

Germany is currently the preferred destination for tens of thousands of migrants in central Europe. More than 800,000 people claimed asylum there in 2015, four times the figure for 2014. Germany has a quota system, which redistributes asylum seekers around its federal states based on their tax income and existing population density [9].

Last summer Germany surprised the European partners with widely opened doors for refugees. The chancellor Angela Merkel called it a moral imperative of Europeans in relation to those who flee from war. The huge sums were unblocked, the centers for reception were opened, programs of integration developed, etc. As a result, Angela Merkel even got the nickname «Mother Teresa» [4].

But, Angela Merkel's decision to let a large number of refugees into Germany hits on her now, according to the article published in the Financial Times [10]. The chancellor Angela Merkel realized that her decision to facilitate rules of entrance for the Syrian refugees who rushed to Germany was risky. But she couldn't expect that troubles will begin for her so soon. And, according to the polls dated the middle of October, Merkel's rating in comparison with September fell by 9% to 45%. Zeekhofer's rating increased by 11% to 39%.

On the other hand, many do support Merkel's actions. A public opinion survey held in November showed that on a question «Do you think that somebody could have coped with the present problems better than Angela Merkel?» 60% answered negatively. Only 20% believe that another politician would have found better solutions to current challenges. In addition, journalists of «Agence France Press» called Angela Merkel the most powerful person in the world in 2015. Such a decision is explained by her policy concerning refugees and her position on debt crisis in Greece. [2]

Vast numbers of migrants have made their way across the Mediterranean to Europe in 2015, sparking a crisis as countries struggle to cope with the influx, and creating division in the EU over how best to deal with refugees. And because human migration is a transnational phenomenon, no country can resolve the crisis on its own [1]. Yes, there are immediate measures that are necessary in order to help those refugees that have arrived (resettling people, providing food, shelter, medical services, housing, etc), and medium-run measures, aimed at improving the efficiency of immigration policy (integration and adaptation programs, education and training for refugees and their children, etc.). But, most important is to eliminate the root cause and to make peace in the lands that refugees come from, to ensure people's security and well-being in their home countries.

Literature

1. Алексеевкова Е.С., Цветов А.П. Ни Россия, ни Европа не могут отказывать людям в праве на безопасность. Независимая газета, 28.09.2015. www.ng.ru/world/2015-09-28/100_rsm.html
2. Мирзаян Г. Фрау канцелярин – Бисмарк из меня не вышло // ExpertOnline. 16.02.2016. http://expert.ru/2016/02/16/kto_zamenit_merkel/
3. Яковина И. Как начался европейский миграционный кризис и как его закончить // Finance.UA. 18.09.2015. <http://news.finance.ua/ru/news/-/359078/kak-nachalsya-evropejskij-migratsionnyj-krizis-i-kak-ego-zakonchit>
4. Abé N., Amann M. Mother Angela: Merkel's Refugee Policy Divides Europe // Spiegel Online International. 21.09.2015. <http://www.spiegel.de/international/germany/refugee-policy-of-chancellor-merkel-divides-europe-a-1053603.html>
5. Eco U. Migration, tolerance and the intolerable // Migrating Alone. 2001.
6. EU Migrant, Refugee Arrivals by Land and Sea Approach One Million in 2015. IOM Press Release, 18.12.2015. <https://www.iom.int/news/eu-migrant-refugee-arrivals-land-and-sea-approach-one-million-2015>
7. Kern S. Europe's Migration Crisis: «Not Giving Us Like in Germany» // Gatestone Institute. 09.09.2015. <http://www.gatestoneinstitute.org/6473/europe-migration-crisis-welfare>

8. Migrant crisis explained in numbers // London express. 27.01.2016. <http://www.express.co.uk/news/world/623651/Refugee-crisis-Germany-planning-move-500000-Syrians-Turkey-EU>

9. Migration to Europe explained in seven charts // BBC news. 18.02.2016. <http://www.bbc.com/news/world-europe-34131911>

10. Wagstyl S. Merkel's welcome to refugees comes back to bite her // Financial Times. 14.09.2015. <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/60264684-5af4-11e5-a28b-50226830d644.html#axzz40zsdCuj9>

11. UNHCR Convention and protocol relating to the status of refugees, 1951. <http://www.unhcr.org/3b66c2aa10.html>

12. UNHCR report confirms worldwide rise in forced displacement in first half 2015. UNHCR Press Release, 18.12.2015. <http://www.unhcr.org/5672c98c34.html>

13. UNHCR website www.unhcr.org

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ МИГРАЦИИ РАБОЧЕЙ СИЛЫ ВЫСОКОЙ КВАЛИФИКАЦИИ В РОССИИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ В РАМКАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

Сафронова М.И.

Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва,
e-mail: maria_safronova_96@mail.ru

Неоспорим тот факт, что сегодня развитие многих отраслей науки возможно только благодаря объединению интеллектуального потенциала стран мира. Постепенно формирующаяся на базе этого принципа глобальная экономика знаний представляет собой систему с широким спектром географически рассредоточенных экономических функций¹. Де-факто данная система является своеобразным Ренессансом в эволюции типов экономики, основным фактором развития которого становится человеческий капитал. В таких условиях люди, наряду с капиталом, товарами и услугами, становятся все более мобильными. Кроме того, одним из неизбежных комплементарных процессов становится перелив интеллектуального капитала в форме миграции человеческих ресурсов с высоким уровнем образовательного потенциала.

На сегодняшний день рынок высококвалифицированных кадров является наиболее конкурентным сегментом мирового рынка труда, и многие страны соревнуются в разработке административных, налоговых и прочих преференций для высококвалифицированных иностранных специалистов, инвесторов и предпринимателей (бизнес-мигрантов). Российская Федерация, также включившаяся, по словам экс-президента страны Дмитрия Медведева, в процесс «охоты за головами»², не является исключением из общего правила. Вышедшая на мировой рынок труда фактически только в 1990-х гг., когда мировой рынок иностранной рабочей силы уже сложился, наша страна методом проб и ошибок только формирует эффективную нормативную базу по миграционному регулированию, а в частности по привлечению иностранных высококвалифицированных специалистов на отечественный рынок труда и наращиванию интеллектуального капитала страны.

Тенденции миграции и направления миграционных потоков высококвалифицированных кадров в Российской Федерации

Миграционные процессы играют значимую роль в социально-экономическом и демографическом развитии современной России. Нашей стране, как и любому другому государству мира, на текущий момент не под силу обеспечить профессиональную подготовку

¹Так, уже сегодня все обеспечивающие добавление стоимости компоненты деятельности крупнейших организаций (такие как НИ-ОКР, стратегическое управление, производство, постпродажное обслуживание и другие) фактически дислоцированы не в рамках одной страны или хотя бы континента, а «разбросаны» по всему миру.

²Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию 5.11.2008 г. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/1968>



Россия на миграционной карте мира

Таблица 1
Число прибывших высококвалифицированных мигрантов (в т.ч. студентов и аспирантов) по РФ в 2014 г.⁵

| | Число прибывших из-за пределов России в возрасте 14 лет и старше | в т.ч. имели образование | | | |
|-----------------------------|--|--------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------|
| | | высшее | из них имели ученую степень | | незаконченное высшее |
| | | | доктора наук | кандидата наук | |
| Международная миграция | 539 743 | 75 655 | 207 | 420 | 12 865 |
| в том числе: | | | | | |
| миграция со странами СНГ | 482 521 | 67 643 | 174 | 358 | 11 150 |
| миграция с другими странами | 57 222 | 8 012 | 33 | 62 | 1 715 |

⁵Численность и миграция населения Российской Федерации в 2014 году: Статистический бюллетень Федеральной службы государственной статистики (Росстат), 2015.

Таблица 2
Число выбывших высококвалифицированных мигрантов (в т.ч. студентов и аспирантов) по РФ в 2014 г.

| | Число выбывших в возрасте 14 лет и старше | в т.ч. имели образование | | | |
|-----------------------------|---|--------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------|
| | | высшее | из них имели ученую степень | | незаконченное высшее |
| | | | доктора наук | кандидата наук | |
| Международная миграция | 295 806 | 29 164 | 96 | 231 | 5 609 |
| в том числе: | | | | | |
| миграция со странами СНГ | 247 408 | 20 535 | 66 | 140 | 4 460 |
| миграция с другими странами | 48 398 | 8 629 | 30 | 91 | 1 149 |

ку полного спектра профессий, которые в условиях глобализирующейся и быстро меняющейся структуры производства и сферы услуг необходимы для обеспечения конкурентоспособности национальной экономики³. Таким образом, привлечение иностранных специалистов хоть и не является панацеей, но все же становится объективным способом решения существующей проблемы.

Кроме того, сокращение численности и старение национальной рабочей силы формируют зависимость экономического развития от притока иностранной рабочей силы для восполнения дефицита рынка труда. В этих условиях отток трудоспособного российского населения для работы в других странах, особенно если речь идет о квалифицированных специалистах, – важный дестабилизирующий фактор для российской

экономики и тормоз на пути реализации крупных экономических проектов. На сегодняшний день Россия на глобальной миграционной карте выступает одновременно в трех ипостасях⁴ (рисунок).

Объективная реальность такова, что эмиграционный отток квалифицированной рабочей силы из страны в количественном выражении ниже, нежели приток высококвалифицированных мигрантов (за исключением оттока кандидатов наук в страны мира без учета СНГ) (см. табл. 1, 2). Главными центрами притяжения отечественной рабочей силы «высшего качества» выступают страны СНГ, а среди других стран мира – государства с развитым научным сектором: США, Канада, Германия, Франция, Великобритания, Швеция, Финляндия, Китай.

³Ивахнюк И.В. Лекция 5. Высококвалифицированные мигранты на российском рынке труда // Миграция в России: экономические аспекты: Учеб.-метод. материалы. – №2. – 2015. Российский совет по международным делам (РСМД). – М.: Спецкнига, 2015. – 56 с. С.15–16.

⁴Ивахнюк И.В. Лекция 1. Значение международной трудовой миграции для России в контексте ее демографического и экономического развития // Миграция в России: экономические аспекты: Учеб.-метод. материалы. – №2. –2015. Российский совет по международным делам (РСМД). – М.: Спецкнига, 2015. – 56 с. – С.7–8.

В связи с текущей геополитической и экономической ситуацией в мире многие эксперты рынка труда пророчат стране новую чрезвычайно мощную волну эмиграции квалифицированных специалистов, также называемую процессом «утечки мозгов». Прежде всего, это касается молодых мигрантов, основные мотивы для переезда которых:

- отсутствие необходимого материально-технического и информационного обеспечения для работы;
- отсутствие перспектив ввиду низкого престижа науки в обществе;
- политическая и экономическая нестабильность в стране, неуверенность в своем будущем и будущем детей¹.

Однако интеллектуальная миграция превращается в «утечку мозгов» только в том случае, когда приобретает безвозвратный характер и по факту приводит к утрате части интеллектуального потенциала. Учеба, стажировка, временная работа за рубежом при условии дальнейшего возвращения в Россию – естественный для людей интеллектуального труда и закономерный в эпоху глобализации процесс наращивания знаний. В том случае, если эти знания можно применить на родине, результат такой временной миграции окажется исключительно позитивным как для России, так и для самих мигрантов².

В рамках проведенного исследования автором было выделено шесть основных каналов (форм) эмиграции научных кадров из России:

- эмиграция через постдокторские программы и стажировки, предлагаемые многими университетами и компаниями мира для приема ведущих специалистов и ученых в определенных областях и направлениях исследований;
- эмиграция высококвалифицированных кадров на постоянное место жительства с последующим или заблаговременным поиском работы;
- эмиграция молодых людей (студентов и аспирантов) через канал обучения и стажировки³;
- трудовая эмиграция по временным контрактам, которые постепенно трансформируются в вид на жительство или гражданство принимающей страны;
- переход в науку из другой сферы;

эмиграция с преобладанием семейных причин, в т. ч. через заключение брака с гражданами принимающей страны, с последующим трудоустройством.

Мировой экономической кризис 2008–2010 гг., а в большей степени кризис, начавшийся в 2014 г., существенно повлияли на эмиграционные намерения российских граждан: согласно данным официальной статистики наблюдается увеличение оттока из России специалистов, нацеленных на получение постоянного места жительства за рубежом. При этом в Российской Федерации в 2000-х гг. произошли принципиальные изменения по отношению к «утечке мозгов»: более прагматичное отношение к участию российских мигрантов в мировом рынке труда постепенно сменило прежнее отчаяние по поводу оттока высококвалифицированных кадров за рубеж. На сегодняшний день отношение к исследователям, ученым, аспирантам,

профессорам, уезжающим за границу, чтобы работать по контракту, продолжить учебу или участвовать в совместных международных проектах или не столь негативное, каким оно было в начале 90-х гг. прошлого века. Особым направлением пока еще формирующейся государственной миграционной политики становится поддержание связей с российской научной диаспорой за рубежом, а также выстраивание сотруднических взаимоотношений с международными научными институтами для создания необходимых условий перевода российской экономики на рельсы экономики знаний.

В то же время, по оценкам Министерства экономического развития Российской Федерации, для осуществления модернизационного рывка в экономике России, необходимо ежегодно приглашать около 40–60 тыс. высококвалифицированных зарубежных научных кадров, в то время как всего за 2011–2014 гг. разрешение на работу в России по категории высококвалифицированных специалистов получили не более 80 тыс. иностранных граждан⁴. Объективная реальность такова, что миграционная привлекательность нашей страны по сравнению с другими принимающими государствами, невысока и распространяется преимущественно на граждан СНГ и Китая.

Основные направления государственной миграционной политики Российской Федерации по привлечению высококвалифицированных кадров

Одним из важнейших препятствий на пути развития миграционного притока специалистов мыслится несовершенство миграционного законодательства России, не в полной мере соответствующего актуальным и будущим потребностям экономического, демографического и социального развития, интересам как работодателей на российском рынке труда, так и российского общества в целом. Законодательство в этой области содержит лишь ограниченный круг мер, способствующих переезду на постоянное место жительства, адаптации и интеграции мигрантов, и, более того, ориентировано на привлечение временных иностранных работников⁵.

Прогрессивным шагом в рамках политики привлечения иностранных специалистов стала либерализация миграционного законодательства в отношении высококвалифицированных кадров. 19 мая 2010 г. Президент Российской Федерации подписал Федеральный Закон №86–ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», который предусматривает нормы, выделяющие высококвалифицированных иностранных специалистов в качестве особой категории на российском рынке труда и предоставившие им ряд преференций при трудоустройстве в России (предусмотрено получение вида на жительство и многократной рабочей визы на срок действия трудового договора, срок разрешения на работу продлен до 3 лет, со дня начала трудовой деятельности в России предоставляется налоговый режим резидента Российской Федерации, т.е. ставка подоходного налога составляет 13%, и др.)⁶. Необходимо

¹Тихонова С.С. Проблемы миграции квалифицированной рабочей силы // Материалы II Международной научно-практической конференции: сборник научных трудов. Научн. ред. Ю.В. Мамченко. – М., 2014. – С. 45–48.

²Ивахнюк И.В. Лекция 7. «Утечка умов» из России // Миграция в России: экономические аспекты: Учеб.-метод. материалы №2/2015. Российский совет по международным делам (РСМД). – М.: Спецкнига, 2015. – 56 с. – С.15–16.

³На сегодняшний день в России сформировалась особая модель «трамплинной эмиграции», когда молодые люди (студенты, аспиранты) специально поступают на учебу в те вузы, лаборатории и центры, которые имеют широкие контакты за рубежом, преследуя цель эмиграции в будущем.

⁴Ивахнюк И.В. Лекция 5. Высококвалифицированные мигранты на российском рынке труда // Миграция в России: экономические аспекты: Учеб.-метод. материалы №2/2015. Российский совет по международным делам (РСМД). – М.: Спецкнига, 2015. – 56 с. – С.15–16.

⁵Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Президентом Российской Федерации от 13.06.2012 г.).

⁶Ивахнюк И.В. Лекция 5. Высококвалифицированные мигранты на российском рынке труда // Миграция в России: экономические аспекты. Учеб.-метод. материалы №2/2015. Российский совет по

также отметить, что новым законом вводится само понятие «высококвалифицированного специалиста», как иностранного гражданина, опыт, навыки и профессиональные достижения которого предполагают получение им заработной платы (вознаграждения) в размере двух и более миллионов рублей за период, не превышающий одного года⁷.

Одна из причин либерализации миграционно-го законодательства в отношении кадров высокой квалификации – осознание того, что данный вопрос напрямую связан с инвестиционной привлекательностью Российской Федерации. Так, миграция высококвалифицированных кадров, скажем, в рамках ТНК, зачастую обуславливает приток инвестиций в страну. Кроме того, считается, что приток мигрантов-специалистов поможет существенно снизить число российских кадров, стремящихся уехать за границу. Иностранцы инвестиции позволяют создавать современные рабочие места для наших соотечественников; в то же время создание международных научных коллективов в рамках страны привлекает российские научные кадры; работа с иностранными специалистами по ведению бизнеса нередко ассоциируется с профессиональным ростом для высшего звена российских бизнесменов.

С сентября 2012 года в России стартовала «Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом»⁸, которая предусматривает мероприятия по приёму переселяющихся людей, компенсация затрат на переезд, выплату подъемных (единовременного пособия на обустройство). Российская академия наук (РАН) обратилась в ФМС с предложением о возвращении в Российскую Федерацию в рамках данной программы 420 специалистов высокой квалификации – учёных и инженеров, занимающихся актуальными научными и технологическими проблемами⁹. Так, в 2015 году было положено начало специальному проекту по переселению учёных и научных работников.

Кроме того, ФМС России заявила о целесообразности разработки проектов программ регионального характера (для регионов с высокой концентрацией научно-исследовательских организаций), которые бы предусматривали «точечное» переселение отдельных представляющих интерес для развития отечественной производственно-технологической сферы и науки соотечественников-специалистов.

Однако все перечисленные программы и меры по своей сути являются слишком поверхностными, так как направлены преимущественно на временную миграцию научных работников. Именно поэтому многолетний успешный опыт зарубежных стран по долгосрочному привлечению высококвалифицированных кадров на сегодняшний день представляет практический интерес при разработке российского подхода в вопросах трудовой миграции, взаимоотношений специалистов из-за рубежа и государства.

В рамках проведенного исследования рассмотрены миграционные политики США, Канады, Германии, Франции, Китая. Анализ и сопоставление различных моделей миграционных политик зарубежных стран-потребителей высококвалифицированной рабочей силы с миграционной политикой России позволит в перспективе решить следующие основные задачи:

- выделение общих принципов организации эффективной политики по привлечению, закреплению и адаптации данного сегмента трудовых мигрантов;
- выявление ключевых факторов (в том числе и проблемных точек), влияющих на интенсивность каналов миграции высококвалифицированных кадров, а также определение направления этого влияния;
- создание механизмов и условий привлечения востребованных российской экономикой высококвалифицированных специалистов разного профиля, инвесторов и предпринимателей на долгосрочной основе.

ОСНОВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ МИГРАЦИОННОЙ СИТУАЦИИ В США

Толстикова В.А., Кадышева О.В.

Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва, e-mail: vikashkola46@mail.ru

21st century is the age of mobility. The global estimate is that in 2013 there were 232 million migrants [5], meaning persons living outside their country of birth or citizenship for more than one year. But that is an under-count, not accounting for millions of short-term, temporary and seasonal migrants who do not change country of registered residence [10].

Migration today is about internationalized labor and skills mobility in the globalized world. More than 90% of all migration is bound up in employment and economic activity outcomes [10].

Migration plays an important role in sustaining socioeconomic development of destination countries. Migration processes also have a significant influence on national competitiveness [13].

As globalization increases, many people have moved to other countries and are still moving. The United States of America is one of the most attractive countries for migrants, being the destination country for the biggest number of international migrants. In 2000 there were 36 million migrants and in 2013 this number had increased to 46 million people (see figure 1).

USA is well-known to be a country with a wide variety of chances to find a job and build a career, a highly-competitive economy with developed banking sector, infrastructure, high-level of education and medicine. Let's take a closer look at the reasons why does the U.S. economy needs immigrants, and what creates the growing demand for foreign workers.

First of all, immigrants are vital for maintaining a strong workforce, with more than one-third of U.S. population growth attributed to the arrival of new immigrants [8]. By 2050, 93 percent of the growth of the U.S. working-age population will be accounted for by immigrants and their children [9].

Secondly, migrant workers allow the USA to maintain viability and competitiveness of agriculture, construction, health care, hotel, restaurant and tourism and other sectors (similar situation is observed in many other countries, including Russia). That is a result of lower wages that migrant workers agree to accept compared to country nationals. That holds companies' costs from rising and makes the prices of goods or services produced lower and more competitive in the market.

Thirdly, there are demographic challenges that USA is already facing. The U.S. population is aging, and

международным делам (ПСМД). – М.: Спецкнига, 2015. – 56 с. – С.15-16.

⁷Федеральный Закон от 19.05.2010 г. №86-ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»

⁸Указ Президента Российской Федерации от 14.09.2012 г. №1289 «О реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом». – URL: <http://rg.ru/2012/09/17/programma-dok.html>.

⁹О реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Россию соотечественников, проживающих за рубежом (из материалов к заседанию Правительства 24 сентября 2015 года). URL: http://government.ru/dep_news/19798.