

также отметить, что новым законом вводится само понятие «высококвалифицированного специалиста», как иностранного гражданина, опыт, навыки и профессиональные достижения которого предполагают получение им заработной платы (вознаграждения) в размере двух и более миллионов рублей за период, не превышающий одного года⁷.

Одна из причин либерализации миграционно-го законодательства в отношении кадров высокой квалификации – осознание того, что данный вопрос напрямую связан с инвестиционной привлекательностью Российской Федерации. Так, миграция высококвалифицированных кадров, скажем, в рамках ТНК, зачастую обуславливает приток инвестиций в страну. Кроме того, считается, что приток мигрантов-специалистов поможет существенно снизить число российских кадров, стремящихся уехать за границу. Иностранцы инвестиции позволяют создавать современные рабочие места для наших соотечественников; в то же время создание международных научных коллективов в рамках страны привлекает российские научные кадры; работа с иностранными специалистами по ведению бизнеса нередко ассоциируется с профессиональным ростом для высшего звена российских бизнесменов.

С сентября 2012 года в России стартовала «Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом»⁸, которая предусматривает мероприятия по приёму переселяющихся людей, компенсация затрат на переезд, выплату подъемных (единовременного пособия на обустройство). Российская академия наук (РАН) обратилась в ФМС с предложением о возвращении в Российскую Федерацию в рамках данной программы 420 специалистов высокой квалификации – учёных и инженеров, занимающихся актуальными научными и технологическими проблемами⁹. Так, в 2015 году было положено начало специальному проекту по переселению учёных и научных работников.

Кроме того, ФМС России заявила о целесообразности разработки проектов программ регионального характера (для регионов с высокой концентрацией научно-исследовательских организаций), которые бы предусматривали «точечное» переселение отдельных представляющих интерес для развития отечественной производственно-технологической сферы и науки соотечественников-специалистов.

Однако все перечисленные программы и меры по своей сути являются слишком поверхностными, так как направлены преимущественно на временную миграцию научных работников. Именно поэтому многолетний успешный опыт зарубежных стран по долгосрочному привлечению высококвалифицированных кадров на сегодняшний день представляет практический интерес при разработке российского подхода в вопросах трудовой миграции, взаимоотношений специалистов из-за рубежа и государства.

В рамках проведенного исследования рассмотрены миграционные политики США, Канады, Германии, Франции, Китая. Анализ и сопоставление различных моделей миграционных политик зарубежных стран-потребителей высококвалифицированной рабочей силы с миграционной политикой России позволит в перспективе решить следующие основные задачи:

- выделение общих принципов организации эффективной политики по привлечению, закреплению и адаптации данного сегмента трудовых мигрантов;
- выявление ключевых факторов (в том числе и проблемных точек), влияющих на интенсивность каналов миграции высококвалифицированных кадров, а также определение направления этого влияния;
- создание механизмов и условий привлечения востребованных российской экономикой высококвалифицированных специалистов разного профиля, инвесторов и предпринимателей на долгосрочной основе.

ОСНОВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ МИГРАЦИОННОЙ СИТУАЦИИ В США

Толстикова В.А., Кадышева О.В.

Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва, e-mail: vikashkola46@mail.ru

21st century is the age of mobility. The global estimate is that in 2013 there were 232 million migrants [5], meaning persons living outside their country of birth or citizenship for more than one year. But that is an under-count, not accounting for millions of short-term, temporary and seasonal migrants who do not change country of registered residence [10].

Migration today is about internationalized labor and skills mobility in the globalized world. More than 90% of all migration is bound up in employment and economic activity outcomes [10].

Migration plays an important role in sustaining socioeconomic development of destination countries. Migration processes also have a significant influence on national competitiveness [13].

As globalization increases, many people have moved to other countries and are still moving. The United States of America is one of the most attractive countries for migrants, being the destination country for the biggest number of international migrants. In 2000 there were 36 million migrants and in 2013 this number had increased to 46 million people (see figure 1).

USA is well-known to be a country with a wide variety of chances to find a job and build a career, a highly-competitive economy with developed banking sector, infrastructure, high-level of education and medicine. Let's take a closer look at the reasons why does the U.S. economy needs immigrants, and what creates the growing demand for foreign workers.

First of all, immigrants are vital for maintaining a strong workforce, with more than one-third of U.S. population growth attributed to the arrival of new immigrants [8]. By 2050, 93 percent of the growth of the U.S. working-age population will be accounted for by immigrants and their children [9].

Secondly, migrant workers allow the USA to maintain viability and competitiveness of agriculture, construction, health care, hotel, restaurant and tourism and other sectors (similar situation is observed in many other countries, including Russia). That is a result of lower wages that migrant workers agree to accept compared to country nationals. That holds companies' costs from rising and makes the prices of goods or services produced lower and more competitive in the market.

Thirdly, there are demographic challenges that USA is already facing. The U.S. population is aging, and

международным делам (ПСМД). – М.: Спецкнига, 2015. – 56 с. – С.15-16.

⁷Федеральный Закон от 19.05.2010 г. №86-ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»

⁸Указ Президента Российской Федерации от 14.09.2012 г. №1289 «О реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом». – URL: <http://rg.ru/2012/09/17/programma-dok.html>.

⁹О реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Россию соотечественников, проживающих за рубежом (из материалов к заседанию Правительства 24 сентября 2015 года). URL: http://government.ru/dep_news/19798.

without immigrants, the U.S. will not have enough new workers to support retirees. Seventy years ago, there were 150 workers for every 20 seniors; 10 years ago, there were 100 workers per 20 seniors. By 2050, there will only be 56 workers for every 20 seniors [11]. Immigrants will be critical to filling future labor gaps, with 76 million baby boomers retiring and only 46 million U.S.-born workers entering the workforce by 2030 [2].

Fourthly, some estimates show that by 2030, the USA will need to add 25 million workers to the labor force to sustain current levels of economic growth [6]. Without migrants, that may lead to unfilled jobs and talent shortages, and as a result, impede economic growth.

Fifthly, despite the unemployment that was quite high in certain years (see figure 2), for many employers it is a constant challenge to find the qualified staff to fill in certain positions. That is especially true for top managerial and mission-critical positions, as well as science, technology, engineering, and mathematics (STEM) jobs requiring an advanced degree. The foreign born represent about a quarter of all the scientists and engineers in the United States.

the volume of trade by 1–2 percent [3]. This would appear to hold true for the USA.

Looking at countries of origin from where migrants come to the USA, it is interesting to look at the difference between migrants from Mexico and from China.

Mexicans are the largest group of international migrants in the USA. About 1 in 10 Mexicans now live (whether in regular or in irregular status) in the United States. Most of them are in the working age. Mexican workers in the USA are mostly engaged in low-skilled employment, such as work at cafes, restaurants and hotels, construction, cleaning, agriculture, etc. Mexicans make up about half of all unauthorized immigrants in the USA (49%), though their numbers have been declining in recent years. There were 5.6 million Mexican unauthorized immigrants living in the U.S. in 2014, down from 6.4 million in 2009 [9].

In recent years there was an increasing number of Chinese immigrants. Compared to the overall foreign- and native-born populations, Chinese immigrants are more highly educated, more likely to be employed, and have a higher household income. In the 2009–2013, the

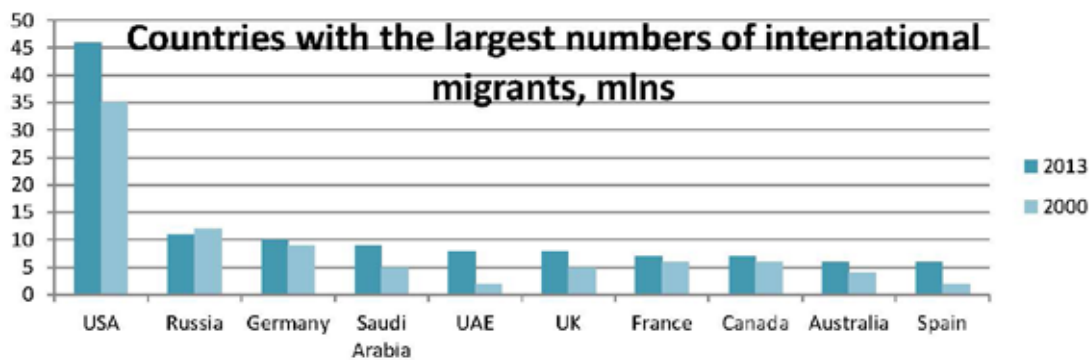


Figure 1. Top 10 Countries with the largest numbers of international migrants, 2000 and 2013. Source: [5]

Year	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec
2005	5.3	5.4	5.2	5.2	5.1	5.0	5.0	4.9	5.0	5.0	5.0	4.9
2006	4.7	4.8	4.7	4.7	4.6	4.6	4.7	4.7	4.5	4.4	4.5	4.4
2007	4.6	4.5	4.4	4.5	4.4	4.6	4.7	4.6	4.7	4.7	4.7	5.0
2008	5.0	4.9	5.1	5.0	5.4	5.6	5.8	6.1	6.1	6.5	6.8	7.3
2009	7.8	8.3	8.7	9.0	9.4	9.5	9.5	9.6	9.8	10.0	9.9	9.9
2010	9.8	9.8	9.9	9.9	9.6	9.4	9.4	9.5	9.5	9.4	9.8	9.3
2011	9.1	9.0	9.0	9.1	9.0	9.1	9.0	9.0	9.0	8.8	8.6	8.5
2012	8.3	8.3	8.2	8.2	8.2	8.2	8.2	8.1	7.8	7.8	7.7	7.9
2013	8.0	7.7	7.5	7.6	7.5	7.5	7.3	7.3	7.3	7.2	6.9	6.7
2014	6.6	6.7	6.7	6.2	6.2	6.1	6.2	6.2	6.0	5.7	5.8	5.6
2015	5.7	5.5	5.5	5.4	5.5	5.3	5.3	5.1	5.1	5.0	5.0	5.0

Figure 2. Unemployment rate in the USA, in percent (%), 2005–2015. Source: [12]

Finally, immigrants that come from different countries usually keep to maintain relations with their home countries. These international linkages create global business and trade opportunities. That in turn boosts economy and stimulates international trade. Increasing immigration has been correlated with rising trade in international comparative studies that show a 10 percent increase in a country's number of immigrants increased

U.S. cities with the largest number of Chinese immigrants were the greater New York City, San Francisco, and Los Angeles metropolitan areas. These three metropolitan areas accounted for about 46 percent of Chinese immigrants in the United States. Chinese immigrants were much more likely to be employed in management, business, science, and arts occupations (51 percent) compared to the other two groups [4].

One of the challenges of migration governance in the USA is dealing with irregular migration. There were 11.3 million unauthorized immigrants in the U.S. in 2014. The population has remained essentially stable for five years, and currently makes up 3.5% of the nation's population. The number of unauthorized immigrants peaked in 2007 at 12.2 million, when this group was 4% of the U.S. population. Unauthorized immigrants make up 5.1% of the U.S. labor force. In the U.S. labor force, there were 8.1 million unauthorized immigrants either working or looking for work in 2012. Among the states, Nevada (10%), California (9%), Texas (9%) and New Jersey (8%) had the highest shares of unauthorized immigrants in their labor forces [7].

Literature

1. Baby Boomers. Immigration Policy Center. 2012. <http://www.immigrationpolicy.org/just-facts/future-generation-how-newamericans-will-help-support-retiring-baby-boomers>.
2. Five Reasons Why the U.S. Labor Force Needs Immigrants. Americas Society – Council of the Americas. 04.2013. <http://www.as-coa.org/sites/default/files/ImmigrationandtheLaborForce.pdf>.
3. Genc M., Gheasi M., Nijkamp P., Poot J. The Impact of Immigration on International Trade: A Meta-Analysis. 2011. http://www.norface-migration.org/publ_uploads/NDP_20_11.pdf.
4. Hooper K., Batalova J. Chinese Immigrants in the United States. Migration Policy Institute. 28.01.2015. <http://www.migrationpolicy.org/article/chinese-immigrants-united-states>.

5. International Migration Wallchart 2013. UN DESA. <http://www.un.org/en/development/desa/population/migration/publications/wallchart/docs/wallchart2013.pdf>.
6. Janczak A. Practising Talent Mobility for Economic Growth. World Economic Forum. 16.06.2011. <https://www.iom.int/jahia/webdav/shared/shared/mainsite/microsites/IDM/workshops/economic-cycles-demographic-change/Session-2-Anna-Janczak.pdf>.
7. Krogstad J.M., Passel J.S. 5 facts about illegal immigration in the U.S. Pew Research Center. 19.11.2015. <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2015/11/19/5-facts-about-illegal-immigration-in-the-u-s/>.
8. Partnership for a New American Economy Fact Sheet 2010. <http://www.renewoureconomy.org/sites/all/themes/pnae/img/facts.pdf>.
9. Second Generation Americans: A Portrait of the Adult Children of Immigrants. Pew Research Center. 2013. http://www.pewsocialtrends.org/files/2013/02/FINAL_immigrant_generations_report_2-7-13.pdf.
10. Taran P. Migration -21st Century Key to Economic Success and Social Well-being: An Agenda for Parliamentarians. 01.10.2015. <http://www.globalmigrationpolicy.org/articles/GMPA%20Docs/IV%20Interparliamentary%20Forum%202015%20Migration%20Brief%20GMPA%201oct2015.pdf>.
11. The Future of a Generation: How New Americans Will Help Support Retiring Baby Boomers. Immigration Policy Center, 2012. <http://www.immigrationpolicy.org/just-facts/future-generation-how-newamericans-will-help-support-retiring-baby-boomers>.
12. US Department of Labor. Bureau of Labor Statistics. <http://data.bls.gov/timeseries/LNS14000000>.
13. Калышева О.В. Роль международной трудовой миграции в обеспечении устойчивого социально-экономического развития и конкурентоспособности России // Материалы ежегодного Форума молодых стратегов. – М.: Академия МНЭПУ, 2015. Т.1. – С. 17–23. – <http://elibrary.ru/item.asp?id=24825270>.

**Секция «Менеджмент торговых организаций»,
научный руководитель – Никонец О.Е., канд. экон. наук, доцент**

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ
В РОССИЙСКИЙ БИЗНЕС
СИСТЕМЫ «SELF CHECKOUT»**

Бургрий Е.Г.

СПбГЭУ, Санкт-Петербург, e-mail: katyaburgriy@gmail.com

На сегодняшний день инновационная деятельность является перспективным направлением для большинства сфер экономики. Одной из таких разработок, успешно применяемой в Европе, стали «Self checkout» – так называемые кассы самообслуживания в магазинах розничной торговли.

В качестве положительных сторон данной системы для сокращения издержек предпринимателя в первую очередь можно отметить использование меньшего количества персонала. Работодатель значительно переплачивает кассирам, когда кассы магазинов пусты и работают лишь несколько из-за малого количества покупателей. Кассы самообслуживания позволяют значительно урезать количество кассиров, т.к. один сотрудник способен следить за несколькими кассами одновременно. Также, персонал, работающий в зале не обязательно должен быть высококвалифицированным, а отстранение кассира от работы с денежными купюрами позволит снизить риск махинаций и обманных схем работодателя. Происходит автоматическое отслеживание наличия или отсутствия денег в кассе, добавляется размер и инкассируется выручка. Кроме того, производится полный контроль подлинности купюр машиной, т.к. ни один работник не сможет полностью проконтролировать отсутствие фальшивых купюр в кассе. В качестве плюсов данной системы можно отметить сокращение денежных средств, перечисляемых в государственные Внебюджетные фонды за счет сокращения рабочего персонала на предприятии. Также «Селф-чекауты» занимают минимальное пространство, что может быть полезно для небольших магазинов с маленькой площадью. Возможно самым большим преимуществом является скорость, с которой клиенты могут отсканировать и оплатить свои покупки. В следствие чего уменьшаются очереди во время сезонных распродаж или в час-

пик, что сводит к минимуму нагрузку на работающий персонал.

Самым большим минусом внедрения данной системы стали трудности с клиентами. Процесс сканирования и оплаты товара может вызвать ряд неудобств. Только в последние несколько лет, супермаркеты устанавливают у себя гибридную конфигурацию кассово-расчетного узла, позволяющую сканировать покупки с помощью продавца, а оплату производить в специально отведенных для этого кассовых аппаратах. Экспансия систем self-checkout столкнулась с серьезным препятствием в областях, где машина юридически не может продать товар. Во-первых, это алкогольные и табачные товары, во-вторых, различные лекарственные препараты, которые выдаются только по рецепту врача. Следовательно, введение системы self-checkout в России не исключает работу традиционных касс и кассиров, как гарантов соблюдения правил продажи товаров некоторых категорий.

В России кассы самообслуживания появились сравнительно недавно, создание системы self-checkout затраты включают в себя не только стоимость кассовых аппаратов, но и их интеграцию в IT-структуру торговой сети, в платежные системы и т.д. Срок окупаемости таких затрат в России, по данным составляет от года до полутора. В основном предприниматель экономит средства, сокращая затраты на персонал. Так по статистике одна «умная касса» освобождает 40 часов рабочего времени в неделю, а отстраненные от работы кассиры могут быть переведены на другие должности, что даст возможность исправить мелкие недочеты в торговых сетях, начиная от неправильно расставленных товаров, заканчивая просроченной продукцией. В дополнение к высокой стоимости, российские предприниматели уверены, что новый кассовый аппарат создаст больше проблем и воровства среди покупателей. Но при слажено работающей системе, включающей традиционную охрану магазина, камеры видеонаблюдения, EAS-оборудование и RFID-метки, позволяющие автоматически идентифицировать изделие с помощью радиоволн, процент краж значительно сократился в размерах.