

Но руководство компаний вынуждено учитывать некоторые национальные интересы своей страны, поэтому автокомпания намерена все-таки поддерживать объем производства автомобилей в Японии на уровне в 3 млн. автомобилей ежегодно. К тому же коренные технологические секреты должны сохраняться внутри страны. Переноса производство за рубеж, компании оставляют за собой изготовление наиболее важных узлов – двигателей, коробок передач. Таким образом, автопроизводитель ещё и сохраняет рабочие места в сфере производства запчастей и комплектующих и избегает массовых увольнений в иных отраслях. Такая политика приводит к тому, что динамика производства в Японии и США схожи, ведь производство в Америке зависит от поставок комплектующих из Японии.

И, конечно, важным аргументом в пользу зарубежного производства для японских автопроизводителей является безопасность – заводы вне Японии не только застраховывают компании от изменения курса, но и помогают оградить производителей от землетрясений и цунами. Японским автопроизводителям, пострадав-

шим от природных катастроф в 2011 пришлось приостановить и зарубежные предприятия, которые страдали от нехватки комплектующих, что существенно повлияло и на мировое производство японских автомобилей.

Таким образом, в условиях финансового кризиса и природных катаклизмов, японские компании снижают издержки, перенося производство за рубеж. Эти процессы идут с трудом, особенно в старейших компаниях, и не могут не затронуть внутренний рынок – в стране производство автогигантов падает и перестает ориентироваться на экспорт.

Список литературы

1. Официальный сайт журнала «Мировая экономика». URL: www.ereport.ru/articles/weconomy/japan3.htm. Дата обращения: 22.05.2014.
2. Официальный сайт «Ассоциации японских автомобильных производителей» – «Japan Automobile Manufacturers Association» (JAMA). URL: www.jama-english.jp. Дата обращения: 22.05.2014.
3. www.ru.wikipedia.org/wiki/Список_стран_по_средней_заработной_плате.
4. Официальный сайт компании Toyota. URL: www.toyota-global.com. Дата обращения: 30.07.2015.
5. Официальный сайт компании Honda. URL: www.world.honda.com. Дата обращения: 30.07.2015.

**Секция «Прикладная математика в экономике»,
научный руководитель – Турундаевский В.Б., канд. экон. наук, доцент**

**КОНЦЕПЦИЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТРАТЕГИИ
ПОВЕДЕНИЯ ВУЗА В УСЛОВИЯХ РИСКА**

Вахрушева А.Ю., Горемыкина Г.И.

*Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,
Москва, e-mail: sasha.akytina@yandex.ru*

В настоящее время деятельность любого участника рынка подвержена все большему влиянию риска и неопределенности. Практически во всех организациях формируется система риск менеджмента, направленная на контроль деятельности компании в отношении рисков, см., например, [4].

ВУЗ в современных условиях развития экономики является полноценным участником рынка, предоставляя массовому потребителю свои услуги в сфере образования и науки. Бюджет ВУЗа составляют как государственные субсидии, так и внебюджетные средства, заработанные ВУЗом самостоятельно. Это позволяет определить его как полноценного участника рыночных отношений.

Для выбора стратегии поведения ВУЗа на рынке образовательных услуг необходимо идентифицировать риск, непосредственно присущий ВУЗу, а также оценить степень его воздействия. Последнее опреде-

ляет экономическую целесообразность проведения мероприятий по обработке (снижению) риска.

Международный стандарт «Риск Менеджмент – Принципы и руководства» ISO 31000:2009 определяет риск как влияние неопределенности на цели. Здесь влияние рассматривается как отклонение от ожидаемой цели: как отрицательное, так и положительное. Так как ВУЗ является социально-экономическим субъектом, контекст риска в данной работе будет включать как внешние факторы (экономические, политические, демографические), так и внутренние (политика, цели, организационная структура и ответственность самого ВУЗа). В этой связи процесс идентификации риска имеет большое значение, так как только грамотное нахождение, распознавание и описание риска позволяет построить адекватную систему риск менеджмента и сформировать эффективную стратегию поведения.

В [2] авторами предложена концепция определения стратегии ВУЗа, базирующаяся на нечётко-логической системе оценки риска. Схема указанной системы приведена на рис. 1, где R_1 – риск, обусловленный влиянием внешних факторов, R_2 – риск, обусловленный влиянием внутренних факторов, R – интегральный риск.

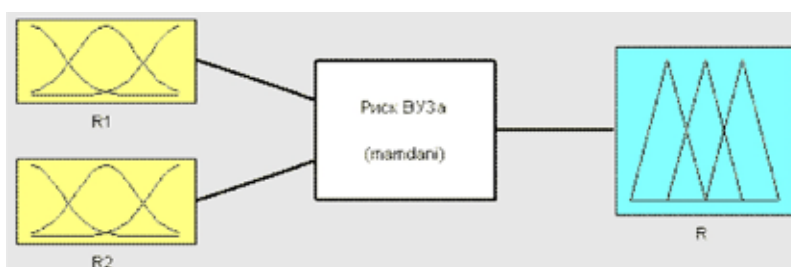


Рис. 1. Схема системы оценки интегрального риска ВУЗа

Приведенная система оценки риска позволяет ВУЗу оценить своё стратегическое положение на рынке образовательных услуг и на основе полученной оценки сформировать стратегию поведения, полностью соответствующую своему реальному положению. Более того, предлагаемая система с помощью проведения имитационных экспериментов позволяет принимать решения с определённым временно-пространственным опережением.

Следует отметить, что стратегия ВУЗа формируется в зависимости от типа его инновационного поведения. По типу инновационного поведения выделяют 4 вида предприятий: виоленты, коммутанты, пациенты, эксплеренты [3]. Данная классификация применима и к высшим учебным заведениям, как полноценным субъектам рынка. Однако стоит отметить, что при проведении типологизации ВУЗа необходимо учитывать специфические особенности рынка образования и научно-образовательную направленность ВУЗа.

Характеристики типов поведения (стратегий) учебных заведений приведены в табл. 1.

Принадлежность ВУЗа к определенному типу обуславливает направление его деятельности. На рис. 2 приведено распределение стратегий поведения с точ-

ки зрения оценки качества образовательных услуг и цены на обучение.

Можно отметить, что наименьшие издержки и наивысшее качество услуг имеют ВУЗы, придерживающиеся пионерской стратегии. Они способствуют развитию системы образования. ВУЗы-виоленты удовлетворяют потребности массовых потребителей, пациенты ориентированы на сегмент с высоким доходом. Соединяющая стратегия объединяет в себе все перечисленные характеристики. Выделение типа ВУЗа производится по 14 параметрам.

На основе предложенной авторами модели оценки риска и в зависимости от типа ВУЗа формируется стратегия его деятельности. Преимуществом предложенной модели является ее динамичность: итоговое значение в каждом случае зависит от конкретных значений входящих в модель параметров.

Основная идея применения модели заключается в определении допустимого уровня интегрального риска. Если риск приемлем, то ВУЗу рационально придерживаться выбранной концепции управления. Возникает вопрос определения допустимого уровня риска. На данном этапе определение допустимой оценки риска производится экспертным путем и является компетенцией руководства ВУЗа.

Таблица 1

Типы стратегий поведения ВУЗов

№ п/п	Стратегия	Характеристики
1	Виолентная (силовая)	ориентирована на снижение издержек обучения за счет эффекта масштаба; качественные образовательные программы по низким ценам, запас конкурентоспособности
2	Эксплерентная (пионерская)	ориентирована на инновационные технологии и программы обучения
3	Коммутантная (соединяющая)	предполагает максимальное удовлетворение локальных потребностей; ценность вуза растет за счет высокого качества и индивидуализации программ и технологий
4	Пациентная (нишевая)	заключается в реализации ограниченного количества высококачественных специализированных образовательных программ узкого профиля



Рис. 2. Распределение стратегий поведения ВУЗов на основе соотношения «цена-качество»

Таблица 2

Характеристика ВУЗа по типу стратегического конкурентного инновационного поведения

Параметры	«Виоленты»	«Пациенты»	«Эксплеренты»	«Коммутанты»
Новизна отрасли	Новые	Зрелые	Новые	Новые, зрелые
Обслуживаемые потребности	Массовые, стандартные	Массовые, но не стандартные	Инновационные	Локальные
Профиль деятельности	Массовые	Специализированные	Экспериментальные	Универсальные
Размер ВУЗа	Крупные	Крупные, средние и мелкие	Средние и мелкие	Мелкие
Устойчивость ВУЗа	Высокая	Высокая	Низкая	Низкая
Расходы на НИОКР	Высокие	Средние	Высокие	Отсутствуют
Факторы силы в конкурентной борьбе, преимущества	Высокая производительность	Приспособленность к особому рынку	Опережение в нововведениях	Гибкость
Динамизм развития	Высокий	Средний	Высокий	Низкий
Издержки	Низкие	Средние	Низкие	Низкие
Качество услуг	Среднее	Высокое	Среднее	Среднее
Ассортимент услуг	Средний	Узкий	Отсутствует	Узкий
Тип НИОКР	Улучшающий	Приспособительный	Прорывной	Отсутствует
Сбытовая сеть	Собственная или контролируемая	Собственная или контролируемая	Отсутствует	Отсутствует
Реклама	Массовая	Специализированная	Отсутствует	Отсутствует

В случае отклонения значения от допустимого следует провести декомпозицию интегрального риска и перейти к анализу его компонентов – внешнего и внутреннего риска. Стоит отметить, что внешний риск (риск, обусловленный влиянием внешних факторов) является неуправляемым. Условно примем его величину за константу (с точки зрения деятельности ВУЗа). Отметим, что количественная оценка риска будет иметь различное качественное влияние на ВУЗы. Например, оценка внешнего риска R_1 , равная 0,4 (оценка риска приводится в интервале от 0 до 1), будет оказывать значительное отрицательное влияние на ВУЗы – пациенты, и малозначительное на ВУЗы – виоленты. В зависимости от степени влияния риска учебные заведения будут проводить определенные действия. В целом, значение внешнего риска сигнализирует о необходимости адаптации к сложившимся условиям, реорганизации внутренней политики.

В связи с этим возникает необходимость анализа внутреннего риска: выявление недостатков управления и корректировка вектора развития. Степень влияние факторов внутреннего риска полностью зависит от действий руководства ВУЗа, организации его образовательной и научной деятельности.

Список литературы

1. ISO 31000:2009 Международный стандарт «Риск Менеджмент – Принципы и руководства»;
 2. Акутина А.Ю., Горемыкина Г.И., Мастяева И.Н. Формирование стратегии поведения ВУЗа на рынке образовательных услуг // РИСК. – №1. – 2015. – С. 233–239.

3. Вертакова Ю.В., Симоненко Е.С. Управление инновациями: теория и практика. – М.: Эксмо, 2008. – 432 с.
 4. Горемыкина Г.И., Мастяева И.Н., Федорчук А.А. Моделирование системы риск-менеджмента в компаниях энергетического сектора // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – №5(290). – 2015. – С.10–22.
 5. <http://www.raexpert.ru/>
 6. <http://economy.gov.ru/minec/main>. – сайт Министерства экономического развития Российской Федерации.

МОДЕЛИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Константинова О.В., Горемыкина Г.И.

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Москва, e-mail: konstantinova93@yandex.ru

Вопросы инвестиционного характера всегда находились в центре внимания экономических агентов, поскольку грамотное управление инвестициями обеспечивает стабильное экономическое развитие государства в целом [2]. Для того чтобы результаты инвестиционных проектов оправдали вложенные в них денежные средства, необходимо проводить многокритериальный анализ, в процессе которого оцениваются различные аспекты проектов. Несмотря на то, к какой сфере деятельности относится инвестиционный проект (коммерческой или некоммерческой), его оценивание принято проводить в несколько этапов (рис. 1).



Рис. 1. Общая последовательность оценивания проекта