

Таблица 3.3

Импорт НРС за 2013 г. [2]

	Товар	Стоимость (million us\$)	Услуги	Стоимость (million US\$)
Гаити	Продовольствие, сырье, промышленность, оборудование, топливо,	3700	Транспортные путешествия, др.	792
Мадагаскар	Средства пр-ва, нефтепродукты, продовольствие, потребительские товары	3200	Транспортные путешествия, др.	1243
Камбоджа	Нефтепродукты, сигареты, золото, строй мат, оборудование, транспорт, фармацевт.	13000	Транспортные путешествия, др.	1743

Заключение

Таблица 4.1

Анализ зависимости государств от внешней торговли [9]

	ВВП (100%), 2014	Доля внеш. торг. в ВВП страны
Сингапур	307,872	359,3%
Гонконг	290,896	434,4%
Республика Корея	1410,383	104,2%
Россия	1860,598	52,1%
Китай	10360,105	46,9%
Латвия	31,921	121,3%
ЮАР	349,817	62,8%
Гаити	8,713	65,7%
Мадагаскар	10,593	65,7%
Камбоджа	16,709	137,5%

Мировая торговля имеет огромное значение для развивающихся стран. Чем больше страна экспортирует и импортирует товары и услуги, тем более выгоднее для ее экономики. ВВП стран с высоким уровнем дохода полностью зависит от внешних экономических отношений.

Список литературы

1. Перспективы развития мировой экономики [Электронный ресурс] // www.imf.org URL: <http://www.imf.org/external/russian/pubs/ft/weo/2015/01/pdf/texttr.pdf> (дата обращения: 10.01.2016).
2. Таблица создана автором – Савиной Ю.Ю.
3. Шленглер О. Деньги – Закат Европы. Образ и действительность. Том 2 [Текст] // URL: http://www.e-reading.club/bookreader.php/97745/Shpengler_-_Zakat_Evropy._Obraz_i_deiistvitel'nost'_Tom_2.html (дата обращения: 10.01.2016).
4. Developing country [Электронный ресурс] // en.wikipedia.org URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Developing_country (дата обращения: 10.01.2016).
5. How are the income group thresholds determined? [Электронный ресурс] // THE WORLD BANK URL: <https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/378833-how-are-the-income-group-thresholds-determined> (дата обращения: 10.01.2016).
6. How does the World Bank classify countries? [Электронный ресурс] // THE WORLD BANK URL: <https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/378834-how-does-the-world-bank-classify-countries> (дата обращения: 10.01.2016).
7. New Country Classifications [Электронный ресурс] // THE WORLD BANK URL: <http://data.worldbank.org/news/new-country-classifications-2015> (дата обращения: 10.01.2016).
8. Statistical annex [Электронный ресурс] // www.un.org URL: http://www.un.org/en/development/desa/policy/wesp/wesp-current/2012country_class.pdf (дата обращения: 10.01.2016).
9. Trade Profiles 2015 [Электронный ресурс] // www.wto.org URL: https://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/trade_profiles15_e.pdf (дата обращения: 10.01.2016).
10. UNDERSTANDING THE WTO: DEVELOPING COUNTRIES [Электронный ресурс] // www.wto.org URL: https://www.wto.org/english/thewto_e/whatis_e/tif_e/dev1_e.htm (дата обращения: 10.01.2016).

К ВОПРОСУ ОБ ЭКОЛОГИЗАЦИИ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ

Сезенцева Е.В., Евдокимова Е.К.

Кемеровский государственный университет, Кемерово, e-mail: lenasezentseva@mail.ru

На сегодняшний день состояние окружающей среды находится под угрозой. Развитие промышленного производства, в том числе экологически вредного,

имеет следствием ухудшение качества окружающей среды, усиление загрязняющего воздействия на атмосферный воздух, водные ресурсы и иные природные объекты.

Крупные заводы выбрасывают большое количество пепла и пыли в окружающую среду, химические комбинаты загрязняют воды рек и озёр. Объём отходов в 2012 году увеличился на 60% по сравнению с 2005 годом и составил 5 млрд т. [5], в 2014 г. общий объём отходов – 5168,3 млн.т [1].

В погоне за лучшим комфортом, человек расходует слишком много природных ресурсов. Поэтому высокие стандарты жизни и качество экологии – это несомнимые цели развития общества.

Игнорирование экологических аспектов привело к тому, что сегодня ограниченность природных благ становится критическим фактором, сдерживающим возможности дальнейшего развития, и может привести к краху социально-экономической системы. Усиление отрицательных тенденций в области экологии не компенсируется действующими механизмами экологической политики. Сложившаяся ситуация свидетельствует о невысокой «экологической эффективности» законодательства о налогах и сборах и природоресурсного законодательства.

Поэтому большое значение имеет разработка путей, с помощью которых можно было бы воздействовать на негативные тенденции. И одним из направлений реализации экологической политики является совершенствование налоговой системы.

Западные экономисты характеризуют налоговую систему России как «неэкологичную». В общей сумме поступления за загрязнение окружающей среды в 2014 году составили 13% от общего объёма доходов. При этом большую их часть занимает налог на добычу полезных ископаемых [3].

Меры по охране окружающей среды, которые установлены действующим российским законодательством, не обеспечены эффективными механизмами реализации. Так, существующие экологические платежи в форме платы за негативное воздействие

на окружающую среду взимаются в размерах, которые не достаточны ни для финансирования государственных программ по охране окружающей среды, ни для стимулирования отказа от существующих технологий и внедрения экологически безопасного производства на предприятиях. Кроме того, неразрешенность вопроса о правовом статусе платежей за негативное воздействие на окружающую среду в течение длительного времени приводит к многочисленным судебным спорам [6].

В 1960 году известный экономист А.Пигу выдвинул теорию экстерналих, или внешних, издержек. Внешние эффекты могут быть как положительными, так и отрицательными. Первые представляют собой распространение экологически чистых технологий, а отрицательные эффекты представляют загрязнение окружающей среды [2]. Поэтому величина налогов определяется на условиях равенства предельного социального ущерба от вредных выбросов предельным социальным затратам на их снижение [3].

С помощью такого рычага, как изменение цен на товары, налоги способны изменить поведение производителей и потребителей. Они стимулируют производителей уменьшать вредные выбросы до того момента, когда предельные издержки будут равны налогу, а потребителю налоги посылают «ценовой сигнал» о том, какие товары экологически чистые.

Экологические налоги способствуют решению двух задач. Они призваны, во-первых, сделать стоимость продукции более адекватной затратам и ущербам, наносимым окружающей среде, а во-вторых, должны способствовать компенсации экологического ущерба самим загрязнителем.

Экологические налоги способны рационализировать процесс природопользования, повысить эффективность использования природных ресурсов и стимулировать бережное отношение к окружающей среде. Использование экологических налогов как косвенного метода экономического регулирования основано на принципе «загрязнитель платит».

К примеру, в Великобритании постоянно увеличивали акцизные сборы на этилированный бензин, чтобы потребители отдавали предпочтение неэтилированному бензину. Тем самым выбросы свинца от выхлопных газов снизились на 70% [3].

Товаропроизводители не всегда заинтересованы в защите окружающей среды. Они не могут производить большой объем продукции с меньшими издержками, если будут затрачивать средства на охрану окружающей среды. Поэтому необходимо предусмотреть систему налоговых льгот.

Налоговые льготы побуждают производителей к изменению технологического процесса в пользу экологичности производства.

Например, в Германии применяются пониженные ставки налога для предприятий, использующих установки совместной выработки тепла и энергии (когенерации). А в США автомобили с электрическим двигателем вовсе не облагаются налогом. [3]

Международный совет по чистому транспорту (ICCT) в октябре 2014 года провёл исследование, которое показало, что выбросы NOx современных дизельных двигателей превышают нормы Евро-6 в среднем в 7 раз. Вместо установленных нормой 80 мг/км, новые автомобили выбрасывают в атмосферу 560 мг/км оксидов азота.

В исследовании приняли 15 легковых автомобилей шести производителей. Все автомобили соответствовали нормам Евро-6 и были оснащены всеми системами очистки отработанных газов: селективно-го каталитического восстановления (SCR), рецирку-

ляции выхлопных газов (EGR) или каталитическим нейтрализатором. Сотрудники международного совета пришли к выводу, что все автомобили имеют различный уровень выбросов. Это свидетельствует о том, что не все автопроизводители используют технологии очистки выхлопных газов. Поэтому необходима новая система сертификации автомобилей. К примеру, с 2017 года Европейская комиссия обязует автопроизводителей проводить дорожные испытания с использованием портативных систем измерения выбросов (PEMS).

Таким образом, помимо выполнения фискальной функции, налоги имеют значительный потенциал экономического регулирования, в том числе и в сфере экологии. При этом налоги в отличие от прямых запретов и ограничений оказывают на налогоплательщиков косвенное воздействие стимулирующего характера.

Развитие российской налоговой системы должно проводиться в направлении ее экологизации. Экологическим налогам характерны следующие черты: устойчивость к коррупционным соглашениям, гибкость, фискальные возможности, воздействие на потребление, прозрачность и ценовая предсказуемость [2].

К перспективным направлениям экологизации действующего налогового законодательства относятся: введение экологических налогов на выпуск и оборот на рынке продукции, нежелательной с экологической точки зрения; установление налоговых льгот временного характера на период строительства очистных сооружений и постоянных налоговых льгот для развития производства экологически чистой продукции и услуг; уменьшение налога на прибыль в случае проведения эффективной природоохранной деятельности.

С технологической точки зрения, возможно применение пониженных налогов для ресурсосберегающих и малоотходных технологий. А техногенные и природоёмкие производства и технологии должны облагаться повышенными налогами. С позиции регионального аспекта система налогообложения в регионах с напряженной экологической ситуацией должна быть «мягче» по сравнению с экологически благополучными районами для всех видов деятельности, связанных с реабилитацией территории. [4]

В целом, посредством «экологизации» налоговой системы возможно создание условий для активизации инвестиционной деятельности, структурной перестройки экономики в пользу производства продукции конечного потребления, развития наукоемких, экологически чистых технологий. В конечном итоге повысится уровень благосостояния населения, возрастут экологические потребности общества и, одновременно, возможности их удовлетворения.

Список литературы

1. Государственный доклад о состоянии окружающей среды Российской Федерации в 2014 году [электронный ресурс] – режим доступа: http://ecogodoklad.ru/2014/www/Waste1_1.aspx (дата обращения 18.01.2016).
2. Громов, В.В., Малинина, Т.А. Перспективы экологизации налоговой системы Российской Федерации [текст] / В.В. Громов, Т.А. Малинина. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2015. – 84 с. – (Научные доклады: налоги).
3. Кириенко, А.П. Использование налоговых льгот в регулировании состояния окружающей среды [электронный ресурс] – режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-nalogovyh-igotiv-regulirovani-sostoyaniya-okruzhayushey-sredy-zarubezhnyy-opyt-i-perspektivy-v-rossii> (дата обращения: 07.01.2016).
4. Курс лекций по дисциплине «Экономика природопользования» [электронный ресурс] – режим доступа: http://studme.org/1584072016756/ekologiya/ekonomika_prirodopolzovaniya (дата обращения 17.01.2016)
5. Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/environment/# (дата обращения: 20.12.2015).
6. Ялбуганов, А.А. Экологическая функция налогообложения: вопросы правового регулирования [электронный ресурс] – режим доступа: <http://pandia.ru/text/79/094/222.php> (дата обращения 17.01.2016).