

дартного для отечественной практики подхода, позволяющего определить «прорывные» сферы, в которых Россия сможет добиться значительных социально-экономических результатов [7].

В качестве такого подхода может выступать технология Форсайта как метод исследования будущего. Под Форсайтом понимают систематические попытки оценить долгосрочные перспективы науки, технологий, экономики и общества, чтобы определить стратегические направления исследований и новые технологии, способные принести наибольшие социально-экономические блага [1].

Методология Форсайта объединяет десятки традиционных и множество новых перспективных методов. При этом происходит их непрерывное совершенствование, доработка приёмов и процедур, и как следствие повышается обоснованность предвидения перспектив научно-технического и социально-экономического развития управляемых систем [8].

Применение технологий Форсайта предполагает участие множества экспертов из различных сфер деятельности, связанных с тематикой и направлением конкретного Форсайт-проекта. Также осуществляется проведение опросов определённых групп населения, прямо заинтересованных в решении проблем, обсуждающихся в рамках проекта.

Технологии Форсайта динамично проникают на самые разные уровни принятия управленческих решений: государственный, региональный, муниципальный, отраслевой [2, 4]. Однако, анализ открытых данных о российских Форсайт-исследованиях показывает, что многие из них таковыми, по сути, не являются, а лишь используют бренд Форсайта для создания соответствующего имиджа и привлечения дополнительных ресурсов.

Для повышения достоверности и объективности этапов количественного и качественного анализа проблемы, входящих практически в каждое форсайтное исследование, применяют информационно-аналитические технологии управления [5, 6].

В целом, реализация Форсайт-проектов на муниципальном уровне, несомненно, будет способствовать развитию у муниципалитетов культуры стратегического мышления, повышению уровня стратегического управления [3], качества разработки и реализации целевых программ, более эффективному проведению административной реформы.

Список литературы

1. Курчаев Ш.В. Технологии Форсайта в процессе разработки региональной стратегии // Достижения ученых XXI века. – 2010. – № 6. – С. 15–16.
2. Саак А.Э., Тюшняков В.Н. Применение технологий электронного правительства в системе государственного и муниципального управления // Известия Южного федерального университета. Технические науки. – 2010. – №2 – Т. 103. – С. 193–198.
3. Скопина И.В., Назарова Н.Л. Прогнозирование инновационной деятельности на основе применения технологии Форсайта // Современные технологии управления. – 2011. – № 10. – С. 22–27.
4. Тюшняков В.Н. Повышение качества управленческих решений в системе органов власти и управления на основе применения информационно-коммуникационных технологий // Известия Южного федерального университета. Технические науки. – 2007. – Т. 74. – № 2. – С. 158–163.
5. Тюшняков В.Н., Савастьянов В.В. Технологии управления на базе ситуационных центров как основа разработки стратегий инновационного развития региона // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. – С. 520.
6. Тюшняков В.Н., Якименко М.В., Жертовская Е.В. Информационно-аналитическое обеспечение ситуационного центра как основа разработки стратегий инновационного развития региона // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 11 (6). – С. 1253–1257.
7. Шмелева А.Н. Проблема формирования методологии Форсайта развития теории и технологии менеджмента в России // Современные научные исследования и инновации. – 2014. – № 10–2 (42). – С. 112–116.
8. Tyushnyakov V.N., Tyushnyakova I.A. Information and analytical support of strategies elaboration process for innovative development of a region // SWorldJournal. – 2015. – Т. 7. – № 1 (8). – С. 16–20.

СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ КОМПОНЕНТЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОРГАНОВ ВЛАСТИ И УПРАВЛЕНИЯ

Чабанов О.С., Тюшняков В.Н.

Южный федеральный университет, Таганрог,
e-mail: oleg_gonz@mail.ru

Цель информационного обеспечения органов власти состоит в том, чтобы на базе собранных исходных данных получить обработанную, агрегированную информацию, которая должна служить основой для принятия управленческих решений. Для достижения цели необходимо выполнение следующих задач: сбор первичной информации; ее хранение, распределение между структурными подразделениями органа государственной власти, переработка полученной информации, анализ, обеспечение прямых и обратных связей. При современных объемах информации эффективное решение данных задач невозможно без применения новых информационных технологий [2].

На сегодняшний день в органах государственной власти РФ структурно-функциональные компоненты информационного обеспечения представляют собой следующие группы информационных систем: электронный документооборот; централизованные государственные реестры и регистры; единая информационная система электронные закупки для государственных нужд; взаимодействие граждан и бизнеса с государством; информационно-аналитические системы.

Посредством административных регламентов на автоматизацию процессов, составляющих основу электронного правительства, направлены первые четыре группы [1]. Однако стратегически более важным является пятая группа, которая подразумевает создание интеллектуальных ИТ для решения слабо формализованных задач за счет моделирования различных процессов общественной жизни.

Список литературы

1. Данчул А.Н. Информационно-аналитические технологии и ситуационные центры // Государственная служба. – 2010. – № 4. – С. 131–138.
2. Тюшняков В.Н. Технологии межведомственного электронного взаимодействия в государственном и муниципальном управлении. Известия ЮФУ. Технические науки. – 2012. – № 8 (133). – С. 195–200.

АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ ПРИМЕНЕНИЯ СИТУАЦИОННЫХ ЦЕНТРОВ

Чуланова У.А., Тюшняков В.Н.

Южный федеральный университет Таганрог,
e-mail: Ulyana050897@rambler.ru

Внедрение ситуационных центров (СЦ) в государственное и муниципальное управление является сложным процессом, развитие которого сталкивается с рядом проблем. К ним относится: дефицит квалифицированных кадров; недостаточный уровень понимания роли и назначения СЦ в процессе принятия решений у руководства органов власти; мероприятия, проводимые в СЦ, по большей части представляют собой мониторинг и анализ состояния управляемых объектов (ситуаций), видеоконференции либо являются ознакомительными; отсутствие у большинства региональных СЦ методологического сопровождения их деятельности; отсутствие целевого финансирования; проблема внешнего взаимодействия региональных СЦ (система сбора и обмена информацией, взаимодействие с другими ситуационными центрами как по горизонтали, так и по вертикали); отсутствие системы расчета эффективности деятельности СЦ [1, 2].

Одной из главных проблем развития СЦ является дефицит квалифицированных специалистов – аналитиков и экспертов. В штат сотрудников большинства