

ГЕНДЕРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В ПРОВОСЛАВНОЙ И МУСУЛЬМАНСКОЙ КУЛЬТУРАХ

Гадымова А.Р., Максимова Е.В.

*Новгородский государственный университет
им. Ярослава Мудрого, Великий Новгород,
e-mail: ayka_28@inbox.ru*

В настоящее время гендер становится одним из важнейших показателей как на внешнем, глобальном уровне, так и на уровне определенной страны или даже коллектива. Это связано с тем, что человек не может себя оценивать независимо от отнесения к мужскому или женскому гендеру. Тем не менее, утверждать о том, что на мировосприятие оказывает свое влияние лишь физическая и психологическая характеристика, лежащие в основе гендера не приходится, так как огромное значение для этого играет еще и культура. В свете этого представляется необходимым рассмотреть гендерные взаимоотношения на основе двух мировых религий – православия и ислама.

Православие – религия достаточно древняя, возраст ее насчитывает свыше двух тысяч лет, и, соответственно, во многом она будет сохранять элементы архаики относительно гендерного подхода. В православии и мужчина и женщина сотворены по подобию Бога. Тем не менее, нельзя говорить о том, что они полностью равны – для женщины существует определенное назначение. Вообще образ женщины в православии двояк. С одной стороны, именно при посредстве женщины, вступивший в контакт с Дьяволом (при соприкосновении с древом познания) человечество впало в первородный грех. С другой стороны, через женщину в этот мир приходит спасение, которое искупило предыдущий смертный грех. Однако, несмотря на то, что женщина двояка, именно любовное начало становится преобладающим. Это связано с тем, что Бог есть любовь. А познание любви возможно только там, где есть семья и настоящие теплые семейные отношения. «Потому что, чем человек дальше от нас, тем легче проявлять к нему любовь. Нетрудно делать какое-то усилие и делать дела любви, говорить добрые слова, быть доброжелательным к тому человеку, с которым мы встречаемся время от времени. Чем человек становится ближе, тем уже сложнее. Перед нами высвечиваются все недостатки людей особо близких к нам. И нам гораздо труднее терпеть и прощать их». Семейная жизнь, взаимоотношения между мужчиной и женщиной – это нелегко, потому что, несмотря на свою схожесть мужчина и женщина разные. Но именно в прощении, поисках компромисса и искренней любви человек может найти то самое Царство Божие в своем сердце о котором говорили святые старцы. И стремится к этому должны оба. Современная церковь не ставит мужчину или женщину выше, они равны, а в отношениях каждый должен стремиться не только брать, но и отдавать, так как любовь сосредоточена в сердце каждого члена семьи. Женившись, человек должен помнить, что любовь может уйти, а церковь развода не приемлет и человек должен учитывать всю глубину ответственности, сможет ли он быть в семье, несмотря ни на что.

Отношение к женщинам в исламе неоднозначно, так как на протяжении определенного количества времени пережило ряд трансформаций. Ислам долгое время оценивал, а в ряде случаев, и продолжает оценивать женщину как существо несамостоятельное и более слабое. «В Коране утверждается принципиальное равенство мужчин и женщин и четко закрепляется идея функционального различия. Мужчины и женщины различаются анатомически, физиологически, психологически. Это различие приводит к их социальной

дифференциации. В Коране говорится: «У мужчины те же права над женщинами, что и у женщин над мужчинами, но у мужчин на степень выше». Именно этот аят чаще всего цитируется теми, кто настаивает на необходимости подчинения женщины мужчине». Очевидно, что Ислам, как и православие, вовсе не отказывает мужчинам и женщинам в равенстве. Тем не менее, приходится отмечать, что мужчина и женщина все же не равны, ни по экономическим показателям, ни по тому, какую работу она может выполнять. Она априори слабее. Впрочем, если мы подойдем с этой же стороны и к православию, то увидим, что, если это не закреплено в религиозных догматах, то это бытует в стереотипах народа. Таким образом, можно говорить о том, что стереотипы, которые закреплены в религиях и которые бытуют под началом этих религий отличаются между собой и уравнивать их не приходится. И в христианстве и в исламе мужчина и женщина равны, но и там и там есть ряд чисто мужских и ряд чисто женских обязанностей, которые выделяют мужчин как «сильный» пол.

Список литературы

1. Гагарин И. Любить, а не искать любви. Беседы о семье и браке / Протоиерей Игорь Гагарин. – М.: Христианская жизнь, 2013. – 64 с.
2. Балтанова, Г. Равенство мужчин и женщин в исламе [Электронный ресурс] / Г. Балтанова // Минарет. – № 2 (009). – 2006. – Режим доступа: http://www.idmedina.ru/books/history_culture/minaret/9/baltanova.htm.

САКРАЛЬНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ В СОВРЕМЕННОМ ГОРОДСКОМ ПРАЗДНИКЕ

Дмитриева Т.С.

*Новгородский государственный университет
им. Ярослава Мудрого, Великий Новгород,
e-mail: dmitrieva2131@mail.ru*

В мире немало примеров ярких и незабываемых праздников, но есть и такие праздники, которые уступают первым по каким-то параметрам. В связи с этим можно предположить, что существуют такие характеристики, которые делают праздник праздником. Среди таковых можно отметить: спровожждение праздника положительными эмоциями; разделяемые обществом ценности; символика и др., а также и сакральное составляющее, которое дает основу вышеперечисленным свойствам.

В истории России известно достаточно примеров смены идеологических ориентиров. Изменение политической системы требует и изменения праздничного календаря. «Всякая новая власть учреждала собственные праздники, вытесняя праздники прежней системы. [...] Праздник должен был служить новому общественному порядку, решая идеологические задачи новой власти» [1, С. 21]. Но одного лишь провозглашения даты и «повестки» новых праздников не достаточно. Поэтому возникает необходимость в грамотной разработке и укоренении новых праздников, что на сегодняшний день осуществляется некорректно, то есть без учета важных, сущностных характеристик праздника.

В современной России также есть примеры новых праздников, требующие внимания в деле трансляции и укоренения определенных норм и ценностей, например, День семьи, любви и верности, День народного единства. Данные различных социологических исследований свидетельствуют о наличии со стороны граждан непонимания смысла какого-то праздника, отсутствие потребности в данном празднике и т.д. В связи с этим становится актуальной проблема выработки основополагающих элементов праздника, необходимых для его полноценного функционирования. Поэтому целью данной статьи является выявление таких элементов.

Праздник обладает мощным составляющим – сакральным. Теме сакрального в празднике посвящено довольно мало трудов, поэтому данное направление представляет широкое поле для исследования.

Сакральное в празднике обеспечивает, во-первых, коммуникацию: передаются традиции, история, что служит связующим звеном поколений. Во-вторых, сакральное закрепляет и транслирует ценности общества, придавая определенным явлениям значимость, выстраивая их иерархию. В-третьих, сакральное представляет нам модели для подражания, которые выражаются в мифе и ритуалах.

В содержании сакрального М. Элиаде выделяет три элемента: культ, миф и ритуал. Культ – объект почитания, то, в честь чего устраивается праздник. В мифе закреплены ценности, он опозитизирует объект почитания, таким образом показывая его значимость, дает нам понять для чего и почему мы что-то празднуем. Стоит обратить внимание, что миф – это «наиболее яркая и самая подлинная действительность [...] в нем нет ровно ничего случайного, ненужного, произвольного, выдуманного или фантастического [...] это совершенно необходимая категория мысли и жизни» [2, С. 9–10]. Миф может быть представлен в виде исторического пересказа отмечаемого события с акцентами на важных его моментах. Ритуалы – это некие символические действия, которые выражают связь субъекта (тот, кто празднует) с системой ценностей общества, частью которого является этот субъект. Ритуалы закрепляют и транслируют ценности, обозначают символическими действиями важность празднуемого события. У каждого праздника должны быть свои ритуалы, поскольку отмечаются разные события, и ритуалы должны соответствовать объекту почитания. Важным моментом является соответствие друг другу культа, мифа и ритуала.

Таким образом, перечисленные функции сакрального в празднике, а также его элементов в отдельности, демонстрирует необходимость наличия данного составляющего в празднике, которое требует грамотной и внимательной проработки при проектировании праздничного мероприятия. Соблюдение соответствия между объектом почитания и формой почитания, что в действительности не всегда имеется, позволит празднику, кроме выполнения своих основных социально значимых функций, быть также эффективным инструментом формирования национальной и городской идентичности граждан, что сегодня является актуальным направлением в исследовании формирования благоприятной городской среды, позволяющей решить проблемы межгородской миграции, туристических потоков и др.

Список литературы

1. Аниконова, Т.Г. Праздничный календарь в формировании ценностных установок общества // Наука. Искусство. Культура. 2015. №2 (6). [Электронный ресурс] / Т.Г. Аниконова. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/prazdnichnyy-kalendar-v-formirovaniit-sennostnyh-ustanovok-obschestva>.

2. Лосев, А.Ф. Миф-Число-Сущность / Сост. А.А. Тахо-Годи; Общ. Ред. А.А. Тахо-Годи и И.И. Маханькова. – М., 1994.

ОБРАЗ ВРАГА В СМИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА ВРЕМЕН «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ»

Жукова Т.

*Новгородский государственный университет
им. Ярослава Мудрого, Великий Новгород,
e-mail: tatyana-zhukova-94@mail.ru*

Коммуникация – это очень многосложный и многогранный процесс, поэтому невозможно дать ему лишь одно определение. Мы под коммуникацией будем понимать «социально обусловленный процесс передачи и восприятия информации в условиях

межличностного и массового общения по различным каналам с помощью разных средств коммуникации».

[1] Несомненно, что главную роль в массовой коммуникации играют СМИ. Телевидение, интернет, газеты и журналы каждый день вещают о событиях, которые потрясают весь мир. Но как часто мы задумываемся над этими сведениями? Рефлексируем ли после их получения. Большинство людей ответят на эти вопросы: «нет». И это будет правдой. СМИ же тем временем используют приемы манипулирования сознанием человека. Например, часто применяется принцип первоочередности. Первичная информация всегда воспринимается как истина, а понять ее противоречивый характер почти невозможно. Смещение акцентов – тоже очень успешный прием. В данном случае на первый план выдвигается информация, которая выгодна для ее продавца, а что-то нежелательное отодвигается на вторую роль. И таких приемов у СМИ очень много.

Информация – это лишь товар, который продается на выгодных условиях. Роль потребителя же в данном случае мала. Мы обретаем то, что, возможно, нам вовсе не нужно. Следовательно, у нас складывается образ о каких-либо событиях, процессах, известных личностях, который нам насадили СМИ. А мы сами не понимаем, что многие наши мысли относительно того или иного явления не являются собственным умозаключением. Это лишь ретрансляция того, что мы услышали с большого экрана или газет.

Процесс навязывания обществу конкретного образа ярко виден во время «Холодной войны». В советский период за США официально закрепился образ врага. Процесс конструирования такого образа «является частью общего процесса формирования образа мира». [2] Его содержательная часть навязывается извне, что довольно-таки часто и «используется в политической борьбе за власть над массовым сознанием». [3] Для того, чтобы образ врага закрепился, нужно было показать, что от него исходит реальная угроза, что и делали советские СМИ. США в сознании нашего общества были представлены как государство, которое готово навредить любыми способами, не гнушаясь никакими средствами. И что бы они ни делали, это непременно делается назло Советскому союзу [4].

Многие советские издания писали про США. В журнале «Большевик» часто публиковались статьи, посвященные советскому образу жизни. Они содержали сравнение с жизнью в США, естественно, что она была описана лишь негативным образом. Подобные статьи имели место и в других советских изданиях, например, в журнале «Крокодил». [5] Но иногда публиковались и положительные сообщения относительно США, например, газета «Правда» опубликовала статью, в которой говорилось, что на базе МГУ прошла встреча студентов с иностранными корреспондентами, в том числе и с американцами. [6] Так что можно сделать вывод, что в Советский период все-таки была некая свобода слова и можно было публиковать материал, идущий вразрез с официальной идеологией. А ведь идеология того времени и была направлена на то, чтобы закрепить за США образ нашего самого злейшего врага.

Но в целом картина выглядела таким образом, что советские СМИ, в большинстве своем, негативным образом выставляли США, формируя тем самым в индивидуальном сознании нашего общества образ врага. Вся система того периода была направлена именно на это. Можно сказать, что при помощи СМИ было совершенно разделение мира на два конфронтационных лагеря.

Список литературы

1. Бориснев С.В. Социология коммуникации: Учеб. пособие для вузов. 2003. – 270 с.