ференциации общества, динамике сходств различий в природном (биологическом) и культурном (социальном) существовании женщины и мужчины [3].

Слово «гендер» означает «совокупность социальных и культурных норм, которые общество предписывает выполнять людям в зависимости от их биологического пола» [2].

По определению А.В. Меренкова гендерный стереотип – это «устойчивые программы восприятия, целеполагания, а также поведения человека, в зависимости от принятых в данной культуре норм и правил жизнедеятельности представителей определенного пола» [4]. Научные исследования, которые проводились многократно по различным методикам, позволили составить перечень «мужских» и «женских» качеств. Например, И. Броверман с коллегами сделали вывод о том, что женщине атрибутируются, прежде всего, качества, ассоциируемые с теплотой и экспрессивностью, а мужчине – с компетентностью и рациональностью [1].

Стереотипы составляют основу мифов. Средства массовой информации в любом обществе с помощью метода стернотипизации внедряют в сознание читателей различные мифы и иллюзии. Для закрепления в сознании масс стереотипов пропаганда практикует многократное, настойчивое повторение одних и тех же слов, фраз, образов и идей, которые, в конце концов, становятся символами. Таким образом, стернотипизация ведет к манипулированию общественным мнением. Так же, не менее важной является наличие гендерной идентичности, то есть осознания себя связанным с определениями мужественности и женственности, действующими в данной культуре. Идентифицировать себя как мужчину или женщину – это значит принять те психологические качества и модели поведения, которые данное общество приписывает людям в зависимости от их биологического пола. Явным примером трансляции таких гендерных стереотипов и порождения гендерной идентичности являются образы американских супергероинь, которые пронизывают американскую и европейскую культуру и, вследствие, массовых межкультурных коммуникаций уже проникли и в культуру русскую. Данные образы пропагандируют различные американские ценности, начиная с усиления национального духа и заканчивая независимостью личности, но особенно популярной в наши дни стала тема соотношения полов.

Изначально супергероями были исключительно мужчины, а женщины выполняли лишь роль девушки героя, которая постоянно попадает в различные неприятности и, тем самым, регулярно вынуждает себя спасать. Именно мужское начало было синонимом силы, независимости, отваги и невероятной мощи. Но в 1942 году появляется первая известная супергероиня Чудо-женщина (англ. Wonder Woman), которая стала началом эпохи супергероинь в американской культуре. В конце 1950-х годов женских образов супергероев насчитывалось уже очень значительное количество и все их образы были настолько разнообразными, что сложно за всем этим было уловить их общие, на удивление неженские черты.

Развитие феминистических движений изменило содержание женского начала. Наряду с общими чертами, женщины наделены чертами специфическими. В их образах во многом преобладает мужское начало. Они могущественны, сильны и независимы. Во многих образах присутствует маскулинное, иначе мужеподобное строение фигуры и гипертрофированная мускулатура, но параллельно с этим, в подавляющем большинстве образов, присутствует ярко выраженный сексизм: откровенные костюмы, акцентированы

интимные зоны и грудь, а так же практически у всех героинь очень привлекательные и выразительные лица. Образы супергероинь это, по сути, отражение той культурной и социальной атмосферы, окружающей современную женщину, ситуации, которая в данный момент преобладает в мире. Они являются носителями тех идей и ценностей, которые актуальны в современной культуре, относительно женских гендерных установок. В то же время комиксовые образы супергероинь являются той формой образцов поведения для женщин, которые можно свободно примерять в зависимости от социально-коммуникативной ситуации и тем самым оставаясь в состоянии игровой идентичности, т.е. утраты онтологических оснований личностной идентификации. Все эти феминистские, сексистские и маскулинные стереотипы, которые вообрали в себя американские супергероинь-женщины, в свою очередь, активно влияют на процесс гендерной идентичности представительниц слабого пола, что является лишь гендерным маскарадом в процессе ее формирования. Это приводит к тому, что в современном транскультурном мире понятие женского и мужского начала теряют свои заданные архетипические границы, пронизывая друг друга, постепенно смешиваясь между собой, синтезируясь во что-то единое – межполовое. И, как итог, на физическом уровне в сфере телесного, истончается и, практически полностью, уничтожается значимость половой принадлежности. В свою очередь, являясь популярными среди наиболее молодого поколения, образы женщин-героев транслируют свои ценности и образцы поведения современным молодым девушкам, что приводит к глобальной стернотипизации и культурной деморализации. Поэтому очень важно, что бы на этапе формирования ценностного наполнения образов супергероинь осуществлялся его предварительный контроль и фильтрация. Ведь в первую очередь женщина – это та кто порождает новую жизнь, воспитывает будущее поколение, одновременно являясь ему примером для подражания. И по этой причине очень важно пристально следить за процессом формирования сознания современной женщины, актуализировать проблему стернотипизации женского поведения в обществе и стараться максимально конкретно дифференцировать женское и мужское начало.

Список литературы

1. Broverman I., Vogel S. R., Broverman D. M., Clarkson F. E., Rosenkrantz P. S. Sex-Role Stereotype: A Current Appraisal // Journal of Social Issues. – 1972. – Vol. 28, № 2. – P. 59–78.
2. Воронина О.А. Гендер // Словарь гендерных терминов. – М., 2002.
3. Гендерология и феминология: учебное пособие / сост.: Л.Г. Абатурова, О.В. Стремиллова. – Хабаровск: Изд-во ДВГУПС, 2014. – 103 с.
4. Меренков А. В. Социология стереотипов / А.В. Меренков; М-во образования РФ, Урал. гос. ун-т им. А.М. Горького. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2001. – 292 с. – Библиогр.: с. 288–290.

АНИМАЦИОННЫЙ ФИЛЬМ КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНЫХ УСТАНОВОК

Овчинникова Е.Н.

Новгородский государственный университет
им. Ярослава Мудрого, Великий Новгород,
e-mail: katya30031994@bk.ru

Ценности, которые складываются в постклассическом мире, требуют теоретической рефлексии и социального контроля, поэтому современный анимационный фильм, являющийся агентом влияния с помощью визуальных образов, также требует теоретической рефлексии. Данная проблема актуальна из-за конфликта традиционных ценностей российского общества с ценностями, которые формируются в постклас-

сическом пространстве современного российского общества.

Идентичность в настоящее время определяется как осознание личностью своей принадлежности к какой-либо социальной группе, что дает возможность самоопределения в социокультурном пространстве. [1] Любому человеку знакома потребность во взаимодействии, что и является попыткой идентификации.

Социальные изменения в России и либерализация политических процессов, укоренили в сознании людей мысль о том, что своего рода навязанное послание является покушением на свободу личности.

Анимационный фильм является инструментом, с помощью которого ценности перестраиваются, укореняются и транслируются путём отождествления себя с героем, который транслирует ту или иную ценностную характеристику, или же через принятие правил, норм, традиций, которые определяют типы коммуникаций в сообществах. Применение и использование современных технологий формирования визуальных образов позволит управлять процессом идентификации.

Список литературы

1. Суворова Н.В. Мультипликация как способ влияния на формирование социокультурной идентичности ребенка / Н.В. Суворова // Молодой ученый. – 2014. – №8. – С. 740–742.

ПРАВОСЛАВИЕ КАК СПОСОБ АКТУАЛИЗАЦИИ РУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Пичугина А.А.

*Новгородский государственный университет
им. Ярослава Мудрого, Великий Новгород,
e-mail: nastyha32@mail.ru*

Российская Федерация является многонациональным, поликонфессиональным и светским государством. В XXI веке вопросы национальной и религиозной идентичности находят свою актуальность в российском обществе, что, в большей мере, проявляется в возрастающем интересе найти историческое и культурное представление о самом себе.

Существует множество подходов к определению идентичности. В данном контексте наиболее приемлемо использовать определение Э. Эриксона: «Идентичность – это чувство самоидентичности, собственной истинности, полноценности, сопричастности миру и другим людям» [1]. Необходимость в идентичности вызвана, прежде всего, тем, что каждый человек нуждается в стабильности своей жизни, ему нужна опора для своего развития. Именно такая ситуация и возникла в российском обществе в 90–ые годы XX века, где наблюдается активизация элемента конфессиональной идентичности. На официальном уровне в российском обществе декларативная принадлежность к религии укоренилась в форме статуса социальной нормы. Таким образом, проблема заключается в том, что подавляющая часть российского общества – православные, большинство из которых не принимают участие в религиозных практиках. Как следствие происходит потеря понимания значения религиозных, церковных обрядов, снижение уровня религиозной и национальной идентичности российской православной общности.

Если обратиться к истории, то обнаружится, что выбор религии и конфессии, в частности зафиксированный в летописи, говорит о том, что до принятия Христианства, было «испытание вер», приезжали послы, которые представляли религии разных конфессий. Данный миф дает возможность понять, почему Владимир выбрал именно православие как государственную религию. После принятия Христианства, постепенно в сознании славян начинают закреплять-

ся стереотипы, образы и идеи православия, которые, в итоге, становятся символами национального. Так, на протяжении многих веков христианство постепенно сливается с образом жизни русского человека. В.Н. Тростников утверждает: «Этнос переплавляется в христианстве, но, ассимилируясь, этносы вносят какую-то свою специфику, которая остается как всеобщее культурное достояние» [2]. Восточные славяне «взяли» византийское христианство, инкорпорировали его в свою культуру, как ее часть, которая помогла в формировании и развитии русской национальной идентичности.

Многие мыслители отмечают в конце 19 века утрату Русской Православной Церкви своей кафоличности. Это приводит к тому, что в 20 веке русский народ вычеркнул из своего образа жизни православие, как религию, и как способ объективации русской национальной идентичности. Событие, которое произошло в конце 20 века, становится переломным моментом в сознании населения России. 1991 год XX – распад СССР, период, когда рухнули идеи социализма и атеизма, интернационализма. Россия столкнулась с атомизацией общества в русской среде на фоне консолидации других национальных и религиозных сообществ. Страна должна была найти способ соединиться в качественно новую сплоченную общность. Опора для объединения народа в России была найдена в православии. Значительное число населения России видело в православии, носительницу национальных ценностей, которые являются базовой основой русской национальной идентичности. Таким образом, православие является фундаментальным основанием для формирования и развития русской национальной идентичности.

Список литературы

1. Головин С.Ю. Словарь практического психолога. – М.: АСТ, Харвест, 1998. – С.166
2. Тростников В.Н Лекция: Бог в русской истории. – М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви (Московский Патриархат) [Электронный ресурс]. Добавлено: 30.12.2009. – Проверено: 23.12.2015. <http://www.pravoslavie.ru/33369.html>.

СОЦИОДИНАМИКА КОНЦЕПТА «ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО» В РОССИЙСКОМ КОНЦЕПТУАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Полякова Г.С.

*Новгородский государственный университет
им. Ярослава Мудрого, Великий Новгород,
e-mail: gal.polyakova@mail.ru*

Современная политическая и социальная обстановка как во внутреннем, так и во внешнем пространстве России требует от граждан страны непосредственной включённости во все происходящие процессы. Такая включённость граждан нередко ассоциируется с институтами гражданского общества. Цель данной статьи – рассмотреть, как интерпретировалось понятие «гражданское общество» в России за последние несколько десятилетий.

Формирование современного понимания гражданского общества происходило в Европе в течение длительного периода времени через эволюцию различных процессов, отражающих существующие в обществе идеи и представления политического строя. И если в европейской политической и философской мысли возникновение самой идеи гражданского общества было вызвано реальными историческими условиями и имело действительные пути своего дальнейшего развития и применения на практике, то в России эти процессы имеют отличительную характеристику.