

сическом пространстве современного российского общества.

Идентичность в настоящее время определяется как осознание личностью своей принадлежности к какой-либо социальной группе, что дает возможность самоопределения в социокультурном пространстве. [1] Любому человеку знакома потребность во взаимодействии, что и является попыткой идентификации.

Социальные изменения в России и либерализация политических процессов, укоренили в сознании людей мысль о том, что своего рода навязанное послание является покушением на свободу личности.

Анимационный фильм является инструментом, с помощью которого ценности перестраиваются, укореняются и транслируются путём отождествления себя с героем, который транслирует ту или иную ценностную характеристику, или же через принятие правил, норм, традиций, которые определяют типы коммуникаций в сообществах. Применение и использование современных технологий формирования визуальных образов позволит управлять процессом идентификации.

Список литературы

1. Суворова Н.В. Мультипликация как способ влияния на формирование социокультурной идентичности ребенка / Н.В. Суворова // Молодой ученый. – 2014. – №8. – С. 740–742.

ПРАВОСЛАВИЕ КАК СПОСОБ АКТУАЛИЗАЦИИ РУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Пичугина А.А.

*Новгородский государственный университет
им. Ярослава Мудрого, Великий Новгород,
e-mail: nastyha32@mail.ru*

Российская Федерация является многонациональным, поликонфессиональным и светским государством. В XXI веке вопросы национальной и религиозной идентичности находят свою актуальность в российском обществе, что, в большей мере, проявляется в возрастающем интересе найти историческое и культурное представление о самом себе.

Существует множество подходов к определению идентичности. В данном контексте наиболее приемлемо использовать определение Э. Эриксона: «Идентичность – это чувство самотождественности, собственной истинности, полноценности, сопричастности миру и другим людям» [1]. Необходимость в идентичности вызвана, прежде всего, тем, что каждый человек нуждается в стабильности своей жизни, ему нужна опора для своего развития. Именно такая ситуация и возникла в российском обществе в 90-ые годы XX века, где наблюдается активизация элемента конфессиональной идентичности. На официальном уровне в российском обществе декларативная принадлежность к религии укоренилась в форме статуса социальной нормы. Таким образом, проблема заключается в том, что подавляющая часть российского общества – православные, большинство из которых не принимают участие в религиозных практиках. Как следствие происходит потеря понимания значения религиозных, церковных обрядов, снижение уровня религиозной и национальной идентичности российской православной общности.

Если обратиться к истории, то обнаружится, что выбор религии и конфессии, в частности зафиксированный в летописи, говорит о том, что до принятия Христианства, было «испытание вер», приезжали послы, которые представляли религии разных конфессий. Данный миф дает возможность понять, почему Владимир выбрал именно православие как государственную религию. После принятия Христианства, постепенно в сознании славян начинают закреплять-

ся стереотипы, образы и идеи православия, которые, в итоге, становятся символами национального. Так, на протяжении многих веков христианство постепенно сливается с образом жизни русского человека. В.Н. Тростников утверждает: «Этнос переплавляется в христианстве, но, ассимилируясь, этносы вносят какую-то свою специфику, которая остается как всеобщее культурное достояние» [2]. Восточные славяне «взяли» византийское христианство, инкорпорировали его в свою культуру, как ее часть, которая помогла в формировании и развитии русской национальной идентичности.

Многие мыслители отмечают в конце 19 века утрату Русской Православной Церкви своей кафоличности. Это приводит к тому, что в 20 веке русский народ вычеркнул из своего образа жизни православие, как религию, и как способ объективации русской национальной идентичности. Событие, которое произошло в конце 20 века, становится переломным моментом в сознании населения России. 1991 год XX в – распад СССР, период, когда рухнули идеи социализма и атеизма, интернационализма. Россия столкнулась с атомизацией общества в русской среде на фоне консолидации других национальных и религиозных сообществ. Страна должна была найти способ соединиться в качественно новую сплоченную общность. Опора для объединения народа в России была найдена в православии. Значительное число населения России видело в православии, носительницу национальных ценностей, которые являются базовой основой русской национальной идентичности. Таким образом, православие является фундаментальным основанием для формирования и развития русской национальной идентичности.

Список литературы

1. Головин С.Ю. Словарь практического психолога. – М.: АСТ, Харвест. 1998. – С.166

2. Тростников В.Н. Лекция: Бог в русской истории. – М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви (Московский Патриархат) [Электронный ресурс]. Добавлено: 30.12.2009. – Проверено: 23.12.2015. <http://www.pravoslavie.ru/33369.html>.

СОЦИОДИНАМИКА КОНЦЕПТА «ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО» В РОССИЙСКОМ КОНЦЕПТУАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Полякова Г.С.

*Новгородский государственный университет
им. Ярослава Мудрого, Великий Новгород,
e-mail: gal.polyakova@mail.ru*

Современная политическая и социальная обстановка как во внутреннем, так и во внешнем пространстве России требует от граждан страны непосредственной включённости во все происходящие процессы. Такая включённость граждан нередко ассоциируется с институтами гражданского общества. Цель данной статьи – рассмотреть, как интерпретировалось понятие «гражданское общество» в России за последние несколько десятилетий.

Формирование современного понимания гражданского общества происходило в Европе в течение длительного периода времени через эволюцию различных процессов, отражающих существующие в обществе идеи и представления политического строя. И если в европейской политической и философской мысли возникновение самой идеи гражданского общества было вызвано реальными историческими условиями и имело действительные пути своего дальнейшего развития и применения на практике, то в России эти процессы имеют отличительную характеристику.

Наиболее широкое распространение отечественного общественно-политического дискурса о гражданском обществе началось в период возрождения этого понятия в пространстве постсоциалистических стран в конце 1980 годов. В России теоретическое обоснование концепта происходило параллельно с процессом демократизации общества в 1990–х гг. и, как следствие, попытками его практического применения в контексте складывающейся политической системы. Авторы того времени в своих работах основываются на историографии концепции в работах представителей западноевропейской культуры.

Первоначально, по мнению современных исследователей, использование понятия гражданского общества было «вербальным заимствованием хорошо звучащего понятия» [1]. В России в массовом сознании оно воспринималось как инокультурное и его интерпретация осуществлялась либо метафорическими способами, либо через ментальные установки русской культуры. В целом, это предопределило развитие концептуального понимания гражданского общества в России. Так, для переходного периода 1990–2000 годов актуальной являлась тема построения гражданского общества в России и политической элитой использовалась метафорическая модель растения для описания гражданского общества [2]. Прежде всего, оно определялось в качестве противопоставления тоталитарному политическому режиму; с ним связывались надежды на построение процветающего демократического государства, состоящего «из свободных и равноправных граждан, отношение между которыми в сфере экономики, культуры развиваются независимо от государственной власти» [3].

Сегодня среди российских исследователей весьма популярной является точка зрения, согласно которой под гражданским обществом понимаются совместные действия людей в общественной жизни при условии отсутствия влияния на них властных структур. Такая сфера действий и действительная включённость гражданина в жизнь социума может иметь как стихийный, так и систематический характер, в результате которого появляются негосударственные объединения, ассоциации и союзы, характеризующиеся самоуправлением и самофинансированием [4]. В таком случае о гражданском обществе говорят как о системе горизонтальных связей и отношений, сложившейся вне зависимости от властных структур, включающих большую часть населения.

Таким образом, процесс формирования отечественных подходов к пониманию концепта гражданского общества происходил и происходит сегодня на основании западноевропейских концепций. Первоначально, его главной особенностью являлось стремление российских учёных в практическом применении теоретических предпосылок гражданского общества в соответствии с российской социально-политической ситуацией. Сегодня для теоретических работ по вопросам гражданского общества характерным является акцент на самообразующихся общественных движениях и организациях, а также большое внимание уделяется «третьему сектору».

Список литературы

1. Голенкова З.Т. Социальное расслоение и социальная мобильность. – М.: Наука, 1999. С.10.
2. Гаврилова М.В. Концептуализация понятия «гражданское общество» в русском политическом дискурсе XX – начала XXI вв. // В поисках гражданского общества / гл. ред. К.Ф. Завершинский. – В. Новгород, 2008. – С.95.
3. Толковый словарь русского языка конца 20 века. Языковые изменения / Под ред. Г.Н. Слываревой. СПб., 1998. – С. 181.
4. Межуев В.М. Гражданское общество и современная Россия // Человек и культура в становлении гражданского общества в России. – М.: ИФРАН, 2008. – С.5–6.

ХРИСТИАНСКИЕ ЦЕННОСТИ В КОНТЕКСТЕ МУЛЬТИКУЛЬТУРНОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Федина О.В.

Новгородский государственный университет
им. Ярослава Мудрого, Великий Новгород,
e-mail: of3434@mail.ru

Христианизация является одним из важнейших событий в российской истории. На протяжении многих веков именно ценности христианства оказывали значительное влияние на быт людей, литературу, в том числе и философскую, искусство и так далее, история России, как государства тесно связана с православием.

Любая ценностная система формируется, трансформируется в течение всего процесса исторического развития общества [1], следовательно, ни одна из них не может быть навязана в качестве универсальной и общечеловеческой.

При рассмотрении современного российского общества, которое является мультинациональным и многоконфессиональным, возникает вопрос – какую роль в таком обществе играют традиционные именно христианские ценности и как они соотносятся с ценностями других религий, какими путями можно наладить межконфессиональный диалог? Россия является государством, в котором представлены представители всех мировых религий, большая часть – православные христиане, а, следовательно, вопрос сосуществования различных религий и отражения их ценностей в современной культуре является крайне актуальным. Формирование культуры толерантности и уважительного отношения к другим религиям необходимо в России во избежание межрелигиозных и межнациональных конфликтов. Публичные заявления, статьи, публикации в прессе, содержащие некорректные высказывания и т.д. могут послужить поводом для конфликта. Необходимо отметить, что церковная традиция христианства и православия, как его части, не имеет тенденции к уравниванию и тотальному единообразию, так Апостол Павел говорит: «Ибо надлежит быть и разномыслиям между вами, дабы открылись между вами искусные» (1 Кор. 11:19) [2, с. 415]. В современное же время, русская православная церковь открыта как для внутрицерковных и прочих дискуссий: 27 июля 2009 года было утверждено Положение о Межсоборном присутствии Русской Православной Церкви, а также определён его состав, круг его полномочий и т.д. [3]. Вопросы, обсуждаемые представителями православия, касаются таких важных тем как взаимоотношения русской православной церкви и общества, государства, взаимоотношения с другими религиями. Это демонстрирует стремление представителей российского православия найти способы создания комфортной атмосферы для межконфессионального диалога, а так же, наладить контакт с общественностью.

Таким образом, религиозный плюрализм, имеющий место в российском обществе, актуализирует необходимость выстраивания конструктивного диалога представителей, как православия, так и остальных мировых религий, представленных на территории Российской Федерации. В современной России гражданский мир может и должен быть устроен на принципах, отвечающих религиозным представлениям и традициям всех людей и всех народов, обеспечивающих их подлинное равенство.

Список литературы

1. Дробницкий О.Г. Некоторые аспекты проблемы ценностей. // Проблема ценности в философии под ред. А.Г. Харчева. [Электронный ресурс] / О. Дробницкий. – Режим доступа: <http://mypdfbook.ru/400232/mir-ozhivshih-predmetov.pdf>.