

### ОСНОВНЫЕ ЛОГИСТИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ И ПРИНЦИПЫ ИННОВАЦИОННОГО УПРАВЛЕНИЯ В ЗДРАВООХРАНЕНИИ

Горюнова В.В., Сергуняев П.С.,  
Соколова А.Ю., Солнышкова С.С., Сорокина В.А.  
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный технологический университет», Пенза, e-mail: gvv17@ya.ru

В настоящее время наметился явный переход от конкуренции продукции к конкуренции услуг, особенно с использованием средств инфокоммуникаций [1,2]. В связи с этим выделяются различные направления логистики, касающиеся обслуживания населения (индивидуальных потребителей услуг). В частности существует отдельное медицинское направление – логистика здравоохранения [3].

Методы решения задач. Основными задачами развития этого направления являются методы оценки инноваций логистического управления. Логистический подход в здравоохранении может быть использован на макро- и микроуровне. Он означает переход от управления объектами к управлению процессами. На микроуровне в здравоохранении каждое лечебно-профилактическое учреждение может рассматривать

как объект материально-технического обеспечения с широкой номенклатурой материальных ресурсов (медикаментов, медицинского оборудования и т.д.). В сфере фармацевтического обеспечения логистический менеджмент может существовать как особый вид предпринимательства по закупке, хранению, доставке товаров потребителям.

Заключение. Так как разные области логистики предъявляют свои требования к размеру заказов, доступности и скорости движения запасов, то одной из главных задач инновационной составляющей является согласование этих различий. Для эффективного управления экономическими потоками в логистической системе необходимо отражение ситуации в текущий момент времени с учетом составных ее частей

#### Список литературы

1. Горюнова В.В., Горюнова Т.И., Жилиев П.С. Использование контентно-ориентированных методов реализации региональных центров телемедицины // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 11 (часть 5). – С. 863–866.
2. Горюнова В.В., Горюнова Т.И., Кухтевич И.И. Контентно-ориентированные методы организации телеконсультаций неврологического профиля // Современные наукоемкие технологии. – 2015. – № 9. – С. 14–16.
3. Жаворонков Е.П. Эффективность логистики в здравоохранении / Е.П. Жаворонков. – Новосибирск: Сибмедицдат НГМУ, 2009. – 152 с.

### Экономические науки

#### Секция «Актуальные аспекты экономики, анализа и учета», научный руководитель – Беломестнова И.В., канд. экон. наук

#### ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В АПК

Забудков В.А., Добросоцкий М.К., Кузнецов С.А.  
Воронежский государственный лесотехнический  
университет им Г.Ф. Морозова, Воронеж,  
e-mail: Zabvl@mail.ru

Появление нового вида интегрированных предпринимательских структур влечет необходимость детального анализа их деятельности с целью выявления наиболее оптимальной структуры складывающихся формирований, определения их места и роли в экономическом пространстве, приобретения ими новых социально-экономических функций, поиска путей взаимодействия с органами государственной власти и местного самоуправления. Когда встаёт вопрос об интеграции, невольно всплывает и такое понятие, как кооперация. Чтобы глубже понять сущность рассматриваемой проблемы, остановимся более подробно на этих двух понятиях. Кооперация и интеграция в АПК – это фактор, формируемый преимущественно в среде участников агропромышленного производства. Его содержание и созидательная сила в наибольшей степени зависит от усилий конкретных лиц, начиная от рядовых владельцев земельных паев и заканчивая крупными земельными и имущественными собственниками [1].

Интеграция – процесс сближения и объединения хозяйствующих субъектов в одно целое. Под хозяйствующими субъектами российское законодательство подразумевает отечественные и иностранные коммерческие организации, некоммерческие организации, занимающиеся предпринимательской деятельностью, а также индивидуальных предпринимателей. Интеграция возможно благодаря предпринимательской инициативе и обслуживает, прежде всего, интересы крупных собственников. При этом чем дефицитнее ресурс, которым обладает собственник, тем больше влияние он оказывает на интеграционные процессы. Так в последнее время в отечественном аграрном секторе наиболее дефицитными были финансовые ре-

сурсы. Как следствие, современные интеграционные процессы идут под диктовку крупных инвесторов.

Но, как известно, лучше всего в таких ситуациях говорят индексы, которые очень точно отражают те процессы, которые происходят в АПК России. Самое главное, последние позволяют глубже понять и проанализировать круг проблем, стоящие перед страной. В I полугодии 2013 г. происходило дальнейшее замедление экономического роста, начавшееся в 2012 году. За период с конца 2011 г. прирост ВВП в годовом выражении снизился с 5 % и более до 1,6 % в I квартале 2013 г. и до 1,2 % во II квартале. В целом за I полугодие 2013 г. прирост ВВП составил 1,4 %, говорится в уточненном прогнозе социально-экономического развития РФ на 2014 г. и на плановый период 2015 и 2016 гг. Минэкономразвития РФ [2].

Экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья сократился в результате низкого урожая 2012 г. В итоге стоимостной объем экспорта товаров за I полугодие 2013 г. снизился на 3,8 % по сравнению с I полугодием 2012 г.

Предполагается, что наиболее низкую точку экономическая динамика прошла в середине 2013 г., и во II полугодии рост ВВП хотя и будет оставаться неустойчивым, но начнет постепенно ускоряться. По оценке Минэкономразвития РФ, годовой прирост ВВП уже в июле ускорился до 1,8 % против 0,2 % в мае и 0,4 % в июне. В июле также возобновился рост ВВП по отношению к предыдущему месяцу после его двухмесячного отсутствия. Постепенно начал восстанавливаться рост инвестиционного спроса и ускорился рост потребительских расходов. Предполагается, что эти тренды будут усиливаться в оставшиеся месяцы 2013 г.

В 2013 г. в пищевой отрасли динамика не утратит положительной траектории роста, однако ожидается его значительное ослабление (101,1 %), связанное с общим макроэкономическим фоном (высокие процентные ставки, рост долговой нагрузки на домашние хозяйства и др.), рисками вступления России в ВТО.

За январь – июль 2013 г. относительно аналогичного периода 2012 г. индекс производства пищевых продуктов, включая напитки, и табака составил 101 %.

На выполнение показателей по растениеводству повлияли неблагоприятные погодные условия в 2009, 2010 и 2012 гг., снизив валовые сборы основных сельскохозяйственных культур [3]. С 2013 г. стартовала Госпрограмма на 2013–2020 гг., предусматривающая расширение направлений поддержки, увеличение объемов финансирования и модификацию подходов в соответствии с принципами и правилами ВТО и стран-участниц Единого экономического пространства.

Были приняты защитные меры поддержки в форме обнуления ставки налога на прибыль организаций для сельхозтоваропроизводителей, установления льготной ставки в размере 10% по налогу на добавленную стоимость при реализации и ввозе племенных животных на период до 31 декабря 2017 г., реализации нового механизма поддержки по обновлению парка техники в виде субсидирования производителям сельскохозяйственной техники затрат на ее производство при условии продажи сельхозпроизводителям техники со скидкой в размере не менее 15%.

Объем бюджетных ассигнований, выделенных на поддержку сельского хозяйства с учетом дополнительного вливания в размере 42 млрд рублей, в 2013 г. составил 178,2 млрд рублей (в 2012 г. – 137,6 млрд рублей). В условиях жестких бюджетных ограничений объем финансовых средств за счет федерального бюджета ожидается в 2014 г. на уровне 144,9 млрд рублей (с учетом нераспределенного резерва в размере 14,3 млрд рублей), 2015 г. – 142,9 млрд рублей, 2016 г. – 142,1 млрд рублей.

Предположительно, доля консолидированной господдержки в валовом объеме производства корпоративного сектора опустится с 13% в 2013 г. до 9% в среднесрочный период.

Низкая обеспеченность аграрного бюджета в среднесрочной перспективе формирует негативные тенденции развития сельского хозяйства в долгосрочной перспективе. В растениеводстве снижение уровня

погектарной субсидии с 339 руб./га в 2013 г. из федерального бюджета до 206 руб./га в 2014 г., 215 руб./га в 2015–2016 гг. при низком уровне субсидирования краткосрочных кредитов на проведение сезонно-полевых работ в конечном итоге отразится на показателях внесения минеральных и биоудобрений, средств химической защиты растений, проведении комплекса мероприятий химической мелиорации.

Снижение уровня чувствительности растениеводства от природно-климатических условий призвана обеспечить реализация мероприятий ФЦП «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014–2020 гг.», которая стартует в 2014 г.: ввод в эксплуатацию мелиорируемых земель за счет реконструкции, технического перевооружения и строительства новых мелиоративных систем, защита земель от водной и ветровой эрозии, увеличения продуктивности существующих и вовлечения в оборот новых сельскохозяйственных угодий и других мероприятий [4].

Таким образом можно сделать вывод о том, что для экономики России АПК был и остаётся одним из важнейших индикаторов, характеризующих её состояние и динамику в изменяющемся пространстве. Развитие кооперативных форм в аграрной сфере сопровождается расширением диверсификационной деятельности, основная цель которой – укрепление конкурентоспособности за счет участия в нескольких видах бизнеса. Сочетание специализации и их вовлечение в интеграционные процессы фермерских хозяйств и диверсификации деятельности их кооперативов – один из главных путей выживания в условиях ужесточения конкурентной борьбы на аграрных рынках ввиду перепроизводства продукции.

#### Список литературы

1. Арашуков В. Кооперативный сектор агропроизводства России // Экономика сельского хозяйства России. – 2012. – №7 – С. 16.
2. Добрынин В.А. Государственное регулирование агропромышленного производства. М.: ИНФРА-М, 2013.
3. Корелова О.Е. Особенности формирования агрохолдингов на региональном рынке // Научно-технические ведомости СПбГТУ. – 2013. – №4.
4. Интеграционные процессы в агропромышленном комплексе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://window.edu.ru/>. Заголовок с экрана.

### **Секция «Актуальные вопросы менеджмента, экономики и права в социально-культурной сфере», научный руководитель – Пелькова С.В., канд. экон. наук**

#### **НАЛОГОВЫЙ РЕЖИМ ДЛЯ ОСОБЫХ ТЕРРИТОРИЙ РОССИИ**

Кокшарова М.С., Колчанова Ю.А.

Тюменский государственный институт культуры, Тюмень,  
e-mail: [svepelkova@yandex.ru](mailto:svepelkova@yandex.ru)

В декабре 2013 г. Президент РФ Владимир Путин в своем ежегодном послании Федеральному Собранию предложил создать в Сибири и на Дальнем Востоке сеть специальных территориальных зон опережающего экономического развития. В этих зонах, по мнению Президента, должны действовать налоговые и другие льготы.

Также глава государства отметил, что в таких зонах должны быть особые условия для организации несырьевых производств, ориентированных, в том числе, на экспорт.

«Для новых предприятий, размещенных в таких зонах и в таких территориях должны быть предусмотрены пятилетние каникулы по налогу на прибыль, НДС, за исключением нефти и газа, это доходные отрасли, налогу на земли, имущество, а также, что

очень важно для высокотехнологичных производств, льготная ставка страховых взносов» [9], – заявил Владимир Путин.

Он предложил распространить налоговые льготы для Дальнего Востока на всю Восточную Сибирь. «Мы уже приняли решение о льготной ставке налога на прибыль и ряда других налогов для новых инвестиционных проектов на Дальнем Востоке. Считаю целесообразным распространить этот режим на всю Восточную Сибирь, включая Красноярский край и республику Хакасия» [9], – заявил Президент.

Владимир Путин подчеркнул, что таким образом «будут созданы условия ведения бизнеса, конкурентные с ключевыми деловыми центрами Азиатско-Тихоокеанского региона (далее – АТР)». «Подъем Сибири и Дальнего Востока – это наш национальный приоритет на весь XXI век», – считает Владимир Путин [9].

Возникает естественный вопрос, с чем связана такая постановка вопроса в нашей стране, где основная масса населения живет на территории Европы, в значительной степени более освоенной и комфортной с точки зрения созданной инфраструктуры?