#### Список литературы

Список литературы

1. Ефимов О.Н. Резервы роста выручки от реализации продукции на примере ООО Агрофирма / О.Н. Ефимов, Р.И. Шакирова // Novalnfo.Ru. – 2015. – Т. 1. № 31. – С. 75–78.

2. Путятинская Ю.В. Диагностика риска банкротства сельско-хозяйственных организаций [Электронный ресурс] / Ю.В. Путятинская, И.И Макулова // Экономика и социум. – 2014. – № 4–3 (13). – С. 1037–1041. – URL:http: // elibrary.ru /item.asp?id=23268536 (дата обращения 02 01 16) обращения 0.2.01.16).

3. Сираева Р.Р. Государственная поддержка развития молочного

скотоводства как перспективного направления в РБ / С.В. Волков, Р.Р. Сираева // Состояние и перспективы увеличения производства высококачественной продукции сельского хозяйства: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным

россииской научно-практической конференции с международным участием. — Уфа, 2013. — С. 113—115.

4. Сираева Р.Р. Финансирование агроформирований в целях их инновационного развития [Текст] / Р.Р. Сираева // Научное обеспечение инновационного развития АПК: материалы Всероссийской научно-практической конференции в рамках XX Юбилейной специализированной выставки «АгроКомплекс-2010». — Уфа, 2010. — Часть IV. — С. 122—125 IV. – Č. 122–125.

С. 122–125.
 Фазрахманов И.И. Инновационное развитие хозяйствующих субъектов региона /И.И. Фазрахманов // Провинция: экономика, туризм, гостеприимство, экология, архитектура, культура, 2010. С. 104–107. – URL: http://elibrary.ru/author\_items.asp (дата обращения 04.02.2016.

6. Фазрахманов И.И. Совершенствование системы ипотечного кредитования в условиях экономической неопределенности / М.Т. Лукьянова, И.И. Фазрахманов // Наука молодых – инновационному развитию АПК, 2015. – С. 107–112. – URL: http://elibrary.ru/author\_

items.asp.
7. Фазрахманов И.И.Совершенствование системы ипотечного кредитования в условиях экономической неопределенности / М.Т. Лукьянова, И.И. Фазрахманов // Наука молодых – инновационному развитию АПК, 2015. – С. 107–112. – URL: http://elibrary.ru/author\_ items.asp (дата обращения 04.02.2016).

### АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ООО «МЕДИААРТ»

Галямов Н.Р. Рахматуллин Ю.Я. ФГБОУ ВО «Башкирский ГАУ», Уфа, e-mail: zul6789@mail.ru

Уровень рентабельности - относительный показатель экономической эффективности, комплексно отражающий степень эффективности использования материальных, трудовых и денежных ресурсов. Коэффициент рентабельности рассчитывается как отношение прибыли к активам, ресурсам или потокам, её формирующим. Анализ финансовых результатов изучен по материалам ООО «Медиаарт», основной деятельностью которого является производство комплексной рекламы, размещение наружной рекламы, рекламы в прессе, на радио, на телевидении.

В целом можно отметить, что показатели рентабельности предприятия, чистой прибыли находятся на невысоком уровне и многие имеют тенденцию к снижению, что свидетельствует о недостаточно эффективной деятельности организации и недостаточно эффективном вложении средств в развитии производства. Так, уровень рентабельности продаж, отражающий долю чистой прибыли в объеме продаж, уменьшился в 2015 г. до 0,4%, и составил только 33,3%от уровня 2013 г. Уровень рентабельности собственного капитала предприятия определяющий эффективность использования вложенных в предприятие средств уменьшился в 2015 г. до 1,0%, и составил только 32,3% от уровня 2013 г. Уровень рентабельности текущих активов, отражающий эффективность использования оборотных активов и показывающий какую прибыль приносит единица оборотного капитала предприятия, уменьшился до 1,1%, что также является отрицательной тенденцией, и составил 25% от уровня 2013 г. Уровень рентабельности внеоборотных активов, отражающий эффективность использования внеоборотных активов и показывающий, какую прибыль приносит единица внеоборотного капитала предприятия, уменьшился с 3,2 до 0,5%, что является также негативной тенденцией. Организации рекомендуется повысить уровень чистой прибыли предприятия при одновременном увеличении внеоборотных активов, текущих активов, собственного капитала, активов предприятия.

Список литературы

- 1. Агишева Г.А. Эффективность использования оборотных средств в МУСП «Искра» /Г.А. Агишева, З.Т. Насретдинова // Международный студенческий научный вестник. 2015. №5-5. С. 664. 2. Бакиева Ф. Механизм эффективного управления прибылью [Электронный ресурс] / Ф. Бакиева, З.Т. Насретдинова // Современные наукоемкие технологии. 2013. № 10–1. С. 89–90.
- 3. Ахметова 3.К. Совершенствование метода управления рентабельностью предприятия / З.К. Ахметова, З.Т. Насретдинова //
- таоельностью предприятия / 3.К. Ахметова, 3.1. Насретдинова // Международный студенческий научный вестник. 2015. №5–5. С. 651–652.

  4. Билалова Л.А. Анализ показателей рентабельности предприятия /Л.А. Билалова, 3.Т. Насретдинова // Международный студенческий научный вестник. 2015. № 5–5. С. 665–665а.

  5. Вахитова А.С. Перспективы финансирования предприятий вестим вестим в россии / А.С. Вауктова 3.Т. Насретдинова // Международный студенский научная // Международный студенский в международный в международный студенский в международный студенский в международный в меж
- Вахитова А.С. Перспективы финансирования предприятий в России / А.С. Вахитова., З.Т. Насретдинова // Международный студенческий научный вестник. 2015. № 5-5. С. 666-667.
   Галиуллина А.А. Интегральный метод оценки финансового состояния предприятия / А.А. Галиуллина, З.Т. Насретдинова // Современные наукоемкие технологии. 2013. № 10-1. С. 92.
   Насретдинова З.Т. Финансовый контроль: учебное пособие / З.Т. Насретдинова. Уфа, 2013. 173 с.

# Анализ показателей рентабельности ООО «Медиаарт» за 2013–2015 гг.

Наименование показателя	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. к 2013 г.,+/-	
			2013 1:	тыс.руб.	%
Общий доход (выручка), тыс.руб.	244949	255417	275456	30507	112,5
Себестоимость услуг, тыс.руб.	238114	244605	258019	19905	108,4
Валовая прибыль, тыс.руб.	6835	10812	17437	10602	255,1
Чистая прибыль (убыток), тыс.руб.	2887	2966	1128	-1759	39,1
Рентабельность (окупаемость издержек) продукции от валовой прибыли, %	2,8	4,4	6,8	4,0	242,9
Рентабельность продаж, %	1,2	1,2	0,4	-0,8	33,3
Рентабельность собственного капитала, %	3,1	3,1	1,0	-2,1	32,3
Рентабельность текущих активов, %	4,4	6,1	1,1	-3,3	25,0
Рентабельность внеоборотных активов, %	3,2	2,2	0,5	-2,7	15,6
Рентабельность инвестиций, %	3,2	2,7	0,8	-2,4	25,0

- 8. Насретдинова З.Т. Формирование стратегии повышения экономической эффективности сырьевой базы молочнопродуктового подкомплекса региона: Диссертация на соискание ученой степени
- подкомплекса региона: диссертация на соискание ученои степени к.э.н. / З.Т. Насретдинова / Институт аграрных проблем Российской академии наук. Уфа, 2012. 229 с.

  9. Низамутдинова Л.Ш.Эффективность финансового планирования и прогнозирования / Л.Ш. Низамутдинова, З.Т. Насретдинова // Международный студенческий научный вестник. 2015. № 5–5. С. 709—709а. URL: http://elibrary.ru/author\_items.asp (дата обращения 0.2 0.2 16). ния 02.02.16).
- 10. Удалова Е.Н. Анализ основных показателей ликвидности и платежеспособности предприятия / Е.Н. Удалова, З.Т. Насретдинова // Международный студенческий научный вестник. 2015. № 5–5. С. 669–670. URL: http://elibrary.ru/author\_items.asp
- (02.02.10).

  11. Хабибрахманов Р.Х. Индексный анализ рентабельности отдельных видов продукции / Р.Х. Хабибрахманов, З.Т.Насретдинова // Международный студенческий научный вестник. 2015. №5-5. С.709–710.
- 12. Хабибуллина А.Р. Совершенствование финансового планирования в организации / А.Р. Хабибуллина, З.Т. Насретдинова // Международный студенческий научный вестник. 2015. № 5–5. –

# АНАЛИЗ ЛИКВИДНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Гимадисламова Г.Ф., Насретдинова З.Т.

ФГБОУ ВО «Башкирский ГАУ», Уфа, e-mail: zul6789@mail.ru

В финансовом менеджменте различают понятия «ликвидность баланса» и «ликвидность предприятия».

Ликвидность баланса – возможность субъекта хозяйствования обращать свои активы в наличность и погащать свои платежные обязательства. По сути. это степень покрытия долговых обязательств предприятия его активами, срок трансформации которых в денежные средства соответствует сроку погашения платежных обязательств.

Ликвидность предприятия – более общее понятие по сравнению с ликвидностью баланса. Так, ликвидность баланса предполагает изыскание платежных средств только за счет внутренних источников. Однако предприятие может привлечь дополнительные заемные средства и со стороны в случае, если у него имеется соответствующий имидж в деловом мире.

Платежеспособность - финансовое состояние предприятия, при котором у последнего существует возможность наличными денежными ресурсами своевременно погашать свои платежные обязательства.

В целях определения способности компании погашать текущую задолженность за счёт имеющихся текущих (оборотных) активов определяются коэффипиенты ликвилности.

Анализ коэффициентов ликвидности проведен на основании данных бухгалтерского баланса ОАО «Уфастроймех» за период 2012-2014 гг. (таблица).

устойчивость, ликвидность и платежеспособность предприятия.

Список литературы

- 1. Путятинская Ю.В. Инвестиционная привлекательность сельскохозяйственных предприятий и особенности ее оценки / Ю.В. Пу-
- тятинская, А.М. Каримова // Экономика и социум. 2. Сираева Р.Р. Государственная поддержка развития молочного скотоводства как перспективного направления в РБ / С.В. Волков, Р.Р. Сираева // Состояние и перспективы увеличения производства высококачественной продукции сельского хозяйства: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Уфа, 2013. – С. 113–115.

  3. Сираева Р.Р. Финансирование агроформирований в целях их
- 3. Сираева Г.Г. Филансирование а роформировании в целях их инновационного развития [Текст] / Р.Р. Сираева // Научное обеспечение инновационного развития АПК: материалы Всероссийской научно-практической конференции в рамках XX Юбилейной специализированной выставки «АгроКомплекс-2010». Уфа, 2010. Часть IV. С. 122–125.
- 4. Фазрахманов И.И. Инновационное развитие хозяйствующих субъектов региона / И.И. Фазрахманов // Провинция: экономика, туризм, гостеприимство, экология, архитектура, культура, 2010. – С. 104–107. – URL: http://elibrary.ru/author\_items.asp (дата обращения 04.02.2016).
- 5. Фазрахманов И.И. Управление пассивами в коммерческом банке / И.И. Фазрахманов, Е.Ю. Блазуцкая / NovaInfo.Ru, 2014. № 28. С. 284.
- 6. Фазрахманов И.И. Совершенствование системы ипотечного кредитования в условиях экономической неопределенности / Лукьянова М.Т., Фазрахманов И.И. // Наука молодых — инновационному развитию АПК 2015. С. 107–112. — URL: http://elibrary.ru/author\_
- Хабибрахманов Р.Х. Индексный анализ рентабельности от-дельных видов продукции /Р.Х Хабибрахманов. З.Т. Насретдинова // Международный студенческий научный вестник. 2015. № 5–5. C. 709-710. – URL: http://elibrary.ru/author\_items.asp (дата обращения 02.02.16).
- 8. Хабибуллина А.Р. Совершенствование финансового планиро-
- 8. Хаоиоуллина А.Г. Совершенствование филапсового плаширования в организации / А.Р. Хабибуллина, З.Т. Насретдинова // Международный студенческий научный вестник. 2015. №5—5. С. 670.

  9. Юхин Г.П. Бизнес-планирование в дипломных проектах по агроинженерии: учеб. пособие для студ. вузов, обуч. по напр. 110300 «Агроинженерия» / А.Д. Ананьин, Г.П. Юхин, Г.Ф. Неши-
- тая. М.: КолосС, 2007. 183 с.

  10. Юхин Г.П. Молочно-товарным фермам новую жизнь / Г.П. Юхин [и др.] // Сельский механизатор. 2014. № 8. С. 18—19. URL: http://elibrary.ru/author\_items.asp.

  11. Юхин Г.П. Экономическая эффективность технологий заготовки и подготовки корнеплодов к скармливанию / Г.П. Юхин //
- Механизация и электрификация сельского хозяйства, 2005. №11. С. 9–11. URL: http://elibrary.ru/author\_items.asp (дата обращения 04.02.2016).

#### АНАЛИЗ ТЕХНИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ ПРЕДПРИЯТИЯ

Гимаева И.Ф., Насретдинова З.Т. ФГБОУ ВО «Башкирский ГАУ», Уфа, e-mail: zul6789@mail.ru

Одним из важнейших факторов любого производства являются основные средства, состояние и эффективное использование которых прямо влияет на конечные результаты хозяйственной деятельности предприятий. В Налоговом кодексе РФ под терми-

Анализ коэффициентов ликвидности в ОАО «Уфастроймех» за 2012-2014 гг.

Показатель	Нормальное значение	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. к 2012 г., %
Коэффициент текущей (общей) ликвидности	1,0 - 2,0	0,14	0,11	0,10	71,43
Коэффициент быстрой ликвидности	0,5 - 0,8	0,10	0,09	0,21	210,0
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,2-0,5	0,19	0,004	0,01	5,26

По результатам таблицы наблюдается несоответствие всех показателей ликвидности нормальным значениям. Превышение нормативных показателей по коэффициентам свидетельствует о недостаточности средств предприятия для погашения задолженности. Рекомендуется принять меры, способствующие увеличению прибыли за счет снижения затрат на производство и реализацию продукции, уменьшения стоимости материальных активов и дебиторской задолженности, а также оптимизации структуры капитала предприятия, что в целом повысит финансовую ном основные средства понимается часть имущества, используемого в качестве средств труда для производства и реализации товаров (выполнения работ, оказания услуг) или для управления организацией первоначальной стоимостью более 100 000 рублей. Техническое состояние основных фондов характеризуется степенью их изношенности, обновления, выбытия, возрастным составом оборудования. Анализ технического состояния основных фондов проведен на основании данных СПК «Заря» за период 2012-2014 гг. (таблица).