

10. Фазрахманов И.И. Управление пассивами в коммерческом банке / И.И. Фазрахманов, Е.Ю. Блазуккая // NovaInfo.Ru, 2014. – № 28. – С. 284. – URL: http://elibrary.ru/author_items.asp (дата обращения 04.02.2016).

11. Фазрахманов И.И. Совершенствование системы ипотечного кредитования в условиях экономической неопределенности / М.Т. Лукьянова, И.И. Фазрахманов // Наука молодых – инновационному развитию АПК, 2015. – С. 107–112. – URL: http://elibrary.ru/author_items.asp.

АНАЛИЗ ЛИКВИДНОСТИ И ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ГУП САНАТОРИЯ «ЗЕЛЕНАЯ РОЩА» РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Лукша В.Р., Насретдинова З.Т.

ФГБОУ ВО «Башкирский ГАУ», Уфа,
e-mail: zul6789@mail.ru

Одними из основных критериев оценки финансово-экономического состояния являются показатели платежеспособности и степени ликвидности предприятия, определяемые его возможностью и способностью своевременно и полностью выполнять платежные обязательства, вытекающие из торговых, кредитных и иных операций денежного характера и наличием у него ликвидных средств, к которым относятся наличные деньги, денежные средства на счетах в банках и легкорезализуемые элементы оборотных ресурсов. Анализ проведен на материалах ГУП санатория «Зеленая Роща» Республики Башкортостан за 2012–2014 гг. (таблица).

По результатам анализа все показатели ликвидности и платежеспособности в анализируемом периоде снизились. При этом по коэффициентам ликвидности они снизились до уровня значений, не соответствующих рекомендуемым, что свидетельствует о дефиците соответствующих активов предприятия для покрытия им своих текущих обязательств.

Показатели платежеспособности свидетельствуют о её относительном финансовом благополучии. Так коэффициент Бивера показывает, что предприятие способно рассчитаться по обязательствам, в частности по полученным кредитам и займам, причем не только в текущий момент, но и на перспективу. Предприятию рекомендуется четко структурировать все долги по срокам выплаты и стараться выплачивать их в порядке очередности.

Список литературы

1. Ислакаева Г.Р. Финансы и кредит / Г.Р. Ислакаева // Практикум. Уфа: Башкирский ГАУ, 2014. – URL: http://elibrary.ru/query_results.asp?pagenum=2.

2. Ислакаева Г.Р. Аналитический аппарат оценки эффективности региональной политики в сфере высшего образования / Г.Р. Ислакаева, Р.Р. Ислакаев, З.Т. Насретдинова // Экономико-математические методы исследования современных проблем экономики и общества. Материалы Междун. научн.-практ. конференции, 2015. – С. 246–249. – URL: http://elibrary.ru/query_results.asp?pagenum=2.

3. Ислакаева Г.Р. Управление кредитным риском / Э.Р. Карамова, Г.Р. Ислакаева // Стратегии устойчивого развития национальной и мировой экономики: Материалы Междун. научн.-практ. конференции, 2015. – С. 43–44. – URL: http://elibrary.ru/query_results.asp?pagenum=2.

4. Насретдинова З.Т. Финансовый контроль: учебное пособие / З.Т. Насретдинова. – Уфа, 2013. – 173 с. – URL: http://elibrary.ru/query_results.asp (дата обращения 02.02.16).

5. Рахматуллин Ю.Я. Нормативное регулирование учета финансовых результатов от продаж в сельскохозяйственных организациях / Ю.Я. Рахматуллин // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2015. – №3(53). – С. 271–274.

6. Рахматуллин Ю.Я. Нормативные акты и правовые основы организации учета прибыли от продаж в сельскохозяйственных организациях / Ю.Я. Рахматуллин // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2015. – № 8(130). – С. 149–153.

7. Рахматуллин Ю.Я. Экономический анализ финансовых результатов от продажи продукции на примере сельскохозяйственных организаций: монография / Ю.Я. Рахматуллин. – СПб.: Свое издательство, 2016. – 163 с. – URL: http://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=419554.

8. Юхин Г. П. Бизнес-планирование в дипломных проектах по агроинженерии: учеб. пособие для студ. вузов, обуч. по напр. 110300 «Агроинженерия» / А.Д. Ананьин, Г.П. Юхин, Г.Ф. Нешитай. – М.: КолосС, 2007. – 183 с. – URL: http://elibrary.ru/author_items.asp.

9. Юхин Г. П. Молочно-товарным фермам – новую жизнь / Г.П. Юхин [и др.] // Сельский механизатор. – 2014. – № 8. – С. 18–19. – URL: http://elibrary.ru/author_items.asp (04.02.2016).

10. Юхин Г.П. Экономическая эффективность технологий заготовки и подготовки корнеплодов к скармливанию / Г.П. Юхин // Механизация и электрификация сельского хозяйства, 2005. – №11. – С. 9–11. – URL: http://elibrary.ru/author_items.asp (дата обращения 04.02.2016).

11. Хабибрахманов Р.Х. Индексный анализ рентабельности отдельных видов продукции / Р.Х. Хабибрахманов, З.Т. Насретдинова // Международный студенческий научный вестник. 2015. № 5–5. С. 709–710. – URL: http://elibrary.ru/author_items.asp (дата обращения 02.02.16).

АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ АО «АЛЬФА-БАНК»

Миннигалиева Г.К., Насретдинова З.Т.

ФГБОУ ВО «Башкирский ГАУ», Уфа,
e-mail: zul6789@mail.ru

Финансовая устойчивость – важнейшая характеристика деловой активности и надежности пред-

Анализ ликвидности и платежеспособности ГУП санатория «Зеленая Роща»
Республики Башкортостан за 2012–2014 гг.

Коэффициент	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. к 2012 г., +/-	Нормативное значение показателя
1.Общий коэффициент покрытия	1,02	0,38	0,77	–0,25	1,5–3
2. Коэффициент промежуточной ликвидности	121,32	0,72	4,33	–116,99	0,8 и более
3. Коэффициент абсолютной ликвидности	0,44	0,18	0,69	0,25	0,03 – 0,08
4. Коэффициент Бивера Определе- ние вероятности банкротства	1,34	0,81	0,38	–0,96	незначительная – 0,4–0,45; средняя – менее 0,17; высокая – (–0,15)

приятия, определяемая имеющимся в распоряжении предприятия имуществом и источниками его финансирования, а также финансовыми результатами деятельности предприятия.

стигло предельных значений еще в предыдущие годы и, по данным GfK, составляет сейчас 97%.

К главным особенностям рынка информационных услуг в России можно выделить следующие факторы:

Анализ финансовой устойчивости АО «Альфа-банк», за 2015–2016 гг.

Показатель	2015 г.	2016 г.	2016 г. к 2015 г., +/-	Нормативное значение показателя
1. Коэффициент автономии	0,48	0,51	-0,17	0,55 и более
2. Коэффициент финансового левериджа	1,07	0,98	0,49	0,82 и менее
3. Коэффициент обеспеченности СОС	0,00	-0,84	-0,60	не менее 0,1
4. Коэффициент покрытия инвестиций	0,84	0,86	0,17	0,85 и более
5. Коэффициент маневренности СК	0,00	-0,44	-0,35	не менее 0,05
6. Коэффициент обеспеченности запасов	0,00	-2,94	-2,36	не менее 0,5

Несоответствие показателей нормативным значениям свидетельствует о снижении финансовой устойчивости. Так, отрицательная динамика коэффициента автономии свидетельствует о снижении финансовой прочности предприятия, объясняемой превышением темпов роста заемного капитала над собственным. Рекомендуется повысить уровень чистой прибыли за счет роста производительности оборудования и сокращения затрат.

Список литературы

1. Бидалова Л.А. Анализ показателей рентабельности предприятия / Л.А. Бидалова, З.Т. Насретдинова // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 5–5. – С. 665–665а.
2. Вахитова А.С. Перспективы финансирования предприятий в России / А.С. Вахитова, З.Т. Насретдинова // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 5–5. – С. 666–667.
3. Сираева Р.Р. Государственная поддержка развития предпринимательства в Республике Башкортостан Л.А. Байрашева, Р.Р. Сираева // Экономика и социум. – 2014. №1–1(10). – С. 138–141. URL: http://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=663591.
4. Сираева Р.Р. Дефицит бюджета / И.Р. Салимгареева, Р.Р. Сираева // Экономика и социум. – 2015. – № 2–4(15). – С. 168–169. URL: http://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=663591.
5. Сираева Р.Р. Управление финансами пенсионного фонда РФ / И.Р. Салимгареева, Сираева Р.Р. // Экономика и социум. – 2015. – №2. – 4(15). – С. 264–267.
6. Насретдинова З.Т. Финансовый контроль: учебное пособие / З.Т. Насретдинова. – Уфа, 2013. – 173 с.

РАЗВИТИЕ РЫНКА ИНФОРМАЦИОННЫХ ПРОДУКТОВ И УСЛУГ В РОССИИ

Насретдинов И.Р., Шаймуратова А.А.

ФГОУ ВПО «Московский физико-технический институт», Москва;

ФГБОУ ВО «Башкирский ГАУ», Уфа,
e-mail: zul6789@mail.ru

Рынок информационных продуктов и услуг – это совокупность экономических, правовых и информационных отношений по торговле (продаже) и покупке (услуг) между поставщиками (продавцами) и потребителями (покупателями), которая характеризуется определенной номенклатурой услуг, условиями и механизмами. В настоящий момент он считается самым динамично развивающимся рынком.

Данные мониторинга развития рынка информационных продуктов и услуг в РФ показывают рост анализируемых показателей на достаточно высоком значении при стабилизации. С каждым годом рынок информационных продуктов и услуг становится более востребованным. Так, 84 миллиона россиян в возрасте от 16 лет и старше, по данным Омнибуса GfK являются пользователями Интернета. В России к концу 2015 г. аудитория Интернета выросла почти на 4 миллиона человек. Уровень проникновения Интернета среди населения в возрасте 16+ достиг 70,4%. Проникновение интернета среди молодых россиян (16–29 лет) до-

высокий уровень кадровой подготовки; многократное использование информации; информационный продукт со временем подвергается «моральному износу»; значительные затраты на производство информационного продукта; неограниченные перспективы роста. В тоже время определены некоторые проблемы развития рынка информационных продуктов и услуг: желание определенной части фирм не оплачивать за информационные услуги; нерыночные факторы конкурентоспособности фирмы; низкий уровень инфраструктуры; относительно низкий уровень информатизации государственных органов власти; относительно низкий уровень информационного образования; недостаточный спрос на новейшие технологически современные продукты (объясняемые сырьевой ориентацией экономики страны); недостаточная разработанность методик оценки эффективности внедрения информационных систем и уровня информатизации, что затрудняет процесс внедрения их в организациях.

Мировая особенность нашей страны характеризуется ее протяженностью. Самые эффективные способы преодоления пространства всегда связаны с развитием транспорта и информационных технологий, поэтому объективное свойство рынка информационных услуг в России заключается в его потенциальной неисчерпаемости. Исходя из этого, можно выделить главные особенности рынка информационных услуг в России: выдающийся кадровый потенциал; многократное использование информации; информационный продукт со временем подвергается «моральному износу»; значительные затраты на производство информационного продукта; неограниченные перспективы роста [1].

В России существует целый ряд разработческих центров крупных западных компаний, которые не пытаются привлечь программистов за океан, а используют разработчиков в России. Например, центр Motorola имеет в Санкт-Петербурге 240 сотрудников, Sun пользуется услугами около 300 разработчиков в России, Boeing привлекает по разным контрактам около 500 человек, примерно 20% из которых являются расчетчиком. Таким образом, порядка тысячи российских специалистов трудятся в центрах разработки крупнейших ИТ-вендоров на территории России.

В ходе исследования, мы пришли к следующему выводу: с каждым годом растет значимость информационных технологий, увеличивается число пользователей Интернета, повышается уровень компьютеризации в организациях, это говорит о том, что рынок информационных продуктов и услуг развивается довольно быстрыми темпами. По прогнозам экспертов исследовательской и консалтинговой компании