Gartner, в будущем данный рынок станет достаточно зрелым и сможет предоставлять заказчикам необходимые им мощности и сервисы, что позволит мировым ИТ-лидерам разработать стратегические программы освоения новых технологий в открывающихся для них перспективах

Список литературы

1. Мировой рынок информационных услуг / Э.С. Спиридонов [и др.]. – М.: Либроком, 2010. – 416 с.
2. Насретдинова З.Т. Финансовый контроль: учебное пособие / З.Т. Насретдинова. – Уфа, 2013. – 173 с.
3. Насретдинова З.Т. Формирование стратегии повышения экономической эффективности сырьевой базы молочнопродуктового подкомплекса региона: Диссертация на соискание ученой степени к.э.н. / З.Т. Насретдинова / Институт аграрных проблем Российской академии наук. – Уфа, 2012. – 229 с.
4. Низамутдинова Л.Ш. Эффективность финансового планирования и прогнозирования // Л.Ш. Низамутдинова, З.Т. Насретдинова // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 5–5. – С. 709–709а. – URL: http://elibrary.ru/author_items.asp (дата обращения 02.02.16).
5. Хабибрахманов Р.Х. Индексный анализ рентабельности отдельных видов продукции / Р.Х. Хабибрахманов, З.Т. Насретдинова // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – №5–5. – С. 709–710. – URL: http://elibrary.ru/author_items.asp (дата обращения 02.02.16).
6. Хабибуллина А.Р. Совершенствование финансового планирования в организации / А.Р. Хабибуллина, З.Т. Насретдинова // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 5–5. – С. 670.

ОБЗОР РОССИЙСКОГО РЫНКА ПРОГРАММНЫХ ПРОДУКТОВ

Насретдинов И.Р.

*Московский физико-технический институт
(государственный университет), Москва,
e-mail: zul6789@mail.ru*

Приступая к обзору рынка производства ПО в России, имеет смысл подчеркнуть, что достоверных статистических данных и единых критериев показателей уровня разработки и реализации программного обеспечения в России не существует. В тоже время регулярно публикуются результаты анализа разнообразных аналитиков, определенные статистические данные Министерства РФ по связи и информатизации, также обзоры западных аналитических агентств, таких как IDC и Gartner Group, изредка аналитические данные публикуют наши крупные компании. Насколько согласована информация остается под вопросом.

Отсутствие согласованных оценок объясняется рядом объективных причин: сложностью разграничения оборота по категориям, присутствия теневой экономики и не игнорируемого при анализе крупномасштабного объема пиратского рынка, разницей цен на внутреннем и внешнем рынках и т.д.

Программным продуктом, произведенным в России, является прикладное национально программное обеспечение, ориентированное, как правило, на сферу экономической деятельности и направленное на решение разнообразных задач автоматизации предприятий различного профиля. На российском рынке экономических программ насчитываются сотни отечественных фирм-производителей и тысячи региональных дилеров. Достоверная информация о числе работающих в области разработки и реализации делового софта, отсутствует, в тоже время можно предположить, что количество их составляет несколько сотен тысяч человек.

Структура рынка программных продуктов можно условно разделить его на пять секторов. Первый сектор – это массовые бухгалтерские программы для мелкого и среднего бизнеса. Лидером этого рынка является «1С», а в тройку лидеров, занимающих более 70% рынка, входят «1С», «Инфо-Бухгалтер» и ДИЦ. В этом секторе рынка предлагают свои решения более десятка компаний, в том числе и такие известные, как «ИНФИН», «Компьютер Сервис» и др.

Второй сектор – сравнительно недорогие массовые бухгалтерские и управленческие системы для среднего бизнеса. Основные производители программ в этом секторе – такие компании, как «Парус», «Интеллект-Сервис», «ИНФИН», «ИНФОСОФТ», «1С». Они занимают около половины данного рынка, оставшаяся часть приходится на решения таких компаний, как «Инотек», «КОМПАС», «КомТех», ЛокИС, «Омега» и др. Третий сектор – дорогие индивидуальные и малотиражные комплексные управленческие системы для среднего и крупного бизнеса. Основными поставщиками подобного ПО являются корпорации «Галактика», «Парус», «АйТи», ЛокИС, «Интел-Групп». Четвертый сектор – массовые аналитические системы. Наиболее крупными поставщиками подобных систем являются фирмы «ИНЭК» и «Про-Инвест Консалтинг». Пятый сектор – информационно-правовые системы. В этом секторе лидируют три компании: «Гарант», «Консультант Плюс» и ЦКР. Для более детального рассмотрения структуры этого рынка можно обратиться к классификатору «Бизнес-Программы-Сервис».

Программные продукты, пользующиеся наибольшей популярностью и используемые в качестве инструментария финансового управления, подразделяют на следующие группы: комплексные системы управления предприятиями; табличные процессоры; пакеты для решения задач фундаментального анализа; пакеты для решения задач технического анализа; статистические и математические пакеты программ; системы искусственного интеллекта (ИИ). Примерами комплексных автоматизированных систем управления финансово-хозяйственной деятельностью компании являются такие популярные в мире программные продукты, как БААН (BAAN, США), КЗ фирмы SAP (Германия), PLATINUM (США), SCALA (Швеция), MAN /MANX (США), Champion (США) и другие, а также линия российских продуктов: «ОЛИМП» (Росэкспертиза, Россия), БОСС (АйТи, Россия), «ГАЛАКТИКА». Данные системы имеют схожие черты и реализуют типовые базовые функции управления хозяйствующим объектом. Они нацелены на применение в однотипных вычислительных сетях, реализованы на базе структуры «клиент-сервер», позволяют обрабатывать информацию в режиме настоящего времени большому числу пользователей, обладают качественным графическим интерфейсом, реализуют интеграцию с другими известными программными продуктами на степени обмена данными. Программное обеспечение аналогичных систем обязательно включает особые модули или подсистемы, обеспечивающие помощь в управления финансами предприятий. Это наиболее представительный класс прикладного программного обеспечения функционального назначения, которым охвачено несколько тысяч фирм.

В условиях острой конкуренции Российский Internet-рынок сводится к довольно узким сегментам рекламно-информационных услуг и услуг компьютерных фирм и развивается в основном на предпринимательской основе. Развитие внутреннего рынка информационных технологий в России при поддержке государства включает в себя проведение различных мероприятий по развитию квалифицированного спроса со стороны государства, популяризации ИТ, повышению доступности ИТ для населения.

По прогнозам экспертов исследовательской и консалтинговой компании Gartner в будущем рынок станет достаточно зрелым и сможет предоставлять заказчикам необходимые им мощности и сервисы, что позволит мировым ИТ-лидерам разработать страте-

гические программы освоения новых технологий в отрывающихся для них перспективах.

Согласно прогнозам Министерства экономического развития РФ рынок программных средств в стране при благоприятном стечении обстоятельств к 2020 году достигнет 582,5 млрд. рублей, а к 2030 году превысит 2 трлн. рублей. Общий объем российского IT-рынка, как ожидается, через 15 лет достигнет внушительного показателя в 5,6 трлн. рублей. В целях преодоления разрыва между мировым и российским рынками информационных услуг, государству следует субсидировать формирование единой информационной инфраструктуры рынка и информационных услуг и осуществлять жесткие меры по контролю качества профессионального образования по соответствующим специальностям к международным стандартам.

Список литературы

1. Аналитические материалы. Центр консалтинга. Центр оценки и консалтинга Санкт-Петербурга. – URL: <http://www.estimation.ru/>.
2. Билалова Л.А. Анализ показателей рентабельности предприятия / Л.А. Билалова, З.Т. Насретдинова // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 5–5. – С. 665–665а. – URL: http://elibrary.ru/author_items.asp (дата обращения 02.02.16).
3. Вахитова А.С. Перспективы финансирования предприятий в России / А.С. Вахитова, З.Т. Насретдинова // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 5–5. – С. 666–667. – URL: http://elibrary.ru/author_items.asp (дата обращения 02.02.16).
4. Хабибуллина А.Р. Совершенствование финансового планирования в организации / А.Р. Хабибуллина, З.Т. Насретдинова // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 5–5. – С. 670. – URL: http://elibrary.ru/author_items.asp (дата обращения 02.02.16).
5. Насретдинова З.Т. Финансовый контроль: учебное пособие / З.Т. Насретдинова. – Уфа, 2013. – 173 с.
6. Насретдинова З.Т. Формирование стратегии повышения экономической эффективности сырьевой базы молочнопродуктового подкомплекса региона: Дисс. ... к.э.н. / З.Т. Насретдинова. – Уфа: Институт аграрных проблем Российской академии наук, 2012. – 229 с.
7. Низамутдинова Л.Ш. Эффективность финансового планирования и прогнозирования / Л.Ш. Низамутдинова, З.Т. Насретдинова // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 5–5. – С. 709–709а. – URL: http://elibrary.ru/author_items.asp (дата обращения 02.02.16).
8. Хабибрахманов Р.Х. Индексный анализ рентабельности отдельных видов продукции / Р.Х. Хабибрахманов, З.Т. Насретдинова // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 5–5. – С. 709–710. – URL: http://elibrary.ru/author_items.asp (дата обращения 02.02.16).

**АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ
ЛИКВИДНОСТИ И ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЯ**

Петрова Э.Р., Насретдинова З.Т.
ФГБОУ ВО «Башкирский ГАУ», Уфа,
e-mail: zul6789@mail.ru

В экономической литературе принято различать ликвидность активов, ликвидность баланса и ликвидность предприятия. Под ликвидностью предприятия понимается его способность покрывать свои краткосрочные обязательства активами, в которых срок превращения денежных средств соответствует сроку погашения обязательств. Данные коэффициенты характеризуют способность предприятия быстро и своевременно обеспечить свои краткосрочные обязательства за счет имеющихся у него денежных средств. Анализ проведен на основании данных ООО «МОРЕТТИ» за 2012–2014 гг. (таблица).

По результатам таблицы наблюдается соответствие коэффициентов текущей ликвидности и срочной ликвидности нормативным значениям. Данные показатели за исследуемый период увеличились на 40,8% и 73,6% соответственно. Показатель абсолютной ликвидности сократился на 33,3%, что свидетельствует о недостатке денежных средств, необходимых для погашения текущих обязательств. Предприятию рекомендуется уменьшить стоимость дебиторской задолженности и материальных активов предприятия, оптимизировать структуру капитала, снизить затраты на производство и реализацию продукции, что в целом повысит его ликвидность и платежеспособность.

Список литературы

1. Ислакаева Г.Р. Финансы и кредит / Г.Р. Ислакаева // Практикум – Уфа: Башкирский ГАУ, 2014. – URL: http://elibrary.ru/query_results.asp?pagenum=2.
2. Ислакаева Г.Р. Финансы / Г.Р. Ислакаева // Практикум. – Уфа: Башкирский ГАУ, 2014. – URL: http://elibrary.ru/query_results.asp?pagenum=2.
3. Ислакаева Г.Р. Управление кредитным риском / Э.Р. Каримова, Г.Р. Ислакаева // Стратегии устойчивого развития национальной и мировой экономики: Материалы Междуна. научн.-практ. конференции, 2015. – С. 43–44. – URL: http://elibrary.ru/query_results.asp?pagenum=2.
4. Нигматуллина Г.Р. Анализ дебиторской задолженности в ПО «Толбазинский хлебокомбинат» / Нигматуллина Г.Р., Хасанова Р.Р. // Экономика и социум. – 2015. – № 1–4 (14). – С. 40–43. – URL: http://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=679417 (дата обращения 02.02.16).
5. Нигматуллина Г.Р. Учет финансовых результатов деятельности организации на примере ООО «ФИРМА «К» Бут И.С. / Г.Р. Нигматуллина // NovalInfo.Ru. – 2015. – Т. 2. № 30. – С. 89–93. – URL: http://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=680840.
6. Пегов В.А. Роль профессионально-прикладной физической подготовки в формировании личности будущего специалиста агропромышленного комплекса / В.А. Пегов, Э.Т. Ахмадуллина // Повышение качества преподавания физической культуры в вузах в условиях модернизации российского. – Уфа, 2008. – С. 8–10. – URL: http://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=680840.
7. Рахматуллин Ю.Я. Нормативное регулирование учета финансовых результатов от продаж в сельскохозяйственных организациях / Ю.Я. Рахматуллин // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2015. – № 3 (53). – С. 271–274.
8. Рахматуллин Ю.Я. Нормативные акты и правовые основы организации учета прибыли от продаж в сельскохозяйственных организациях / Ю.Я. Рахматуллин // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2015. – № 8(130). – С.149–153.
9. Рахматуллин Ю.Я. Экономический анализ финансовых результатов от продажи продукции на примере сельскохозяйственных организаций: монография / Ю.Я. Рахматуллин. – СПб: Свое издательство, 2016 – 163 с.
10. Юхин Г. П. Бизнес-планирование в дипломных проектах по агроинженерии: учеб. пособие для студ. вузов, обуч. по напр. 110300 «Агроинженерия» / А.Д. Ананьев, Г.П. Юхин, Г.Ф. Нешитай. – М.: КолосС, 2007. – 183 с. – URL: http://elibrary.ru/author_items.asp (04.02.2016).
11. Юхин Г. П. Молочно-товарным фермам – новую жизнь / Г.П. Юхин [и др.] // Сельский механизатор. – 2014. – № 8. – С. 18–19. – URL: http://elibrary.ru/author_items.asp (04.02.2016).
12. Юхин Г.П. Экономическая эффективность технологий заготовки и подготовки корнеплодов к скармливанию / Г.П. Юхин // Механизация и электрификация сельского хозяйства. – 2005. – № 11. – С. 9–11. – URL: http://elibrary.ru/author_items.asp (дата обращения 04.02.2016).
13. Хабибрахманов Р.Х. Индексный анализ рентабельности отдельных видов продукции / Р.Х. Хабибрахманов, З.Т. Насретдинова // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 5–5. – С. 709–710. URL: http://elibrary.ru/author_items.asp (дата обращения 02.02.16).

Основные показатели ликвидности и платежеспособности ООО «МОРЕТТИ»

Показатель	Нормальное значение	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. к 2012 г., %
Коэффициент текущей ликвидности, уд.ед.	1,0 – 2,0	1,25	1,73	1,76	140,8
Коэффициент срочной ликвидности, уд.ед.	0,5 – 0,8	0,53	0,75	0,92	173,6
Коэффициент абсолютной ликвидности, уд.ед.	0,2 – 0,5	0,09	0,12	0,06	66,7