

Таблица 1

Источники покрытия имущества организации, тыс. руб.

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 к 2012 г.	
				±, тыс. руб.	÷, %
Общие источники покрытия, в т.ч.	42 281 915	58 086 350	79 090 065	36808150	136,1
Капитал и резервы	9 351 083	14 467 606	16 029 606	1 562 000	110,8
Долгосрочные обязательства	7 057 691	10 991 292	20 219 019	9 227 727	183,9
Краткосрочные обязательства, в т.ч.:	25 873 141	32 627 452	42 841 440	10 213 988	131,3
Кредиторская задолженность	11 308 615	16 460 500	18 258 630	1 798 130	110,9

Таблица 2

Дебиторская задолженность, тыс. руб. (актив баланса)

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 к 2012 г., %
Дебиторская задолженность	10 738 041	17 425 590	25 532 646	2,38

Предприятие активно использует возможность привлечения дополнительных источников финансирования, для своей производственной деятельности.

Предприятие не допускает значительное отвлечение собственных ресурсов, от производства, что можно считать уже негативным моментом. Потому как предприятие отгружает большое количество своей продукции в долг, и примерно половину этой суммы берет в кредит (займы) для дальнейшего производства. При этом большую долю занимает краткосрочная дебиторская задолженность, а это уже снижает оборачиваемость дебиторской задолженности.

Предприятию рекомендуется более тщательная работа с дебиторами, цель данной работы заключается в мотивирование дебиторов на скорейшие расчеты за полученную продукцию. Активное сокращение дебиторской задолженности будет способствовать повышению финансовой устойчивости предприятия и снижению риска потери платежеспособности.

Список литературы

1. Агишева Г.А. Эффективность использования оборотных средств в МУСП «Искра» / Г.А. Агишева, З.Т. Насретдинова // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 5–5. – С. 664. URL: http://elibrary.ru/author_items.asp (дата обращения 02.02.16).
2. Ахметова З.К. Совершенствование метода управления рентабельностью предприятия / З.К. Ахметова, З.Т. Насретдинова // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 5–5. – С. 651–652. – URL: http://elibrary.ru/author_items.asp (дата обращения 02.02.16).

3. Билалова Л.А. Анализ показателей рентабельности предприятия / Л.А. Билалова, З.Т. Насретдинова // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 5–5. – С. 665–665а. – URL: http://elibrary.ru/author_items.asp (дата обращения 02.02.16).

4. Вахитова А.С. Перспективы финансирования предприятий в России / А.С. Вахитова, З.Т. Насретдинова // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 5–5. – С. 666–667.

5. Насретдинова З.Т. Финансовый контроль: учебное пособие / З.Т. Насретдинова. – Уфа, 2013. – 173 с.

6. Насретдинова З.Т. Формирование стратегии повышения экономической эффективности сырьевой базы молочнопродуктового подкомплекса региона: Дис. ... к.э.н. / З.Т. Насретдинова. – Уфа: Институт аграрных проблем Российской академии наук, 2012. – 229 с.

7. Низамутдинова Л.Ш. Эффективность финансового планирования и прогнозирования / Л.Ш. Низамутдинова, З.Т. Насретдинова // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 5–5. – С. 709–709а. – URL: http://elibrary.ru/author_items.asp (дата обращения 02.02.16).

8. Удалова Е.Н. Анализ основных показателей ликвидности и платежеспособности предприятия / Е.Н. Удалова, З.Т. Насретдинова // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 5–5. – С. 669–670. – URL: http://elibrary.ru/author_items.asp (02.02.16).

9. Хабибрахманов Р.Х. Индексный анализ рентабельности отдельных видов продукции / Р.Х. Хабибрахманов, З.Т. Насретдинова // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 5–5. – С. 709–710. – URL: http://elibrary.ru/author_items.asp (дата обращения 02.02.16).

10. Хабибуллина А.Р. Совершенствование финансового планирования в организации / А.Р. Хабибуллина, З.Т. Насретдинова // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 5–5. – С. 670. – URL: http://elibrary.ru/author_items.asp (дата обращения 02.02.16).

11. Юнусова И.М. Анализ платежеспособности предприятия [Электронный ресурс] / И.М. Юнусова, З.Т. Насретдинова // Успехи современного естествознания. – 2014. – № 8. – С. 173–174. – URL: http://elibrary.ru/query_results.asp (дата обращения 02.02.16).

Секция «Проблемы автоматизации бизнес-процессов в современных условиях», научный руководитель – Билалова И.М., канд. экон. наук, доцент

РАЗВИТИЕ ИТ-АУТСОРСИНГА В РОССИИ

Шеболдаева А.А., Билалова И.М.

Дагестанский государственный университет, Махачкала

Экономический кризис вынудил предприятия экономить на всем, на чем только возможно. Разумеется, оптимизация расходов на ИТ стала одной из насущных задач. Следуя этой тенденции фирмы стали отказываться от услуг внешних поставщиков или, наоборот, подключаться к ним, чтобы снизить издержки? Ответить на этот непростой вопрос попыталась компания in4media, выполнившая по заказу ассоциации «АСТРА» аналитическое исследование рынка ИТ-аутсорсинга в России. ИТ аутсорсинг – это обслуживание инфраструктуры предприятия или отдельных его компонентов сторонней организацией, специализирующейся на этих процессах.[1] in4media/Forrester – российская аналитическая и консалтинговая компания, работающая в сфере информационных

технологий, телекоммуникаций и новых медиа. Представляет в России международную аналитическую компанию Forrester Research.

Согласно исследованиям in4media на рынке преобладают в основном мелкие поставщики: у большей части (почти 2/3) участников годовой доход от аутсорсинга не превышал 5 млн долларов. Лишь около 30% опрошенных компаний занимаются по преимуществу аутсорсингом (доля доходов от него составляла от 75 до 100%). Есть ряд крупных ИТ-аутсорсеров, которые зарабатывают на аутсорсинге более 50 млн долларов в год. Наконец, примерно 45% опрошенных компаний отмечают, что это направление принесло более половины их годового оборота. Таким образом, степень специализации аутсорсинговых компаний следует считать достаточно высокой.

В настоящее время области ИТ-аутсорсинга компании предлагают различные виды услуг [4].



Рис. 1. Области ИТ-аутсорсинга компаний

Более 3/4 поставщиков предоставляли в 2014 г. услуги по поддержке ИТ-инфраструктуры, более 60% – аутсорсинг Help/Service Desk, и практически все планировали в 2014 г. расширять спектр услуг ИТ-аутсорсинга.

Российские аутсорсеры применяют в своей работе общепринятые профессиональные стандарты и методологии: 35,7% респондентов сообщили, что используют ITIL, 25,4% – ITSM и 21,2% – COBIT. Однако в процессе исследования компанией in4media были получены и очень тревожные данные – 18,9% опрошенных респондентов признали, что работают без стандартов (рис. 2). В основном, как указано в отчете, это небольшие компании с оборотом ниже 5 млн долларов.

Заметим, что в настоящее время специальный комитет АСТРА ведет разработку подходов к такой сертификации и принципов, на основе которых она будет осуществляться.

Сложно однозначно выделить отрасль более интенсивно использующую ИТ-аутсорсинг. И, несмотря на это наиболее частые клиенты аутсорсинговых компаний – это финансовые организации и банки, торговые компании, а также госсектор, предприятия энергетики, телеком-провайдеры. При этом существует ряд факторов тормозящих дальнейшее развитие ИТ-аутсорсинга в России (рис. 3) [4].

Используемые стандарты

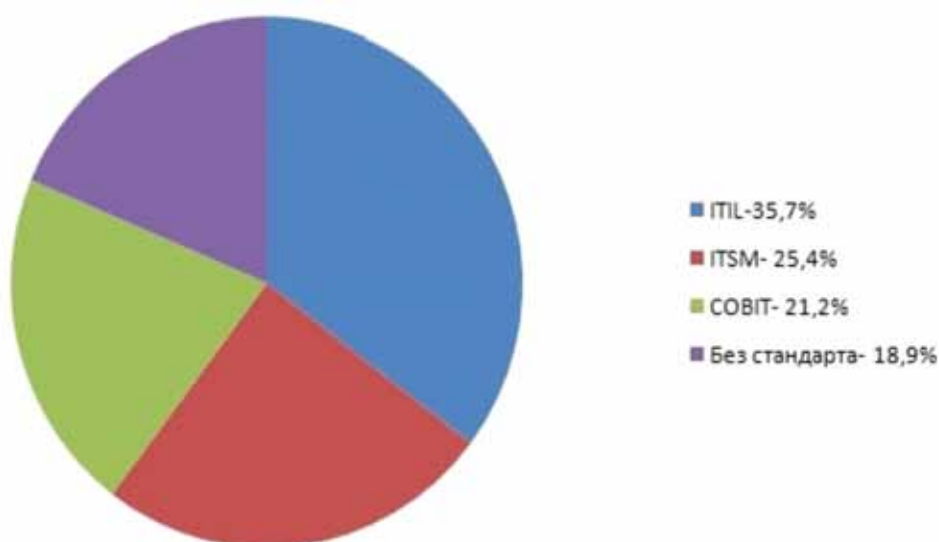


Рис. 2. Применение профессиональных стандартов

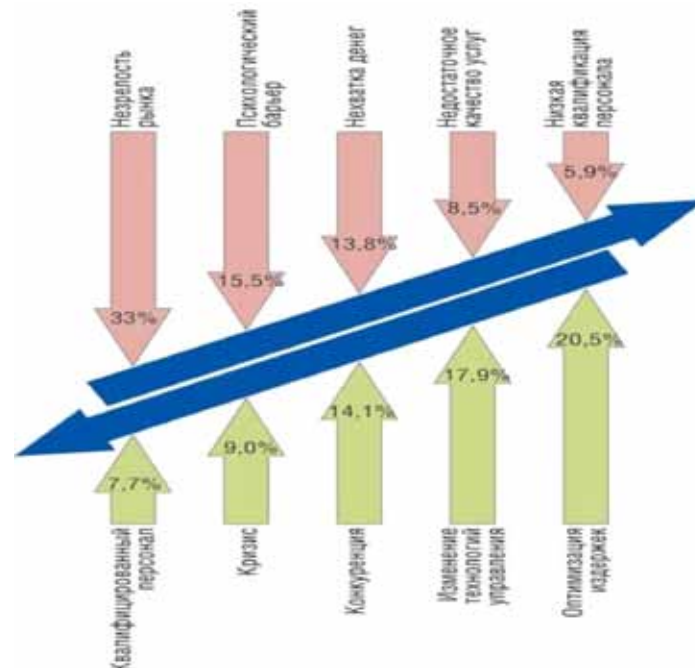


Рис. 3. Факторы, препятствующие развитию ИТ-аутсорсинга в России

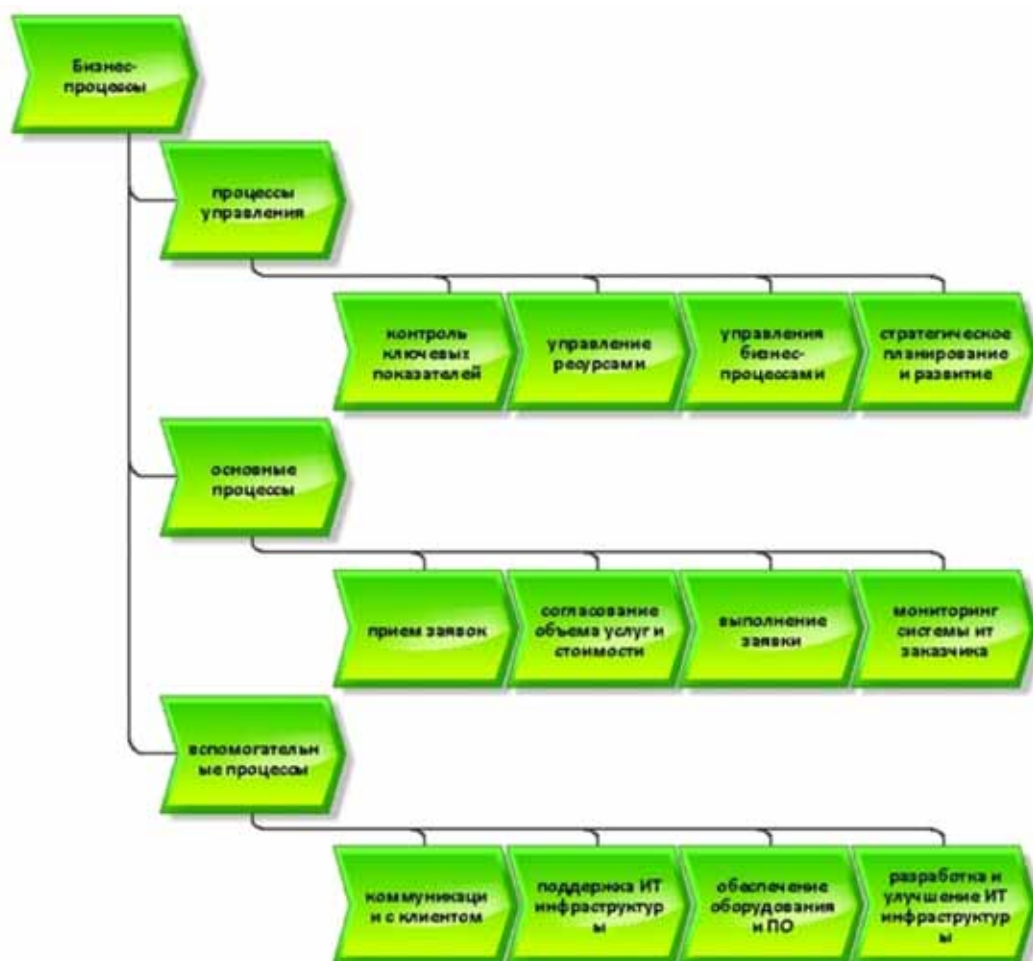


Рис. 4. Процессы поставщиков в области ИТ-аутсорсинга

Заметим, что среди препятствующих факторов совершенно неудивительно обнаружить столь скромные показатели недостаточного качества услуг и низкой квалификации персонала [2].

На рынке услуг Республики Дагестан также представлено множество поставщиков услуг в сфере ИТ-аутсорсинга. Как уже было сказано выше, услуги ИТ-аутсорсинга потребляют не только производственные предприятия, но и государственные учреждения.

Министерство транспорта и дорожного хозяйства Республики Дагестан, ГКУ РД «Безопасный Дагестан» и MAYKOR, общероссийский поставщик услуг в области сервиса и аутсорсинга ИТ и бизнес-процессов, подписали 3-летний государственный контракт на оказание услуг по предоставлению информации в области дорожного движения, полученной посредством применения специальных технических средств, имеющих функции фото- и видеозаписи, техническому оформлению и организации рассылки постановлений о нарушениях правил дорожного движения при взаимодействии с Управлением ГИБДД МВД России по Республике Дагестан.

Согласно контракту, в обязанности MAYKOR входят монтаж систем видеонаблюдения, формирование, техническая комплектация и сервис диспетчерского центра и сопутствующей инженерной инфраструктуры, установка программного обеспечения и дальней-

шая координация работы системы, от технического обслуживания до рассылки писем о зафиксированных нарушениях ПДД водителям через ФГУП «Почта России». Ожидается, что на полную мощность система начнет функционировать с марта 2015 года [3].

Стандартные процессы поставщиков в области ИТ-аутсорсинга можно обобщенно представить в виде следующей схемы (рис. 4).

Согласно многолетней практике стало ясно, что ИТ аутсорсинг – это не просто веяние моды, а услуга, которая действительно работает и является неотъемлемой частью модели современного бизнеса. Мировой рынок ИТ-аутсорсинга, несмотря на простую экономическую ситуацию, продолжает расти за счет активного развития технологий и растущих ожиданий покупателей. По данным исследовательской компании Gartner, расходы на ИТ-аутсорсинг будут увеличиваться вплоть до 2018 года, а подъем в 2015 году будет замедлен, но все-таки составит в среднем 4,5%.

Список литературы

1. Васильева Р.Б., Калянов Г.Н., Левочкина Г.А. Управление развитием информационных систем.
2. Готтшальк Петер, Солли-Сетер Ханс. ИТ-аутсорсинг. Построение взаимовыгодного сотрудничества; Альпина Паблшер – М., 2014. – 394 с.
3. <http://b2blogger.com>.
4. <http://astra-partners.ru>.

Секция «Социально-экономические аспекты развития современного общества», научный руководитель – Асанова Н.А., канд. экон. наук, доцент

ОСОБЫЕ УСЛОВИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

Сорокин М.А., Исачкова Л.Н.

Краснодарский кооперативный институт, Краснодар,
e-mail: sorokin_maksim98@mail.ru

В современных условиях функционирования экономики России особую актуальность представляет поиск эффективных инструментов управления, сфер и видов деятельности, стабилизация которых позволит обеспечить комплектность, социально-экономическую стабильность реального сектора экономики, региональных и муниципальных экономических систем, а также экономики государства в целом.

Особые условия российской экономики в настоящее время заключаются в воздействии нескольких факторов, главными из которых являются снижение цены на нефть и наличие различных экономических санкций, с началом действия которых стали активно обсуждать возникшую необходимость решения проблемы импортозамещения.

7 августа 2015 года Россия запретила ввоз ряда продуктов из США, Евросоюза, Канады, Австралии и Норвегии. В частности, под запрет попали молоко и молочная продукция, сыры и творог. По словам премьер-министра Дмитрия Медведева, ограничения в отношении западных товаров не будут бесконечными, и отечественные производители должны воспользоваться моментом, чтобы повысить качество своей продукции.

Пока перекрыт путь иностранным конкурентам, отечественным компаниям нужно занимать пустующие ниши. Заработала специальная правительственная комиссия по импортозамещению. В соответствии с Перечнем поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Государственного совета Российской Федерации от 18 сентября 2014 года

№ Пр-2463-ГС в целях содействия импортозамещению утвержден План мероприятий («дорожная карта») содействия импортозамещению в Краснодарском крае на среднесрочную перспективу.

Основу производительных сил Краснодарского края составляют промышленный, строительный, топливно-энергетический комплексы, область информационных и коммуникационных технологий, а также агропромышленный, транспортный, курортно-рекреационный и туристский комплексы. Последние три направления деятельности (агропромышленный, транспортный, санаторно-курортный и туристский комплексы) соответствуют приоритетам социально-экономического развития России и определяют особый статус Краснодарского края в экономике страны. Краснодарский край обладает богатейшими ресурсами сельскохозяйственных земель, в том числе черноземами, площадь которых составляет 4805 тысяч гектаров (это более 4 процентов российских и около 2 процентов мировых запасов); край занимает первое место среди субъектов Российской Федерации по объему производства зерна, сахарной свеклы, плодов и ягод, второе – по производству семян подсолнечника и меда; край занимает второе место среди субъектов Российской Федерации по производству яиц, мяса скота и птицы (в живом весе), третье место – по производству молока, овощей.

Производство семян, овощеводство, селекция коров методом трансплантации эмбрионов и переработка рыбопродукции должны стать основными направлениями импортозамещения в Краснодарском крае. Кубань, по факту, уже давно «стоит на пути импортозамещения», развивая собственное производство наряду с наращиванием его объемов. Это возможность для Кубани увеличивать производство сырья и объемы его переработки. Однако одна из главных проблем, которая даже не учитывается в доктрине продоволь-