

команды на исполнительные механизмы, изменяющие режим полёта.

В данной работе представлен материал о современных беспилотных летательных аппаратах и рассмотрен один из способов программного моделирования их полётов.

Работа состоит из двух частей: описательной и проектной. В первой части дано теоретическое описание современных типов БПЛА, в том числе представлены разработки российских военных инженеров по многофункциональным комплексам и мини-БПЛА с техническими характеристиками, фотографиями и средствами дистанционного управления. Во второй части представлена разработка компьютерной модели управления на языке Delphi: создание графического интерфейса и событийных процедур проекта с примером компьютерного эксперимента.

В результате проделанной работы были получены следующие результаты: комплексное применение на практике знаний, умений и навыков по двум школьным дисциплинам – информатика и физика.

Ознакомиться с работой можно на сайте <http://www.gae.ru/> в рамках проведения Всероссийского конкурса научно-исследовательских и творческих работ учащихся «Юный учёный».

ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ И ВНЕШНИЕ ПАРАМЕТРЫ СОВРЕМЕННЫХ FLASH-НАКОПИТЕЛЕЙ

Наумова А.И., Аксентьев А.Ю.

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Тверской лицей», Тверь, e-mail: a_naumova_46@mail.ru

В настоящее время флэш-накопители с интерфейсом USB получили достаточно широкое применение. Технические характеристики и внешние параметры позволили им занять лидирующие места среди пере-

носных носителей информации, и практически замещать собой оптические диски и дискеты.

В этом учебном году в Тверском лицее под руководством преподавателя информатики высшей квалификационной категории А.И. Наумовой ученик 10 физико-математического класса Александр Аксентьев написал научную работу по теме: «Флэш-накопители с интерфейсом USB».

Цель данной работы заключается в том, чтобы обобщить и систематизировать знания по теме «Flash-накопители с интерфейсом USB» и получить новые сведения: более полно раскрыть понятие flash-накопителей, их характеристики, производители, структура и, несомненно, места и способы использования.

Достаточно подробно дано описание истории создания флэш-дисков, схемы устройства, объёма, скорости обмена данными, вспомогательных функций, безопасности и дизайнерского оформления. Текст проиллюстрирован соответствующими схемами и рисунками.

Представлены также последние разработки: Тайбей – Мировой лидер в разработке и производстве продуктов цифровой памяти, компания Silicon Power, представляет Jewel J80 – новый флэш-накопитель с интерфейсом передачи USB 3.0 и изысканным оригинальным внешним дизайном. Кроме превосходных внешних качеств, благодаря высокоскоростному порту передачи данных USB 3.0, Jewel J80 способен считывать и записывать информацию на огромных скоростях, делая его элитным накопителем, идеально сочетающим бескомпромиссную эффективность и первоклассный дизайн.

Ознакомиться с работой можно на сайте <http://www.gae.ru/> в рамках проведения Всероссийского конкурса научно-исследовательских и творческих работ учащихся «Юный учёный».

История

ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И ХРОНИКА БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ 279 СТРЕЛКОВОЙ ДИВИЗИИ (ИЮЛЬ – НОЯБРЬ 1941 ГОДА)

Новоселова А.В., Новоселова И.А.

МБОУ «Школа №154», Нижней Новгород, e-mail: Novoselova41@yandex.ru

Наше исследование посвящено изучению истории формирования и боевого пути (июль-ноябрь 1941г) 279стрелковой дивизии, в которой воевал мой прадед Варакин Михаил Федорович, пропавший без вести осенью 1941г.[5] Эта тема до сих пор не нашла своего отражения в исторической литературе. Основная причина этого в том, что большая часть оперативных документов как самой 279 сд, так и ее полков не сохранилась. Почти нет боевых донесений, оперативных сводок, нет журналов боевых действий, практически отсутствуют документы по личному составу дивизии. События августа – ноября 1941 г. и степень участия в них 279 сд удалось восстановить благодаря наличию Оперативных сводок ГШКА за каждый день войны, Директивам Ставки ВГК, ГШКА, документам Брянского фронта, находящимся на хранении в ЦАМО. Источниковедческая база дополнялась нами документами архивных отделов Ждановского, Свердловского и Куйбышевского РВК г. Горького, письмами и воспоминаниями участников военных действий и ветеранов 279сд, хранящимися в музее ННГУ им. Н.И. Лобачевского и в личных архивах, а также результатами работы поисковых отрядов Брянской области. Многие

из этих документов были использованы для исследования этой темы впервые.

1. Формирование 279 стрелковой дивизии

279 сд начала свое формирование 09.07.1941 г. Она входила в перечень так называемых «дополнительных» стрелковых дивизий. Согласно Постановлению № ГКО-48сс от 08.07.41 г. «дополнительными» в Постановлении названы соединения, чье формирование не входило в довоенный мобилизационный план и было вызвано неблагоприятными боевыми действиями, приведшими к большим потерям и разрывам линии фронта. Поэтому на них не были специально заготовлены до войны вооружение, амуниция, снаряжение, транспорт, не был приписан личный состав. Первоначально формирование 279 сд по Директиве ГШКА № орг/2/524686 от 08.07.41 планировалось в г. Владимир к 23.07.41. по штатам военного времени № 04/400, численностью 13249 человек. Позже Постановлением № ГКО-207сс «О формировании новых дивизий» от 19.07.41. 279сд должна была быть сформирована в МВО с дислокацией в г. Горький к 28.07.41 г. [8]. В состав 279 сд вошли три стрелковых полка – 1001-й, 1003-й, 1005-й, один артиллерийский полк – 831-й, 359-й отдельный истребительно-противотанковый батальон, 552-й отдельный зенитный артиллерийский дивизион, 378-й разведывательный батальон, 574-й саперный батальон, 727-й отдельный батальон связи, 294-й медико-санитарный батальон, 360-я отдельная рота химзащиты, 749-й автотранспортный батальон, 433-й полевой автохлебзавод,

697-й дивизионный ветеринарный лазарет, 670-я полевая почтовая станция, полевая касса Госбанка. 21.07.41г, согласно Алфавитной книге Ждановского РВК г.Горького за 1941г, 122 человека были мобилизованы в команду 1001[1], что может полностью соответствовать мобилизации в 1001сп. В начале создания новых частей, которые не входили в первоначальный план мобилизации, их и их структурные подразделения в переписке и документах называли условными номерами с использованием номера самого подразделения и прибавлением слова «часть» или «команда», либо наименованием с употреблением фамилии командира соединения или подразделения. Командиром дивизии был назначен полковник Шелудько П.Г., комиссаром дивизии – старший батальонный комиссар Алексеев В.М., начальником штаба дивизии – подполковник Малошицкий И. Я., комиссаром штаба дивизии – ст. политрук Крупин Н., командиром 1001сп – майор Сливин С. И., командиром 1003сп – майор Февралев И. А., командиром 1005сп – майор Гусев Н. И. Формирование дивизии происходило в г. Горьком, Дзержинске и Арзамасе. Штаб дивизии находился в Горьковском кремле. В большинстве своем бойцы 279 сд были жителями Горького и Горьковской области, нашими земляками. Из тяжелейшего окружения осенью 1941 года выйдет только каждый десятый боец дивизии.

2. На Брянском фронте

2.1. Контрнаступление на Рославль

04.08.41 г дивизия получила приказ об отправке на фронт. Из доклада секретарю ЦК ВКП(б) А.А. Андрееву о ходе мобилизации и формирования войсковых частей в Горьковской области: «На протяжении всего периода мобилизации имели место крупные недостатки в снабжении воинских частей всеми видами довольствия, в особенности подразделений, формируемых по оргмероприятиям (сверх мобплана). Например, формировавшиеся в г. Горьком, Дзержинске и Арзамасе с 18.VII по I.VIII части 279-й сд вплоть до дня отправки (4–5.VIII), не были обмундированы. Обмундирование поступило в г. Горький утром 3 августа, но, несвоевременно разгруженное, оно выдавалось бойцам и командирам после погрузки эшелонов, перед самой посадкой в вагоны 4 и 5 августа. Большинство красноармейцев так и не успело переодеться, уехало в своей одежде и запасом обмундирования. Обувь воинские части 279-й сд не получили совсем, кроме небольшого количества для начсостава, выданного при отправке.»[4] Следовали через Владимир в Москву. 07–08.08.41 г. 18 эшелонами прибыли на станцию Людиново. Дивизия получила приказ совершить марш – бросок к р. Десне в район Жуковка – Дубровка и занять оборону по восточному берегу р. Десны. Первоначально дивизия была включена в 43-ю армию (резерв Ставки ВГК за Западным фронтом), но вскоре по решению Ставки была переведена из резерва в состав 50-й армии созданного 14–16.08.41 г. Брянского фронта. К 17.08.41 дивизия занимала оборону на восточном берегу р. Десны: 1001 сп от колхоза им.1 мая до устья р. Сеща, 1005 сп высота 182,5 (5 км восточнее Рековичи) до устья р. Ветьма, 1003 сп во втором эшелоне, имея 2 батальона в районе Хотиловка, Дубовка, Прогресс и один батальон на стыке между 258 сд и 279 сд (севернее Жуковки), штаб дивизии Погореловка. На 30.08.41 списочный состав 279 сд составлял 11454 человека, на вооружении имелось: 9848 винтовок, 106 станковых пулеметов, 78 минометов, 144 ручных пулемета, 18 противотанковых пушек, 28 орудий, 8 гаубиц, 117 автомашин, 12 тракторов. Дивизия была хорошо укомплектована артиллерией (кроме противотанковой), пулеметами, но не хватало автотранспорта

и средств радиосвязи, почти не было автоматов, отсутствовали зенитные средства [6]. В конце августа на северном участке Брянского фронта, который обороняла 279сд, происходят столкновения с продвигающимся на восток противником. Так, оперсводка №25 от 25.8.41 сообщала, что разведка 1005сп силою 45 человек, высланная в ночь на 23.8.41. в направлении Рековичи и Бересток, окружена в районе Бересток моторизованной пехотой противника. Возглавлявший разведку лейтенант Зотов был ранен в ногу и с 12 бойцами вышел из окружения [11]. На исходе августа немцы приблизились к оборонительным позициям 279сд на восточном берегу Десны. 28.08.41 противнику удалось захватить с.Троицкое, Долгое и северную окраину с.Голубея. После тяжелых боев были оставлены с.Голубея и Бересток, т.е. позиции на западном берегу Десны. В те дни стороны сражались на равных. Как видно из сохранившихся писем, наши бойцы сохраняли и боевой дух, и уверенность в своих силах. Красноармеец 1005сп И. Любимов писал: «Может быть, часть нас не вернется, но в победе все уверены...» Из последнего письма Г.И. Дудичева, рядового 3 роты 1003сп (погиб 27.08.41): «Местонахождение наше постоянно меняется. Несколько дней делали переходы по 35–40 [км] пешком в полном снаряжении... Переходы совершали и по ночам. Живем в лесу, копали окопы, щели...Состояние у меня спокойно... до нас доходят звуки арт[иллерийских] выстрелов – привыкаем» [15]. В начале сентября на Брянском фронте сложилась благоприятная обстановка для нанесения контрудара по немецким войскам. Для этого в направлении Рославля согласно директиве Брянского фронта в составе 50-й армии была создана ударная группировка в составе четырех дивизий (278, 279, 290 и переданной в состав 50-й армии 299), 121-й танковой бригады и отдельного танкового батальона. Второй эшелон составляла 290-я сд. На подготовку наступления Рославль – Новозыбков отводилось менее суток, и это не замедлило сказаться на результатах. 279-я сд не успела сдать свою полосу обороны 217-й и 258-й сд и к началу наступления готова не была [12]. 02.09.41 два полка 279 сд форсировали Десну, освободили Девочкино, а 03.09.41 – с. Голубея, Бересток. Из воспоминаний ветерана 279 сд Мельникова И.М.: «Наступление началось так: под бомбежкой фашистских самолетов бегом пробегали по сооруженному сапёрами шаткому мосту через Десну. Выбежав на противоположный берег, бросились на позиции фашистов на склонах холмов за селом Голубея. Огонь фашистов был такой плотный, что головы не поднять. Казалось, бьют со всех сторон, и уже не понять, где фашисты, и своих не видать. Вдруг огонь стал тише. Выглянули, а там, за нами, шел свежий наш пехотный батальон. Солдаты были в новехоньком обмундировании, почему-то без касок, держали левой рукой перед головой саперные лопатки. Противник бил по ним прицельно, через наши головы летели мины, снаряды» [2]. Противник предпринял ряд контратак. Дивизия несла большие потери, но сумела 04.09.41 овладеть разъездом Рековичи, Малой и Старой Сальню. За 12 дней проведения Рославльско-Новозыбковской операции войсками 50 армии было уничтожено 3486 человек, захвачено 77 пленных, уничтожено 288 танков, 150 орудий, 30 минометов, сбито 54 самолета. Войска Брянского фронта в этой операции потеряли (без учета 21-й армии) 3873 человека убитыми, 11464 ранеными, пропали без вести 14904 человека, попали в плен 68 человек, потеряны 134 танка, 31 орудие, 59 самолетов. Войска 50-й армии продвинулись в среднем на 7–12 км. К 15.09.41 части 3-й и 50-й армий по приказу командующего фронтом закрепи-

лись на достигнутом рубеже и перешли к обороне. 01.10.41 279 сд находилась на рубеже: п. Зеленского – п. Свячки – п. Бубнов на восточном берегу Десны до устья Сеши, имея справа позиции 217сд, а слева 278сд с 843–м ап. Одной из главных причин, по которой наступление не достигло цели, командующий 50армией Петров М.П. назвал абсолютное господство немецкой авиации. С середины сентября наши войска были заняты укреплением обороны, т.к. уже подготовленные рубежи оказались у них за спиной. На фронте установилось относительное затишье. Немцы готовились к наступлению, проводя перегруппировку войск.

2.2. Они первыми встретили «Тайфун»

30 сентября началось наступление на Орел. Операция «Тайфун» должна была уничтожить последние преграды для немецкой армии в московском направлении. Имея большое преимущество в силах, группа армий «Центр» силами 2-й танковой армии при поддержке авиации нанесла удар по правому флангу, где оборонялись 217-я, 278-я и 279-я сд. В исключительном тяжелом положении попала 279сд. Противнику удалось расчленив ее, была потеряна связь с двумя полками. Вражеская авиация наносила непрерывные удары по боевым порядкам частей. Израсходовав все резервы и не добившись восстановления положения, командир дивизии отвел уцелевшие части и подразделения на восточный берег р. Десны. 02.10.41 279 сд вела бой на рубеже Семеновка – Малышовка, в районе Рековичи и одним стрелковым полком отошла на р. Десна, на участок с. Голубея – Коробки. Перед фронтом дивизии до четырех пехотных батальонов и двух танковых рот противника. 03.10.41 войска Брянского фронта продолжали вести бои с наступающими частями противника на рубеже Матреновка – Барановка – Коробки [13]. 04.10.41 противник продолжил наступление. 06–08.10.41 50 армия попала в окружение. К исходу 10.10.41 279 сд прикрывала левый фланг армии на рубеже Семеновка – Митинка. 12–13.10.41 279, 290 и 258 сд вели упорные бои на рубеже Слобода – Авдеевка – Николаевка. На 16.10.41 279 сд насчитывала уже только 1500 человек! Мало кому удалось вырваться из окружения. В составе 1005 сп 279 сд объединили всех вышедших из 279 сд, включая другие ее полки. На 01.11.41 их насчитывалось 841 человек из 7825, что были на 01.10.41 [14]. 1005 сп в последний раз упоминается в составе 650 бойцов в документе о боевом и численном составе войск 50 армии на 07.11.41 [10]. Под Тулой полк был подчинен 154сд. Формально приказа о расформировании 279 сд в 1941 году не было, она перестала существовать фактически, погибнув в ожесточенных боях.

3. Судьбы солдатские

В музее ННГУ им. Н. Лобачевского нам удалось познакомиться с письмами бойцов 279 дивизии. Одним из них был командир 3 батальона 1001 сп Рябов И.А. С войны он не вернулся. Остались лишь несколько писем, присланных жене и дочерям. [7] За словами «пропал без вести» могла скрываться не только гибель бойца, о которой никто не мог сообщить, но и возможное пленение. Есть документы, рассказывающие о нахождении и гибели в плену воинов 279 дивизии. Один из бойцов дивизии, младший командир Назаренко П. Ф., числился пропавшим без вести, а фактически находился в плену. До пленения он воевал в составе 360 отдельной химической роты, в должности командира машины. Другой – Воробьев П.И., воевал в 1001 стрелковом полку, попал в плен. Умер 28 декабря 1941 г. в Шталаге Х1D(321) [9]. Как же сложилась судьба воинов, мобилизованных вместе с моим прадедом? Мы вновь обратились к изучению Алфавитной книги Ждановского РВК г. Горького за 1941 г.

За 20–24 июля в дивизию было мобилизован 221 человек. После работы с ОБД Мемориал, было установлено, что 68 бойцов признаны пропавшими без вести, 18 убиты или умерли от ран, 6 погибли в плену, о судьбе 129 человек нет никаких сведений.

В 1973 г. в ГГУ им. Н.И.Лобачевского начался поиск материалов и документов о преподавателях и выпускниках университета, погибших на фронтах Великой Отечественной. В 1982–1986 гг. были организованы экспедиции отряда «Поиск» на Брянскую землю. В поездках студентов сопровождал ветеран 279 дивизии, а после войны преподаватель Горьковского театрального училища, Ю.М. Копылов.

Работая с документами 279сд, хранящимися в ЦАМО, музейными материалами, личными архивами, а также с Алфавитными книгами призыва РВК нашего города, данными ОБД Мемориал нам удалось установить имена более двух тысяч бойцов 279 сд. На сегодняшний день известна судьба лишь небольшой части воинов, остальные до сих пор – пропавшие без вести. В Жуковском, Дубровском и Рогнединском районах Брянской области, там, где стояли насмерть в 1941 г. наши земляки, работают поисковые отряды. Благодаря их труду солдаты вновь обретают имена и возвращаются домой. Во время раскопок на местах боев 1941 г. около с.Троицкое были обнаружены останки советских бойцов, один из которых по данным медальона был из г. Горького. Брянские поисковики обратились к нам за помощью. Вместе с нижегородским поисковым отрядом «Курган» удалось не только установить имя погибшего, но и найти его дочь Прохорову В.И., всю свою жизнь бережно хранившую память об отце. 22 июня 2014 г. старший лейтенант 1001сп 279сд Прохоров Иван Александрович был захоронен с отданием всех воинских почестей на мемориале в Марьиной роще г. Нижнего Новгорода.

Заключение

Вновь сформированная в 1942 г. 279 сд (2 ф-я) участвовала в боях до 9 мая 1945 года и вошла в историю Великой Отечественной войны как 279 стрелковая Лисичанская Краснознаменная дивизия. Именно она увековечена на памятной плите в Нижегородском Кремле в перечне боевых соединений, созданных на горьковской земле. 279сд (1ф-я) оказалась незаслуженно забытой, и мы решили восстановить ее историю. Пусть это будет нашей общей памятью для всех бойцов 279сд, погибших, но не побежденных солдат 1941года. В первой главе нами был рассмотрен вопрос об особенностях формирования этой дивизии в июле 1941 г. как дополнительной, т.е. чье формирование не входило в довоенный мобилизационный план, а также о ее структурных подразделениях. Вторая глава посвящена восстановлению хронологии боевых действий августа – ноября 1941 г., среди которых можно выделить два основных этапа. Первый связан с проведением Рославльско-Новозыбковской наступательной операции, а второй – с началом операции «Тайфун» и окружением 50-й армии под Брянском. Необходимо отметить, что если первый этап мы можем описать достаточно подробно, опираясь на широкую источниковедческую базу, то второй – лишь в самых общих чертах, т.к. большая часть документов дивизии, находившейся в окружении, не сохранилась. В третьей главе мы попытались проследить отдельные судьбы бойцов 279сд. К сожалению, до сих пор неизвестен списочный состав дивизии. Нам удалось, с привлечением всех доступных сейчас документов, установить имена более двух тысяч воинов, сражавшихся в 279сд. Большинство из них до сих пор считаются пропавшими без вести. Исследование истории 279сд может и должно быть продолжено с появлением но-

вых архивных и иных документов, а также результатов, полученных при проведении поисковых работ.

Список литературы

1. Алфавитная книга призыва Ждановского РВК г. Горького за 1941 год. Горький: 1941. Архивный отдел Советского РВК г. Нижнего Новгорода.
2. Дневник Мельникова И.М. Брянский фронт. Сентябрь 1941 г.
3. Документы по боевым действиям войск Брянского фронта с 16 августа по 20 октября 1941 г. <http://www.tashv.nm.ru/sbornikboevyhdokumentov/issue43.html>.
4. Забвению не подлежит: Страницы нижегородской истории (1941–1945 гг.). Книга третья / Сост. Л.П. Гордеева и др. Нижний Новгород: Волго-Вятское книжное издательство, 1995. – С.50–51.
5. Книга памяти нижегородцев, павших в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов. Т.16. – Нижний Новгород: Нижполиграф, 1994. – С. 26.

6. Панков Ф.Д. Огненные рубежи. Боевой путь 50-й армии в Великой Отечественной войне. Москва, Воениздат, 1984. - С. 4.
7. Письмо Рябова И.А. жене Рябовой Н.И. Брянский фронт. Август 1941 г.
8. Постановления ГКО в 1941 <http://www.soldat.ru/doc/gko/gko1941.html>.
9. Списки солдат погибших, умерших и пропавших без вести в годы Великой Отечественной войны. <http://www.obd-memorial.ru>.
10. ЦАМО РФ, ф.202, оп.5, д.1, л.3.
11. ЦАМО РФ, ф.202, оп.5, д.21, л.53.
12. ЦАМО РФ, ф.202, оп.5, д.21, л.173.
13. ЦАМО РФ, ф.202, оп.5, д.21, л.379.
14. ЦАМО РФ, ф.202, оп.5, д.40, л.1.
15. «Я пока жив...» Фронтвые письма 1941–1945. – Нижний Новгород, Комитет по делам архивов Нижегородской области, 2010. – С.67.

Литература

ЗИМНЕЕ УТРО ГОРОДА

Бессонов М.В., Житенева О.В.

*БОУ г. Омска «Гимназия № 85», Омск,
e-mail: 04112701@mail.ru*

Зима. И город спит,
Еще совсем продрогшие деревья,
Окутанные пеленою снега,
Хотят так солнечных лучей.

Мороз. Сквозит несносный ветер.
В домах огни погасли, и тепло.
А городу, так хочется рассвета
И сумы спешащих, вновь и вновь.

Мой Омск. Заснеженный и грустный.
Тебе бы чуточку уюта и мечты.
Все дети побегут сегодня утром,
За знаниями в школу, знаешь ты.

ВОЙНА НАМ НЕ НУЖНА!

Максимов А.А.

*МОУ «СОШ с. Чернышевка», Новобураский район
Саратовской области, e-mail: belka.strelka73@gmail.com*

Война – кровавая печать.
Кто разрешал дома взрывать?
Людей невинных убивать
И землю с кровью их мешать?
Война – кровавая печать...

Война – печальная пора,
Слезам горькими полна.
А скорбь народа, как волна,
Накрыла сёла, города.
Война – печальная пора...

Война...
Мне это слово вновь
Будто свернуло в жилах кровь!
Порвать и сжечь его готов
Вперёд на множество веков!
Но в память Родины сынов
Я буду повторять: война
Российским людям не нужна!

**ПОЛИЯЗЫЧНЫЙ ПОДХОД К ПОНИМАНИЮ
УСТНОГО НАРОДНОГО ТВОРЧЕСТВА**

Марат Камила, Аубакирова Р.Ж.

КТУ «СОШ №39», Семей, e-mail: dreamlvgirl@gmail.com

В своих выступлениях и обращениях Президент страны Нурсултан Абишевич Назарбаев неоднократно говорил о важности и значимости развития полиязы-

чия для многонационального казахстанского общества. Глава государства предложил начать поэтапную реализацию культурного проекта «Триединство языков». «Казахстан должен восприниматься во всем мире как высокообразованная страна, – неоднократно подчеркнул Президент, – население которой пользуется тремя языками. Это: казахский язык-государственный язык, русский язык – как язык межнационального общения и английский язык – язык успешной интеграции в глобальную экономику» В связи с этим значимость и актуальность полиязычного образования, являющегося результатом внедрения идеи Президента о триединстве языков, не вызывают сомнения.

Реализация проекта «Триединство языков» позволяет решить следующие задачи:

- «повышение востребованности государственно-го языка»;
- «сохранение языкового многообразия в Казахстане»;
- «развития интеллектуального потенциала страны на основе приобщения ее граждан к ценностям языка и культуры».

Целью моего исследования является развитие интереса к устному народному творчеству казахского, русского и английского народов, и формирование патриотических чувств и духовности через использование всех видов фольклора (сказки, песенки, потешки, залички, пословицы, поговорки, загадки, хороводы), так как фольклор является богатейшим источником познавательного и нравственного развития личности.

Устное народное творчество, народное искусство слова называется фольклором, за рубежом (в переводе) его называют ещё – народные знания, то есть народная мудрость. Анализ литературы показал, что:

1. Устное народное творчество – это обобщенный и систематизированный опыт предшествующих поколений, отражающий сущность их жизни.

2. К фольклору относят народные песни, сказки, былины, притчи, анекдоты, скороговорки, загадки, частушки и многое другое. Устное народное творчество придает языку яркость и выразительность. К примеру, с помощью пословиц, фразеологизмов можно тактично намекнуть человеку на его ошибки, при этом, не обидев его.

3. Фольклорные произведения анонимны. Это то, что создано коллективом людей. Устное народное творчество отражает их быт, традиции, обычаи, нравы, представления о жизни. Каждая народность имеет свой фольклор, имеющий свои особенности и характер.

4. Устное народное творчество повлияло на деятельность многих поэтов, писателей и других деятелей искусств. Так, некоторые специалисты считают, что некоторые сказки Шарля Перро, выпущенные