

занимают активную жизненную позицию, являются сторонниками и «носителями» таких нравственных ценностей как «гендерная свобода», «гендерное равенство».

70% респондентов имеют средний уровень гендерной толерантности с тенденцией к высокому. Для этих людей характерны нарушения в эмоциональном компоненте гендерной толерантности, а именно в области эмоционально-ценностных отношений к лицам своего и противоположного пола и типа гендера, чужому мнению, позиции. Кроме того имеют место нарушения некоторых социальных установок, в частности – неверное неадекватное интолерантное отношение к определённым социальным группам (меньшинствам, нищим и др.). Причиной выше указанных особенностей может быть недостаточная содержательность когнитивного компонента гендерной толерантности, то есть отсутствие либо недостаточное количество знаний о понятиях «гендер», «толерантность», о качествах толерантной личности.

И, наконец, 25% участников нашего исследования отнесены к среднему уровню гендерной толерантности с тенденцией к низкому. Это означает, что студенты могут проявлять предвзятое отношение к представителям другого пола и гендерной идентичности, что может привести к авторитарности в отношении с ними. Отмечаются сбои в деятельностном компоненте гендерной толерантности. Конкретнее это выражено в следующих проявлениях: 1) использование себя в качестве эталона при оценке людей; 2) чрезмерная категоричность и консервативность в оценке других; 3) интолерантность в стремлении перевоспитания окружающих; 4) затруднение в процессе приспособления к привычкам и характеру другого человека; 5) чрезмерное стремление подогнать партнёра «под себя». Неблагоприятные изменения в деятельностном компоненте гендерной толерантности могут в зависимости от ситуации дополняться нарушениями и в эмоциональном её компоненте. В основе же выше перечисленных отрицательных проявлений вполне вероятно лежит недостаточная содержательность когнитивного компонента гендерной толерантности, отсутствие определённых знаний и личностных установок, касающихся гендерного равенства и принятия отличной от своей гендерной идентичности. Что же касается области низкого уровня гендерной толерантности, то студентов с подобным показателем, выявлено не было.

Проведённое нами контрольного этапа экспериментального исследования показало, что у участников экспериментальной выборки наблюдалась позитивная динамика сформированности проявлений гендерной толерантности. Анализ результатов пяти методик, составивших диагностическую программу, позволяет выявить изменения большинства показателей на когнитивном, эмоциональном и деятельностном уровнях. Использование предложенной коррекционно-развивающей программы позволило студентам расширить понятийный аппарат в области толерантности, более чётко сфокусировать представление о собственной гендерной идентичности и необходимых качествах толерантной личности, а также осознать собственные гендерные установки и стереотипы. Юноши и девушки смогли скорректировать эмоционально-ценностные отношения к лицам своего и противоположного пола и гендера, чужой позиции, в некоторой степени улучшить способность к эмпатии и безусловному принятию собственной и чужой гендерной идентичности. Кроме того, большее число участников эксперимента стали более предрасположенными к поведению на основе сотрудничества и бесконфликтного

взаимодействия между представителями различных полов и гендеров. Это делает возможным решение проблем в межличностном общении со сверстниками, формирование каждым своей собственной поведенческой программы и выстраивание жизненной концепции личности.

Отмечаем, что после проведённой работы некоторые из критериев в области социальной толерантности и элементов деятельностного компонента остались без улучшений. Причиной отсутствия позитивных изменений может являться недостаточно сформированные доверительные отношения между студентами во время проводимых занятий, недостаточная частота занятий, а также недостаточное количество методов и приёмов моделирования и проигрывания реально возможных жизненных ситуаций, затрагивающих сферу гендерных отношений.

Анализ гендерных отношений в ходе работы с экспериментальной группой позволяет утверждать, что на формирование гендерной толерантности у студентов юношеского возраста огромное влияние оказывают не всегда верные установки сознания и гендерные стереотипы, которые, реализуясь в поведении людей, в свою очередь, оказывают существенное влияние на формирование социальной реальности. Для коррекции подобных установок и стереотипов в ходе применявшихся тренинговых занятиях была создана обстановка, которая обеспечивала понимание участниками группы того, какие индивидуальные и групповые психологические события разворачиваются в процессах межличностного общения, включающих и гендерные отношения. В обычных условиях юноши и девушки не осознают до конца тех ситуаций, в которых он участвует, однако в ходе формирующего занятия с группой такой опыт дополнительно получает научно объяснение.

При работе с экспериментальной группой наиболее успешно были применены такие приёмы совместной деятельности как разбор конфликтных ситуаций, дискуссии и диалоги. Затруднения у участников встречались в некоторых случаях индивидуальной рефлексии, при использовании сюжетно-ролевых игр.

Мы рекомендуем разработку в будущем следующих приоритетных направлений по исследованной нами теме:

- 1) изучение особенностей формирования гендерной толерантности у лиц с различными типами гендерной идентичности;
- 2) уточнение факторов воздействия, способствующих гармонизации и регуляции гендерных отношений;
- 3) включение проблемы формирования культуры гендерного равенства в тематику практических занятий по соответствующим дисциплинам (социальная психология, социальная антропология и др.).

Список литературы

1. Гудович И.С. Специфика гендерного подхода в анализе современных российских реалий / И.С. Гудович, Е.Ю. Красова // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Сер. 1. Гуманит. науки. – 2006. – № 1. – С. 65-89.
2. Мартынова Т.Н. Гендерные проблемы высшего образования / Т.Н. Мартынова // Фундаментальные исследования. – 2005. – № 1. – С. 27–30.

ИЗУЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ И ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ СОВРЕМЕННЫХ ПОДРОСТКОВ

Пеньков С.В.

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород,
e-mail: 1030839@bsu.edu.ru*

Человек постоянно развивается, передавая накопленный опыт, знания и умения своим детям. Одним из ведущих факторов развития личности является ее стремление к обучению и познанию, изучению

чего-либо нового, достижению поставленных целей. Впервые, ещё в подростковом возрасте ребенок сталкивается с вызовами, которые диктует ему современное общество. Он должен вырасти образованным и грамотным человеком, чтобы стать полноценной личностью. Проблемой данного исследования является изучение познавательных и социальных мотивов, которые побуждают подростков действовать, развиваться и социализироваться в обществе. Познавательная мотивация подростков связана с их взрослением как личности и направлена на познание окружающего мира и самопознание. Социальная же мотивация во многом направлена на становление подростка как личности среди коллектива, на самоутверждение и самореализацию посредством общения со сверстниками и взрослыми. На сегодняшний день, представленная проблема актуальна, так как мотивация ребенка является движущей силой в его успешной социализации в обществе.

В программу изучения мотивации учения у школьников современные психологи включают следующие пункты:

1. Выяснение степени сформированности умения учиться у каждого ученика;
2. Определение мотивов учения;
3. Изучение целеполагания учащихся;
4. Наблюдение и определение эмоций в процессе учения;
5. Выявление возрастных особенностей мотивации учения [4].

Таким образом, выделяется ряд ступеней включенности конкретного школьника в процесс учения, отношения к нему.

Д.И. Фельдштейн также отмечает динамичность и процессуальность деятельности подростков. «Рассматривая формирование личности как сложный процесс, — отмечает он, — мы изучаем подростковый возраст не как отдельно взятый этап, а как этап развития, в процессе движения, в динамике. Потому что без изучения закономерностей развития ребенка в онтогенезе, без выявления противоречий, составляющих движущую силу этого развития, невозможно ни углубленно исследовать психологические особенности подростка, ни определять психологические основы его воспитания» [5, С. 35].

Все это определяет сложность изучения мотивации подростка. Как отмечает в диссертационном исследовании Т.О. Гордеева, она обусловлена не только скрытостью большинства ее составляющих от наблюдения, ее динамичностью и изменчивостью, многокомпонентностью и многоуровневостью, но также и выраженной терминологической противоречивостью, существующей в этой области психологического знания... Следует признать, что развитию отечественных исследований учебной мотивации препятствует отсутствие надежного методического инструментария, основанного на современных теоретических и эмпирических исследованиях мотивации достиженческой деятельности и учебной мотивации. Только в последние годы стали появляться надежные инструменты диагностики составляющих мотивации, основанные на эмпирически обоснованных теориях... что способствовало появлению исследований мотивационных составляющих учебной деятельности, вносящих вклад в академические достижения в российских учебных средах.

Можно выделить следующие методологические подходы к изучению мотивационной деятельности: атрибутивный подход к мотивации, рассматривающий представления о причинах успехов и неудач и атрибутивные стили; теорию самоэффективности;

социокогнитивную модель, посвященную представлениям об изменчивости способностей и роли усилий в достижении успешного результата; концепцию воспринимаемого контроля, рассматривающая представления субъекта о контролируемости процесса и результата деятельности. Анализ показывает, «что эти теории представляют собой, скорее, дополняющие друг друга, чем остро конкурирующие и взаимоисключающие представления, объясняющие механизмы функционирования мотивации деятельности. Современное состояние исследований мотивации учебной деятельности характеризуется выраженным терминологическим разнообразием, разрозненностью знания и отсутствием «концептуальных мостов» между различными сторонами мотивации [1, С. 17].

Тем не менее, необходимость исследовать рассматриваемую проблему побуждает ученых искать различные варианты и подходы к решению данного вопроса. В моей работе использовались следующие методы.

1. Упрощенная диагностика мотивационной сферы учащихся Л.П. Уфимцевой.
2. Анкета «Мое обучение» взята из «Справочника заместителя директора школы по воспитательной работе» [3, С. 31] для выявления предмета, который больше всего нравится подростку, и его отношения к школе.
3. Анкета «Самостоятельная работа» также была взята из «Справочника заместителя директора школы по воспитательной работе» [3, С. 32-33]. Она выявляет отношение подростков к самостоятельной работе.

В исследовании на наличие учебной мотивации приняли участие ученики МБОУ СОШ № 42 г. Белгорода. В общей сложности тест прошли 20 подростков возрастом от 13 до 15 лет. Было проведено анкетирование среди учащихся с его последующим анализом.

Исследование проводилось в несколько этапов:

1. Подбор испытуемых, а также определение методов и целей исследования.
2. Проведение исследования.
3. Сбор и статическая обработка, полученных в результате исследования опытных данных.
4. Интерпретация и анализ полученных результатов.

Условия проведения эксперимента:

1. Проведение анкетирования было организовано в группе учеников, из 20 подростков, случайным образом, выбранных из учеников 8 классов. Исследование проводилось в первой половине рабочего дня в спокойной обстановке.
2. Инструкция по заполнению анкеты, а также оглашение темы анкеты и актуализация поднятой проблемы были осуществлены предварительно.

Программа исследования решала следующие задачи:

1. Изучить уровень социальной мотивации подростков;
2. Изучить уровень познавательной мотивации подростков;
3. Исследовать степень заинтересованности подростков в учебной деятельности;
4. Выяснить отношение опрошенных к самостоятельным работам.

Для проведения первой анкеты «Диагностика мотивационной сферы учащихся» Л.П. Уфимцевой, она была упрощена за счет сокращения количества вопросов. Так, я оставил в анкетировании лишь одну цель — выявить отдельные мотивы учебной деятельности.

Были получены следующие результаты.

1. Подавляющее большинство детей имеют широкую социальную мотивацию.

Так, 14 школьников отметили важность обучения для того, чтобы в дальнейшем было легче работать. Кроме того, 13 из 20 опрошенных ответили, что они учатся потому, что хотят больше знать.

2. Приблизительно половина школьников имеют познавательную мотивацию. 11 человек считает, что учиться нужно потому, что они узнают много нового. 7 из 20 учащихся отмечают, что им нравится учеба, потому что на уроках интересно.

3. Узкая социальная мотивация прослеживается лишь в ответе одного ученика. Он считает, что учиться нужно, потому что за хорошие отметки его ставят в пример другим.

4. Ориентация на одобрение присутствует у 8 человек. 8 из них отметили, что они учатся для того, чтобы «доставить радость родителям». Из отметивших данный пункт один подросток упомянул так же и то, что учитель хвалит его за успехи.

5. Избегание неприятностей среди опрошенных отсутствует в подавляющем большинстве. Лишь один подросток отметил, что он учится, потому что за плохие отметки его наказывают родители.

Обработка результатов анкеты «Мое обучение» выявила следующие результаты.

1. Лишь 11 школьников отметили, что им интересно учиться в школе, а 6 учащихся не знают ответа на этот вопрос.

2. В графе «Мои любимые предметы» лидирует технология (13), второе место разделяют физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности (7). На третьем месте алгебра – ей отдали предпочтение 4 человека.

3. Выполняя самостоятельную работу, дети сначала тщательно обдумывают, как будут решать задание, а лишь затем начинают записывать – такой ответ дали 12 опрошенных.

4. Трудности у детей чаще всего возникают, потому что они не знают как выполнить задание (11), кроме того, некоторые отмечали что не умеют правильно распределить время (6).

5. 90% опрошенных отмечают, что они дорожат помощью одноклассников или учителя в выполнении какого-либо задания.

6. На вопрос: «Чтобы дети сделали на месте учителя?», большинство (17) ответили, что заново бы объяснили тему.

Обработка результатов анкеты «Самостоятельная работа» выявила следующие результаты.

1. Положительно относятся к проведению самостоятельных работ 6 человек. 7 школьников выбрали отрицательный вариант, остальные 8 относятся к самостоятельным работам безразлично.

2. Большинство школьников привлекает в таком виде деятельности возможность и желание проверки своих знаний. Приблизительно равное количество отметили, что им нравится самостоятельная работа, потому что это возможность получить отметку и возможность стать самостоятельным.

3. Примерно одинаковое количество школьников называют интересным видом самостоятельной работы заполнение таблиц (4) и проведение лабораторных работ (4), написание сочинений (3).

4. Более половины учащихся (11) отметили важность проверки и анализа результатов учителем. Также, 9 школьников сказали, что им необходимо объяснение задания.

5. Большинство школьников (13) сходятся во мнении, что после самостоятельной работы не нужно задавать домашнее задание. Также, четверть опрошенных полагают, что необходимо давать больше творческих заданий и работ.

На основе проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

– Многие дети учатся, чтобы получать новые знания.

– Большинство детей считают, что учиться нужно, чтобы в будущем было легче работать.

– Больше половины детей стремятся получить новые знания.

– В классе совершенно отсутствует конкурентность.

– Чуть менее половины учащихся считают, что учиться нужно, чтобы доставить радость родителям.

– Лишь 2 человека говорят, что им нравится учиться.

– Подавляющему большинству опрошенных интересно учиться в школе.

– Любимым предметом данного класса является технология. Следом за ним – физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности. На третьем месте по значимости – алгебра.

– Абсолютное большинство (18) школьников считают помощь товарищей или учителя в учебе ценной.

– Многие учащиеся недовольны недоступностью материала. Когда им задается вопрос: «Чтобы они сделали на месте учителя?», большинство (17) ответили, что заново бы объяснили тему.

– Более половины опрошенных ответили, что сначала внимательно изучают задание, а лишь затем приступают к его решению.

– Чаще всего, при выполнении задания, у подростков возникают трудности, так как они не знают, как выполнить это задание. Некоторые школьники (6) так же отмечали, что они не умеют распределять свое время.

– Почти половина школьников безразлично относятся к проведению самостоятельных работ.

– Большинство школьников, считают, что самостоятельная работа дает возможность проверить свои знания. Чуть меньшее количество отмечают, что такой вид работы позволяет стать самостоятельным.

– Примерно одинаковое количество школьников называют интересным видом самостоятельной работы написание сочинений, заполнение таблиц и проведение лабораторных работ. Это говорит о том, что в классе уже существует условное деление на гуманитариев и естественников.

– Больше половины опрошенных заинтересованы в том, чтобы учитель проанализировал результаты их самостоятельных работ.

– Чуть менее половины (9) учащихся нуждаются в объяснении заданий.

– Большинство школьников сходятся во мнении, что после самостоятельной работы не нужно задавать домашнее задание.

– Четверть опрошенных полагают, что необходимо давать больше творческих заданий и работ.

Таким образом, можно сказать, что результаты проведенной анкеты соответствуют теоретическим аспектам изучения мотивационной деятельности.

Список литературы

1. Гордеева Т.О. Мотивация учебной деятельности школьников и студентов: структура, механизмы, условия развития: автореф. дисс. ... д-ра психол. наук. – М., 2013. – 46 с.
2. Мальцева Н.Н. Синергетический подход к формированию субъектно-смыслового отношения к обучению // Система ценностей современного общества. – 2009. – № 5-1. – С. 60-63.
3. Справочник заместителя директора школы по воспитательной работе. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2002 – 160 с.
4. Учебное пособие: Мотивация поведения и формирование личности подростка. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ronl.ru/uchebnyye-posobiya/psikhologiya/187483/> (Дата последнего обращения 07.03.2016).
5. Фельдштейн Д.И. Психологические аспекты изучения современного подростка // Вопросы психологии. – 1983. – № 1. – С. 33-42.