

2. Наблюдается отрицательная корреляция между факторами «Оценка Я» и факторами «Активность Организация» ($p \leq 0,01$), и между факторами «Оценка Организация» и «Активность Организация» ($p \leq 0,05$).

В коммерческой организации:

1. Сильная связь между факторами: «Сила Я» и «Активность Я», «Оценка Организация», «Оценка Организация» и «Сила Организация» ($p \leq 0,01$);

2. Допустимая связь между: «Оценка Я» и «Активность Я», «Оценка Организация» и «Активность Организация», также между «Сила организация» и «Активность Организация», «Активность Я» и «Активность Организация».

По данным СД можно сделать вывод, что организационная идентичность выше в коммерческой организации, чем в бюджетной, так как связей в коммерческой организации существенно больше.

Список литературы

1. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. – М.: Флинта: МПСИ: Прогресс, 2006. – 352 с.
2. Эшфорт Б., Майл Ф. Теория социальной идентичности в контексте организации [Электронный ресурс] // Организационная психология. – 2012. – Т. 2. – №1. – С. 4–27. – <http://orgpsyjournal.hse.ru>.

СКЛОННОСТЬ К РЕФЛЕКСИИ У СТУДЕНТОВ

Бысыина Н.Н., Шамаева В.С.

Северо-Восточный федеральный университет им.
М.К. Аммосова, Якутск, e-mail: BysyinaN@mail.ru

Согласно проведенным исследованиям склонности к рефлексии у студентов гуманитарных и технических направлений существуют различия в уровне развития рефлексии. Для проведения исследования было отобрано 60 человек. Выборка была разделена на 30 студентов гуманитарного направления и на 30 студентов технического направления. Для выявления рефлексивности мышления у студентов гуманитарного и технического направлений были использованы методика Карпова «Методика диагностики рефлексивности» и методика Анисимова «Методика определения уровня рефлексивности мышления». По результатам исследования у 56,7% студентов гуманитарного направления и 3,3% студентов технического направления можно сказать о высококоразвитой рефлексии. Высокий уровень развития рефлексии характеризуется как самоконтроль поведения в актуальной ситуации, склонность размышлять о происходящем, в том числе и в профессиональной жизни. У 40,0% студентов гуманитарного направления и 73,3% студентов технического направления можно сказать о среднем уровне развития рефлексии. Средний уровень развития рефлексии проявляется в частичном осознании своих специфических характеристик, в искаженном отражении своих индивидуальных особенностей, а также в стихийном, неорганизованном характере протекания рефлексивных процессов, получении случайного результата рефлексии, часто не соответствующего реальным условиям ситуации. Данный уровень реализации личностной рефлексии также характеризуется поверхностным рефлексивным анализом информации, осуществляемым не по собственной инициативе, а под воздействием обстоятельств или других людей. Для студентов со средним уровнем развития рефлексии характерно пониженное стремление контактировать с окружающими людьми. У 3,3% студентов гуманитарного направления и 23,3% студентов технического направления можно сказать о низком уровне развития рефлексии. Такая рефлексия характеризуется следующими признаками: незнание или слабое знание сути мыслительной операции, неумение сформулировать свою мысль;

неумение описать собственные действия; отсутствие умения и навыка самостоятельного применения мыслительной операции. Кроме того, для студентов с низким уровнем развития рефлексии характерно незнание собственных индивидуальных особенностей мышления и отсутствие интереса к развитию логического мышления. С помощью данной методики можно также определить вид рефлексии: ретроспективную, рефлексии настоящей и будущей деятельности, а также рефлексии общения и взаимодействия. Ретроспективная рефлексия деятельности – это анализ событий, выполненной деятельности, состоявшихся в прошлом – 63,4% студентов гуманитарного и 52,5% студентов технического направлений склонны рефлексировать по результатам выполненной работы. Рефлексия настоящей деятельности – это мотивировка и самооценка, обеспечивающие включенность субъекта в ситуацию, а также анализ происходящего и осмысление элементов анализа – 61,6% студентов гуманитарного и 54,1% студентов технического направлений более склонны соотносить с ситуацией собственные действия, умение контролировать элементы деятельности в зависимости от меняющихся условий. Прогнозирование возможных результатов – 66,3% студентов гуманитарного и 52,9% студентов технического направления более склонны представлять себе будущую деятельность и оценивать свои возможности. При определении уровня рефлексивности мышления, были получены следующие результаты по шкале «Рефлексивности мышления», студенты гуманитарии – 3,3% уровень выше среднего; 63,3% средний уровень; 30,0% уровень ниже среднего; 3,3% низкий уровень. Студенты технического направления – 86,7% средний уровень; 10,0% уровень ниже среднего; 3,3% низкий уровень. По шкале «Самокритичность»: студенты гуманитарии – 6,7% высокий уровень; 16,7% уровень выше среднего; 53,3% средний уровень; 13,3% уровень ниже среднего; 10,0% низкий уровень. Студенты техники – 20,0% уровень выше среднего; 43,3% средний уровень; 33,3% уровень ниже среднего; 3,3% низкий уровень. По шкале «Коллективность» студенты гуманитарии – 10,0% высокий уровень; 33,3% средний уровень; 56,7% уровень ниже среднего. Студенты техники – 3,3% уровень выше среднего; 76,7% средний уровень; 20,0% уровень ниже среднего. Путем статистического анализа с помощью U-критерия Манна-Уитни мы выявили, что существуют различия по шкалам: шкала «Общий уровень рефлексивности» – $U_{\text{эмп}} = 116,5$; при уровне $p \leq 0,01$; шкала «Ретроспективная рефлексия деятельности» – $U_{\text{эмп}} = 175,5$; при уровне $p \leq 0,01$; шкала «Рефлексия настоящей деятельности» – $U_{\text{эмп}} = 256$; при уровне $p \leq 0,01$; шкала «Рассмотрение будущей деятельности» – $U_{\text{эмп}} = 130,5$; при уровне $p \leq 0,01$; шкала «Рефлексия общения» – $U_{\text{эмп}} = 128,5$; при уровне $p \leq 0,01$; шкала «Рефлексивность мышления» – $U_{\text{эмп}} = 280,5$; при уровне $p \leq 0,01$. Различий не было выявлено по шкалам: шкала «Самокритичность» – различий не существует ($U_{\text{эмп}} = 399,5$); шкала «Коллективность» – различий не существует ($U_{\text{эмп}} = 399,0$). Можно заметить, что существуют различия в уровне развития рефлексии у студентов гуманитарного и технического направлений, что было доказано с помощью U-критерия Манна-Уитни. Исходя из этого можно отметить, что гипотеза «Существуют различия в уровне развития профессиональной рефлексии у студентов» подтверждена. Для определения профессиональной мотивации у студентов гуманитарного и технического направления была использована методика Замфира в модификации Редана «Мотивация профессиональной деятельности». Оптимальный мотивационный комплекс – гуманита-

рии 56,7% и техники 70,0% – мотивированы содержанием профессионального обучения, стремлением достичь в ней определенных позитивных результатов. Они удовлетворены своей избранной профессией. Неоптимальный мотивационный комплекс – гуманизма 43,3% и техники 30,0% – свидетельствует о безразличном, а вероятно, и негативном отношении к процессу обучения в целом мотивированы получением диплома.

По результатам исследования можно констатировать, что уровень рефлексивности у студентов гуманитарного и технического направлений имеют различия. У студентов гуманитарного направления более развита рефлексия, чем у студентов технического направления. Они более склонны к самоконтролю собственного поведения, рефлексировать по результатам собственной деятельности, организовывать свою будущую деятельность. Но студенты технического направления более удовлетворены своей избранной профессией, чем студенты гуманитарного направления.

Список литературы

1. Голубева Э.А. Дифференциальный подход к способностям и склонностям // Психологический журнал. – 1989. – Т. 10, №5. – С. 13 – 24.
2. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. – СПб.: Питер, 1999.
3. Жедунова И.М., Карпов А.В. Рефлексия в структуре общих способностей // Вестник ЯГПУ им. К.Д. Ушинского. Ярославль, 1998. – С. 57-61.

ИССЛЕДОВАНИЕ ТРЕВОЖНОСТИ ОНКОЛОГИЧЕСКИХ БОЛЬНЫХ

Винокурова Я.В., Халтанова А.К.

*Северо-Восточный федеральный университет
им. М.К. Аммосова, Якутск,
e-mail: yana-vinokurova-85@mail.ru*

В связи с увеличением числа онкологических больных в нашей стране растет и необходимость оказания им своевременной помощи, в том числе и психологической. Успешность проводимой терапии во многом зависит от психологического настроя пациентов.

Состояние тревожности – это обычная и нормальная реакция на новую или стрессовую ситуацию. Ее испытывал каждый человек в обычной жизни. Многие авторы указывают на то, что тревога в значительной степени определяет особенности психической адаптации человека, что проявляется в особенностях его поведения и психического состояния. Тревога рассматривается как форма адаптации организма в условиях острого или хронического стресса [1; 2; 5]. Психологическое состояние человека, узнавшего о том, что у него онкологическое заболевание, характеризуется особенно высоким уровнем тревожности. В некоторых случаях это состояние может достигать до уровня выраженного невроза.

Зарубежные и отечественные авторы указывают на то, что традиционно выделяется два основных аспекта (элемента тревожности): тревожность как свойство личности и как приспособительная реакция на действие стрессовых факторов [6; 5]. Как черта личности, тревожность характеризует склонность испытывать в большинстве ситуаций опасение, страх [4].

Состояние тревоги может быть очень сильным, нарушая нормальное функционирование организма, подавляя его естественные защитные механизмы. Это создает условия для дальнейшего развития опухолей. В этом случае требуется квалифицированная психологическая помощь и сопровождение. Однако умеренный уровень выраженности компонентов тревожности способствует мобилизации и активизации ресурсов пациента, улучшение его сопротивляемости болезни.

Актуальность исследования тревожности у онкологических больных разных возрастных групп

определяется тем, что с возрастом у людей меняются мотивы поведения, отношение к окружающему миру, другим людям. В связи с этим стратегии психологической помощи для таких пациентов должны быть разными.

В связи с этим, целью нашего исследования явилось изучение тревожности у онкологических больных. Было сформировано три группы обследуемых разных возрастных категорий: до 55 лет, от 55 до 65 лет, старше 65 лет. В исследовании использовались клинико-психологический и экспериментально-психологический методы («Интегративный тест тревожности»).

Интегративный тест тревожности является экспресс-диагностическим медико-психологическим инструментом для выявления уровня выраженности тревоги как ситуативной (реактивной) переменной, и тревожности как личностно-типологической характеристики. Методика разработана в лаборатории клинической психологии Психоневрологического института им. В.М. Бехтерева.

Субшкала «Эмоциональный Дискомфорт» (ЭД) отражает наличие эмоциональных расстройств, сниженный эмоциональный фон или неудовлетворенность жизненной ситуацией, эмоциональную напряженность, элементы ажитации.

Субшкала «Астенический Компонент Тревожности» (АКТ) отражает наличие усталости, расстройств сна, вялости и пассивности, быстрой утомляемости.

Субшкала «Фобический Компонент Тревожности» (ФОБ) отражает ощущение непонятной угрозы, неуверенности в себе, собственной бесполезности. Испытуемые с пиком по данной шкале не всегда могут сформулировать источник своих тревог и в беседе апеллируют главным образом к феноменологии «хронических» страхов, периодически возрастающих в зависимости от внутреннего состояния или обострения внешней ситуации.

Четвертая вспомогательная шкала – «Тревожная Оценка Перспектив» (ОП) – тесно связана с предыдущей, на здесь отчетливо прослеживается проекция страхов не на текущее положение дел, а в перспективу, общая озабоченность будущим на фоне повышенной эмоциональной чувствительности.

Пятая вспомогательная шкала обозначена как «Социальные Реакции Защиты» (СЗ), что связано с проявлениями тревожности в сфере социальных контактов или с попытками испытуемого рассматривать социальную сферу как основной источник тревожных напряжений и неуверенности в себе [3].

По результатам проведенного исследования выраженность ситуативной тревожности во всех трех возрастных группах значительно превышает уровень личностной тревожности.

Уровень выраженности компонентов ситуативной тревожности различается во всех трех возрастных группах.

В структуре ситуативной тревожности у представителей возрастной группы до 55 лет преобладает «Тревожная оценка перспектив» (5,8 станайнов). Средние значения по другим шкалам в данной возрастной группе распределились следующим образом: «Астенический компонент» – 5,1 станайнов, «Эмоциональный дискомфорт» – 4,8 станайнов, «Фобический компонент» – 4,6 станайнов, «Социальные реакции защиты» – 3,1 станайнов. Скорее всего, наибольшая выраженность шкалы «Тревожная оценка перспектив» это связано с тем, что в данную возрастную группу вошли пациенты «до пенсионного» возраста, которые в данный момент являются трудоспособными, социально активными. То есть, для тех, кто активно работает, наиболее тревожащим фактором, связанным