

Разработать образовательную программу, направленную на коррекцию выявленных трудностей.

Воспитатель может использовать самые разнообразные формы организации и проведения диагностики речевого развития: индивидуальные, групповые, фронтальные. Также можно назвать наиболее распространённые методы: наблюдение, беседа, обследование детей.

Необходимым следствием проведения психолого-педагогической диагностики речевого развития является коррекция выявленных отклонений/нарушений, основная цель которой – содействие в достижении полноценного психического и личностного развития ребёнка. Её достижению способствуют следующие задачи, а именно:

1. постоянно закреплять у дошкольников любые речевые навыки, поощряя активизацию словарного запаса в игровой деятельности и общении;
2. постоянно контролировать звуковую и грамматическую правильность речи детей;
3. развивать все познавательные психические процессы с их непосредственным речевым сопровождением;
4. активизировать развитие словесно-логического мышления;
5. развивать мелкую моторику.

Известно, что вне деятельности и общения невозможно полноценное развитие речи человека. Поэтому важное место занимает совместная деятельность ребёнка со взрослыми и сверстниками. Естественно, что игровой форме должно отдаваться предпочтение. При этом чем деятельность сложнее и многообразнее, тем более ребенок заинтересован в использовании речи, вследствие чего его словарный запас будет активно пополняться, а грамматические, фонетические и другие её стороны – совершенствоваться.

Значимым психолого-педагогическим аспектом успешной работы воспитателя по развитию речи старших дошкольников является организация развивающей предметно – пространственной среды, которая, согласно ФГОС ДО, должна отвечать следующим требованиям: быть содержательно – насыщенной, трансформируемой, полифункциональной, вариативной, доступной и безопасной [3].

И, наконец, важнейшим аспектом качества диагностико-коррекционной работы является непосредственная личностная заинтересованность педагога в результатах своего труда. Только в этом случае ребёнок откликнется на все педагогические воздействия и примет помощь воспитателя.

Список литературы

1. Выготский Л.С. Психология развития человека: сб. трудов. – М.: Смысл; Эксмо, 2005. – 1136 с.
2. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 44.02.01 Дошкольное образование [Электронный ресурс]: Приказ Минобрнауки России от 27.10.2014. № 1351. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».
3. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования [Электронный ресурс]: Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013. № 1155. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».
4. Тихеева Е.И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста). – М.: Просвещение, 1981. – 111 с.
5. Ушакова О.С., Струнина Е.М. Методика развития речи детей дошкольного возраста: учебно-метод. пособие для воспитателей дошкольных образовательных учреждений. – М.: Владос, 2004. – 288 с.
6. Цейтлин С.Н. Язык и ребенок. – М.: Владос, 2000. – 240 с.
7. Черная Е.В., Долгова О.А. Психолого-педагогические аспекты организации и проведения воспитателем детей дошкольного возраста диагностики особенностей речевого развития старших дошкольников // Психология и педагогика XXI века: теория, практика и перспективы: материалы III Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 17 июля 2015 г.). – Чебоксары: Интерактив плюс, 2015. – С. 184-188. URL: <https://interactive-plus.ru/e-articles/143/Action143-10729.pdf> (дата обращения: 29.12.2015).

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ КОНЦЕПЦИЙ ОДАРЁННОСТИ В ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКЕ

Гуцал Н.С., Черная Е.В.

Сахалинский государственный университет,
Южно-Сахалинск, e-mail: miss_gucal@mail.ru

В настоящее время проблема развития одаренности у детей вызывает большой интерес у педагогов и психологов. Ряд документов, принятых в РФ, также содержат указания педагогам на необходимость своевременного выявления и создания условий для развития одаренности у детей и подростков [6; 13].

Необходимо отметить, что исследование проблем одаренности проходило на протяжении всего XX в. среди зарубежных и отечественных педагогов и психологов. Широко известны разработки таких зарубежных ученых, как Дж.П. Гилфорд [4], Н. Лейтес [7], Э.П. Торренс [16], Г. Гарднер [3], а также отечественных психологов, а именно: А.М. Матюшкина [8], М.А. Холодной [14], Ю.Д. Бабаевой [1; 2], В.Н. Дружинина [5], В.Д. Шадрикова [15], Д.В. Ушакова [12], А.И. Савенкова [11] и многих других.

Одаренность предстает, как сложный феномен, многоаспектно представленный и разнородный в своих проявлениях. Понятие одаренности характеризуется открытостью, отсутствием жестких значений, существенной описательностью, многозначностью и трудной формализуемостью. В качестве рабочего обычно используется определение одаренности, которое было предложено коллективом авторов «Рабочей концепции одаренности Минобрнауки РФ», согласно которому под одаренностью понимается «системное, развивающееся в течение жизни качество психики, которое определяет возможность достижения человеком более высоких результатов в одном или нескольких видах деятельности по сравнению с другими людьми» [6].

Понятие одаренности связано с такими теоретическими концептами, как «задатки», «способности», «деятельность», «творчество». Каждый из этих концептов имплицитно подразумевает соответствующее приближение к проблеме одаренности. Вопрос, о том какие концепции одаренности можно считать современными, не так прост, как кажется на первый взгляд. Можно сказать, что современной следует считать ту концепцию, которая продолжает обсуждаться исследователями и использоваться на практике.

Модель, разработанная Дж.П. Гилфордом под названием «Структура интеллекта», послужила фундаментом для многих психолого-педагогических концепций. Дж. П. Гилфорд, характеризуя её, утверждал, что данная модель предлагает около 120 «способов быть умным», что создаёт хорошую базу для разработки программ, как для диагностики мышления, так и для конкретизации того, что подлежит целенаправленному развитию [4].

Известный психолог Н.С. Лейтес отстаивал непопулярную в своё время точку зрения, согласно которой одаренность может быть не только специальной, но может быть и общей. Н.С. Лейтес предлагает рассматривать умственную одаренность сквозь призму возрастного развития, с той целью он вводит понятие «возрастная одаренность», выделяя три основных признака одаренности в годы школьного детства: повышенная восприимчивость к учению, быстрый темп продвижения, творческие проявления [7, с.11]. Особое внимание Н.С. Лейтес уделял вопросам прогнозирования развития одаренной личности. Он писал о том, что «...с годами возрастают не только умственные возможности, но и происходит ограничение,

вытеснение более ранних свойств, становление новых». [7, с.12].

Американский психолог Э.П. Торренс, автор методики диагностики креативности, пришел к тому, что в творческой деятельности успешны, как правило, не дети с высокой успеваемостью и не те, кто имеет высокий коэффициент интеллекта (IQ). Триада творческой одаренности, предложенная Э.П. Торренсом, включает в себя: творческие способности, творческие умения, творческая мотивация. Поэтому творчество, по его мнению, – это естественный процесс, движимый большой потребностью человека в снижении возникшего напряжения [16].

Американский психолог Г. Гарднер разработал свою теорию множественного интеллекта, акцентируя внимание на потенциале, который позволяет индивиду использовать такие формы мышления, которые адекватны конкретным типам контекста. Г. Гарднер считает, что существует как минимум 6 видов интеллекта: лингвистический, музыкальный, логико-математический, пространственный, телесно-кинестетический и личностные интеллекты, при этом каждый из перечисленных видов интеллекта присутствует у любого человека [3].

А.М. Матюшкин выделяет пять структурных компонентов одаренности: доминирующая роль познавательной мотивации, творческая активность, достижение оригинальных решений, возможность прогнозирования и предвосхищения, создание идеальных эталонов. Автор подчеркивает, что в основе одаренности лежит не интеллект, а творческий потенциал, считая, что умственное – это надстройка [8].

М.А. Холодная отмечает, что изучение интеллектуальной зрелости может быть осуществлено в естественных и экстремальных формах. Она выделяет три формы проявления одаренности: компетентность, мудрость, талант [14].

Одна из современных теоретических моделей – концепция одаренности Ю.Д. Бабаевой, которой была разработана модель, базирующаяся на трех принципах: социальной обусловленности развития, перспективы будущего, компенсации. По её мнению, новизна динамической теории одаренности заключается «в отказе приписывать этим оценкам самодовольствующее значение» [2]. Ю.Д. Баевой был предложен тренинг для выявления одаренности, с помощью которого можно проводить психокоррекционную работу, создавая условия для постоянного развития потенциала ребенка [1]. При таком подходе особенно значимой становится уже не проблема обучения одаренных детей, а проблема развития детской личности.

Подходя к проблеме соотношения интеллекта креативности, известный российский психолог В.Н. Дружинин выделяет три основных позиции:

- отказ от какого бы то ни было разделения этих функций;
- между интеллектом и креативностью существуют пороговые отношения: для проявления креативности нужен интеллект не ниже среднего;
- интеллект и креативность – независимые, ортодоксальные способности. При максимальном снятии регламентации деятельности в ходе тестирования креативности результаты ее измерения у детей не зависят от уровня их интеллекта [4].

В.Д. Шадриков в своих работах большое внимание уделяет одаренности и способностям. По его утверждению, «способности» – это «...свойства функциональных систем, реализующих отдельные психические функции, которые имеют индивидуальную меру выраженности, проявляющуюся в успешности и качественном своеобразии освоения и реализации

деятельности». Интеллект, по мнению В.Д. Шадрикова, можно определить, как проявление способностей, знаний, умений и навыков [15].

Представляет интерес и структурно-динамическая теория интеллекта, разработанная Д.В. Ушаковым, согласно которой интеллект – это совокупность прижизненно формируемых функциональных систем. Структура интеллекта, то есть взаимосвязь различных его областей (вербальной, пространственной, числовой и т.д.), выступает, как результат взаимодействия трех факторов: индивидуально выраженного потенциала формирования интеллектуальных систем, «когнитивного пересечения функций» и средового влияния, определяющего направление распределения потенциала [12].

Таким образом, анализ современных концепций одаренности показал, что одаренность следует рассматривать, как системное, постоянно развивающееся качество психики человека, которое обуславливает потенциальную возможность достижения человеком значительных результатов в одном или в нескольких видах деятельности.

Список литературы

1. Бабаева Ю.Д. Психологический тренинг для выявления одаренности / Под ред. В.И. Панова. – М., 1997.
2. Бабаева Ю.Д. Динамическая теория одаренности // Современные концепции одаренности и творчества / Под ред. Д.Б. Богоявленской. – М.: Молодая Гвардия, 1997. – 416 с.
3. Гарднер Г. Структура разума. Теория множественного интеллекта. – М.: СПб.: Киев, 2007. – 512 с.
4. Гилфорд Дж. П. Три стороны интеллекта // Психология мышления / под ред. А.М. Матюшкин. – М.: Прогресс, 1965. – 525 с.
5. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. – СПб.: Питер, 1999. – 368 с.
6. Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов [Электронный ресурс]: Утверждена Президентом РФ 03.04.2012. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».
7. Лейтес Н.С. Возрастная одаренность и индивидуальные различия. – М.: Воронеж: МОДЭК, 1997. – 448 с.
8. Матюшкин А.М. Концепция творческой одаренности // Вопросы психологии. – № 6. – 1989. – С. 29-33.
9. Проблема одаренности детей в истории педагогической мысли [Электронный ресурс] // Nportal.ru: [сайт]. [2013]. URL: <http://nportal.ru/vuz/pedagogicheskie-nauki/library/2013/01/18/problemadarennosti-detey-v-istorii-pedagogicheskoy> (дата обращения: 11.01.2016).
10. Развитие эмоционального интеллекта и социальной компетентности у детей. М.: Национальный книжный центр, 2015. – 128 с.
11. Савенков А.И. Психология детской одаренности. М.: Генезис, 2010. 440 с.
12. Ушаков Д.В. Психология интеллекта и одаренности [Электронный ресурс] // Creativity.ipras.ru: [2015]. URL: <http://creativity.ipras.ru/texts/books/ushakov2011.pdf> (дата обращения: 11.01.2016).
13. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах [Электронный ресурс]: Приказ Минобрнауки РФ от 28.10.2014 №1353. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».
14. Холодная М.А. Психология интеллекта: парадоксы исследования. – М.: Барс; Томск: Изд-во Том. ун-та, 1997. – 391 с.
15. Шадриков В.Д. От индивида к индивидуальности: Введение в психологию. – М.: Изд-во. Институт психологии РАН, 2009. – 653 с.
16. Torrance E.P. Scientific views of creativity and factors affecting its growth. Daedalus: Creativity and Learning, 1965. – P. 663-679.

НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ НАРУШЕНИЙ ДИСЦИПЛИНЫ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

Заботкина И.А.

Сахалинский государственный университет,
Южно-Сахалинск, e-mail: irishka.zabotkina@mail.ru

Исследование проблем, связанных с организацией работы по профилактике нарушений дисциплины в младшем школьном возрасте, имеет прикладное значение, поскольку воспитание дисциплинированности у детей является одной из важнейших задач, стоящих не только перед школой, но и обществом, в целом. В Законе Российской Федерации «Об образовании в РФ» прописаны обязанности и ответственность обучающихся, которые должны «выполнять требования