

деленными параметрами, в том числе и с психотравмирующими воздействиями, в сопротивляемости деструктивным внутренним и внешним воздействиям. Психологическая безопасность личности отражается в переживаниях личности защищенности/незащищенности в конкретной жизненной ситуации». Однако, очевидно, что только «устойчивости» недостаточно для выбора соответствующей модели действий, необходимы характеристики вариативности, которые позволяют быстро перестраиваться адекватно ситуации.

В основе построения концепции структурно-иерархической модели психологически безопасной личности Н.С. Ефимова (2010) отмечает следующие принципы:

– личность понимается как целостное образование, включающее в себя множество взаимосвязанных характеристик и элементов;

– принцип иерархического упорядочивания уровней по степени представленности в них биологических и социальных сторон личности;

– профессионализация личности приводит к формированию особых качеств и черт, присущих представителям данной профессии, которые облегчают выполнение профессиональной деятельности и приводят к выработке оптимальных способов и приемов ее осуществления.

Процесс формирования и развития психологической безопасности предполагает отражение человеком внешних условий в виде некоторой субъективной модели, которая служит основой для предварительного психологического программирования действий, для их регуляции в какой-либо деятельности. При этом различные субъекты в одной и той же среде могут переживать различную степень безопасности. Психологическая безопасность личности определена особенностями индивидуального осмысления действительности во всей совокупности ее социальных процессов, событий, отношений.

Люди, которые сформировали навыки работы в опасных условиях и овладели способами устранения личностной угрозы, как правило, не испытывают страха, неуверенности или подавленности. В том случае, когда угроза возникает неожиданно, человеку приходится искать выход из ситуации, изменяя ранее существовавшие формы поведения и планы действий. Ощущение угрозы может возникнуть, если человек не имеет возможности удовлетворить существенные для него потребности. Эти размышления приводят к очевидному выводу: чем выше уровень определенности и знаний о способах действия, позволяющий решить проблему в заданных условиях, тем выше уровень психологической безопасности.

Список литературы

1. Баева И.А. Психологическая безопасность в образовании: Монография. – СПб.: Изд-во «СОЮЗ», 2002. – 271 с.
2. Ефимова Н.С. Основы психологической безопасности: учеб. пособие. – М.: ИД ФОРУМ: ИНФРА-М, 2010. – 192 с.

НЕЙРОПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ С УМЕРЕННОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ

Ахмедова И.Э., Елагина К.А., Перегудова Н.А.

Российский государственный социальный университет,
Москва, e-mail: pack.81@mail.ru

Проведя анализ научной литературы по проблеме нейропсихологической диагностики лиц с умеренной умственной отсталостью, нами было обнаружено, что большинство работ посвящено исследованию детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста, тогда как нейропсихологическое изучение молодых людей (18 лет и старше) с умеренной умственной

отсталостью является недостаточно исследованным в настоящее время. Однако, не смотря на это, молодые люди с выраженными ментальными нарушениями составляют более 41% от общего количества молодых людей с данной нозологией. В этой связи, актуальность нейропсихологического обследования молодых людей с умеренной умственной отсталостью трудно переоценить.

В данном исследовании были использованы нейропсихологические пробы разработанные А.Р. Лурия, поскольку они в полной мере позволяют выявить актуальный уровень развития человека, исследовать высшие психические функции, такие как память, мышление, речь, а кроме того творческое воображение, произвольные движения и действия, письмо, счет и перцептивные процессы (процессы восприятия) [1]. Подобное обследование дает возможность специалистам не только понять особенности развития лиц имеющих данное отклонение, но и увидеть их актуальные и потенциальные возможности, определить индивидуальные творческие способности, предрасположенность к тому или иному виду деятельности [4].

В исследовании, которое было организовано и проведено на базе ГБУ ПНИ № 22 г. Москвы, приняли участие 7 молодых людей 24-26 лет с умеренной умственной отсталостью.

В целях исследования была использована нейропсихологическая батарея тестов, которая включала в себя: пробы на исследование гнозиса, праксиса, исследование речевых функций и памяти, исследование счетных операций.

Исследование проводилось с каждым испытуемым индивидуально, полученные результаты были занесены в протоколы.

При исследовании памяти, которое проводилось по методике А.Р. Лурия «Заучивание 10 слов», было выявлено, что молодым людям с умеренной умственной отсталостью характерно добавление новых слов при воспроизведении, что может говорить о расторможенности, а также неполное воспроизведение слов после предъявления, что может указывать на недостаточно прочное запоминание [3].

При выполнении пробы Хэда [2] было обнаружено, что у испытуемых имеется зеркальное отображение ведущей руки по «лобному типу». При исследовании динамического праксиса у двух испытуемых была отмечена стереотипия (вертикальный кулак вместо горизонтального), у трех испытуемых – персеверации и замедленность в выполнении действий.

Диагностика речевых функций позволила выявить у испытуемых трудности в произношении оппозиционных фонем, в воспроизведении и понимании простых конструкций, повторении некоторых слогов и длинных слов. У некоторых испытуемых были обнаружены небольшие проблемы в письме – изменение буквы «П» на «Л» или наоборот, а также наблюдались трудности в написании сложных словосочетаний, таких как «Зрительный зал».

При исследовании гнозиса ярко выраженные ошибки прослеживались в зрительно-пространственной сфере. Так, например, в пробе «Слепые часы» половина испытуемых либо не смогли соотнести значения по двум стрелкам одновременно (по часовой и минутной), либо они не воспринимали числа на циферблате, что, к тому же, может говорить о признаках символической агнозии. В подтверждение этого нами были обнаружены у испытуемых заметные ошибки в узнавании печатных букв, например буква «Ш», которая для одного из испытуемого была похожа на письменную букву «Т», или же буквы «Л» и «П» у некоторых участников были одинаковыми,

что действительно говорит о наличии у них буквенной агнозии. Также, необходимо отметить, что большинство молодых людей с умеренной умственной отсталостью испытывали серьезные трудности при узнавании римских цифр. Однако, здесь речь будет идти скорее об уровне образованности испытуемых, поскольку не узнавание римских цифр может быть не следствием дисфункции зоны ТРО, а именно не знанием этих цифр.

Наконец, при исследовании счетных операций было обнаружено, что некоторые испытуемые путаются в знаках «сложения» и «вычитания», либо вообще считают на пальцах.

Таким образом, анализ результатов, полученных в ходе исследования, позволяет с уверенностью говорить о том, что у молодых людей с умеренной умственной отсталостью имеются особенности в процессах запоминания, такие как «застывание» на лишнем слове, недостаточно прочное запоминание слов. В речевых функциях испытуемые имеют затруднения в произношении оппозиционных фонем, в воспроизведении и понимании простых конструкций, повторении некоторых слогов. Серьезные нарушения были получены в зрительно-пространственном и символическом гнозисе.

Полученные данные могут способствовать разработке индивидуального подхода к специально организованному коррекционному обучению молодых людей с умеренной умственной отсталостью, а кроме этого позволят лучше понять особенности протекания психических процессов и структуру дефекта у молодых людей данной нозологической группы.

Список литературы

1. Выготский Л.С. Психология развития человека. – М.: Издательство «Смысл»; Эксмо, 2005. – 1136 с.
2. Лурия А.Р. Высшие корковые функции человека и их нарушения при локальных поражениях мозга. – М.: Академический проект, 2000. – 512 с.
3. Лурия А.Р. Заучивание 10 слов // Альманах психологических тестов. – М., 1995. – С. 92-94.
4. Савченко Д.В. Вклад межполушарной асимметрии мозга в протекание психических процессов человека // Современное общество, образование и наука. Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 16 частях. – 2015. – С. 116-117.

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЛИЧНОСТИ В ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ

Бирюшова А.Г.

*Российский государственный социальный университет,
Москва, e-mail: pack.81@mail.ru*

В настоящее время проблема психологической безопасности личности и ее обеспечение стала одной из самых актуальных социальных проблем. Причиной для этого является ряд различных угроз, воздействующих на человека. К подобным внешним угрозам относятся войны, террористические акты, техногенные и природные катастрофы, межнациональные и религиозные конфликты, неудовлетворенность условиями жизни людей, приводящие к активному сопротивлению власти. Внутренними угрозами является сильная подверженность современного человека стрессу, различным психологическим воздействиям; отсутствие в жизни человека полноценного живого общения, которое зачастую заменяется виртуальным, что приводит к невозможности человека объективно оценивать поступки окружающих.

Психологическая безопасность – это защищенность психики, целостности личности, защита душевного здоровья и духовности. Чтобы защитить себя от негативных факторов, не поддаваться чужому влиянию, человек должен обладать такими личностными особенностями, как саморегуляция, эмоциональная урав-

новешенность, работоспособность, стрессоустойчивость, уверенность в себе, самоорганизованность, адекватная оценка ситуации, критичность и другие (Баева И.А).

Потребность в психологической безопасности является базовой. Ее удовлетворение обеспечивает человеку состояние комфорта и защищенности, уверенности в будущем, и дает основу для адекватного восприятия окружающей действительности.

К пониманию проблемы психологической безопасности личности было создано множество подходов.

Баева И.А подчеркивает в своих работах, что проблема безопасности имеет различные толкования и подходы. Таким образом, кто-то определяет безопасность как качество, дающее возможность и способность к самосохранению, а кто-то как систему условий, обеспечивающих развитие и защиту от внутренних и внешних угроз.

В свою очередь, Панариным И.Н. психологическая безопасность личности (далее ПБЛ) определяется состоянием психики, при котором возможно интенсивное развитие и объективное восприятие внешних и внутренних угроз.

Приходько И.И. рассматривает ПБЛ как систему из многих уровней, которая определяет защищенность человеческой психики, способной предотвращать угрозы, обеспечивая необходимый уровень деятельности человека.

Кабаченко Т.С. рассматривает ПБЛ как составляющую в системе безопасности во взаимодействии с физической безопасностью. Он считает, что на ПБЛ влияют общественно-социальные факторы (наказание, потеря своего авторитета) и внутриличностные (переживания из-за своих неудач).

В настоящее время существуют разные подходы изучения «Психологической безопасности личности». Зачастую ПБЛ изучается как самостоятельная отрасль научного знания, рассматривающая закономерности объективного восприятия угроз и поведенческой регуляции, где целью становится сохранение целостности и стабильности человека как психологической системы. В этом рассмотрении центральным феноменом выступает «внешняя угроза»/»опасная ситуация».

В современной науке фигурирует несколько основных подходов к формированию ПБЛ.

Сторонники психоанализа предлагают при формировании ПБЛ обратить внимание на особенности психологических механизмов защиты человека, пути улучшения моделей поведения, обеспечивающих безопасность, и наличие комплекса неполноценности.

Бихевиористы предлагают при формировании психологически безопасного поведения, акцентировать внимание на прохождении ряда психотренингов, организации системы социального научения и позитивного подкрепления поведения.

Представители экзистенциально-гуманистического направления изучают ПБЛ в качестве человеческой направленности на удовлетворение базовых потребностей через реализацию себя в социуме. В рамках этого подхода человек имеет возможность сам отвечать за свою жизнь и судьбу, приобретать индивидуальный опыт, реагировать на опасные ситуации сформированными моделями поведения, бороться с ними.

В современном мире безопасность отмечается как очень важный фактор в формировании комфортных отношений человека и окружающего мира. Из-за возрастающего числа экстремальных событий, нарушается одна из главных потребностей человека – потребность в безопасности, что приводит к увеличению количества людей, которые вынуждены приспособ-