

**ФОРМИРОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МЕТАКОМПЕТЕНЦИИ
У СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ПО
НОВЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ МОДУЛЯМ ПРОЕКТА
«ПЕДАГОГ БУДУЩЕГО»**

Михеева Н.С., Шабанова Т.Л.

*Нижегородский государственный педагогический
университет им. К.Минина, Нижний Новгород,
e-mail: shabanovatl@mail.ru*

В настоящее время в нашей стране строится новая модель педагогического образования в контексте решения актуальных задач развития общества. Одним из инновационных проектов обучения студентов Мининского университета является «Педагог будущего». Наряду с получением основной специальности в процессе обучения в рамках проекта студентам необходимо овладеть новыми дополнительными мета-компетенциями педагога-предметника, тьютора, модератора, коррективщика образовательного процесса. В связи с этим в процессе обучения в рамках проекта студенты дополнительно изучают целый ряд новых учебных дисциплин. Базовой мета-компетенцией проекта является психолого-педагогическая, поскольку выступать навигатором изменений в образовательном учреждении может только педагог, обладающий высокой психологической культурой, способный применять интегрированные психолого-педагогические знания для анализа и проектирования педагогических событий и способствовать созданию в школе гармоничной развивающей образовательной среды. Базовая учебная дисциплина, направленная на формирование этой мета-компетенции, «Психология педагогической деятельности». Она является одновременно и пропедевтической дисциплиной проекта и в тоже время интегрирующей и углубляющей полученные студентами ранее знания по педагогике и психологии. Цель этой базовой дисциплины – обучение студентов проектированию и созданию психологических условий успешной реализации различных видов педагогической деятельности посредством раннего вхождения в профессиональное пространство. Новизна предлагаемой дисциплины состоит в том, что она является практико-ориентированной, обучение студентов происходит в условиях профессиональной реальности, на базе образовательного учреждения – стратегического партнера проекта. Обучение строится в соответствии с субъектно-деятельностной парадигмой, развиваемой в отечественной психологии, и предполагает помощь в организации самостоятельной деятельности студентов, поскольку именно деятельность «строит» человека, определяя содержание его развития [1; с. 101]. Дисциплина построена как организация и сопровождение самостоятельной учебно-профессиональной деятельности студентов на базе образовательного учреждения. По мнению ряда авторов, источником профессионального становления студентов-педагогов являются три базовых вида деятельности: учение, практика и исследование [2; с.221]. Эти виды деятельности способствуют формированию у будущих профессионалов субъектной, т.е. осознанной, активной, творческой позиции по отношению к инновационной деятельности и окружающей действительности в целом. Цикл учебных занятий на базе школы был посвящен психолого-педагогической диагностике. Студенты под руководством педагога-психолога школы осуществляли поэтапный мониторинг личностно-учебных качеств учащихся 5-х классов. Творческая проектная деятельность студентов была направлена на оказание психолого-педагогической помощи старшеклассникам в профессио-

нальном самоопределении, профилактику трудностей адаптации к условиям обучения в вузе. На развитие коммуникативной, диалоговой компетенций, совершенствование навыков самопрезентации и эмоциональной регуляции студентов были направлены технологии научно-образовательных семинаров и вебинаров, проводимых совместно с педагогами школы. Например, студенты участвовали в мастер-классах «Психологические аспекты самопрезентации учителя в педагогическом общении», «Эмоциональные состояния школьников в учебной деятельности: педагогика понимания и управления».

Таким образом, в заключении можно отметить, что достигнуты определенные образовательные результаты в процессе формирования психолого-педагогической метакомпетенции: укрепилась внутренняя профессиональная мотивация студентов, совершенствуется профессиональная уверенность в своих силах, развивается психологическая и коммуникативная культура, психолого-педагогические способности, необходимые педагогу будущего.

Список литературы

1. Рубинштейн С.Л. Принцип творческой самодеятельности // Вопросы психологии. – 1986. – № 4. – С. 101 – 108.
2. Булин-Соколова Е.И., Обухов А.С., Семенов А.Л. Будущее педагогическое образование. Направление движения и первые практические шаги // Психологическая наука и образование. – 2014. – Т.19. № 3. – С.207 – 225.

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЭКСКУРС В ПРОБЛЕМУ
ПСИХОЛОГИИ РОДИТЕЛЬСТВА**

Серебрякова Т.А., Князева Е.В.

*Нижегородский государственный педагогический
университет им. К.Минина, Нижний Новгород,
e-mail: e-serebrya@yandex.ru*

Коренные преобразования, произошедшие в последние десятилетия в различных сферах жизнедеятельности людей, объективно привели к значительным трансформациям социокультурной ситуации развития, как каждого конкретного человека, так и общества в целом. Причем, трансформации эти не всегда являются позитивными.

Как отмечают М.А. Барг, Ю.Г. Буртин, В.А. Кутырев, В. Мурашов, В.Н. Шилов и многие другие ученые, превалирующий в настоящее время утилитарно-прогматический взгляд человека на все то, что его окружает, неизбежно приводит к глобальным негативным изменениям и в личностной сфере людей, и в жизни общества в целом. Экспансия материального в систему взаимоотношений человека с окружающей его действительностью объективно привела к утрате многих духовных, моральных, нравственных ценностей и нормативов, которые не одно столетие обуславливали гармонию жизни и деятельности людей. Одной из таких практически утраченных для многих людей ценностей является ценность семьи и брака, а также ценность родительства. Наше молодое поколение не стремится, да и не видит, себя родителями.

Вместе с тем, ведь все в нашей жизни (и успехи, и наши промахи) начинается с детства!!!

Как хорошо известно, данное высказывание, но как редко мы задумываемся над его содержанием: ВСЕ начинается с ДЕТСТВА.

Не случайно одной из актуальных проблем современного психологического знания является проблема психологии родительства (исследования С.П. Акутиной, А.Г. Вишневого, Е.М. Гурко, С.В. Захарова, Н.В. Кисельниковой, Р.В. Овчаровой, Г.Г. Филипповой и других ученых). Осуществленный нами анализ исследований области интересующей проблемы, позволяет сделать вывод о том, что, в первую очередь, обращаются к самому термину «родительство». Мы

сочли возможным выделить следующие подходы к его определению:

С.Г. Абрамова [1] рассматривает родительство как социальные роли матери и отца;

И.С. Кон [4], исследуя проблему родительства, говорит о нем не только как о специфической социальной роли субъекта, но и как о нормативных предписаниях культуры, родительских чувствах любви, привязанности к детям, а также, как о реальном поведении родителей по отношению к своим детям, и даже как о стиле воспитания, как о системном, интегративном личностном образовании, включающем в себя знания, представления и убеждения относительно себя, как родителя, трактует данный феномен Р.В. Овчарова [4]. С точки зрения данного автора, феномен родительства может быть представлен одновременно в следующих аспектах:

- индивидуально-личностные особенности личности родителя (как матери, так и отца),
- родительство в системе семейного воспитания и взаимодействия с детьми,
- родительство как общественный институт, способствующий оптимальному развитию детей;

схожее определение термина «родительство» мы обнаружили и у Е.Г. Смирновой [6], которая под родительством предлагает понимать «интегральное психологическое образование личности отца и/или матери» представленное системой взаимодействий ценностных ориентаций, родительских установок, чувств, отношения, позиций, ответственности, способствующих формированию определенного стиля семейного воспитания» [6, с.8].

Наиболее же обобщенный и емкий подход к определению термина «родительство», с нашей точки зрения, предлагает М.О. Ермихина [6], понимая под данным феноменом осознание духовного единства с партнером по отношению к своим или приемным детям, представляющее собой интегральное психологическое образование личности, включающее совокупность ценностных ориентаций родителя, установок и ожиданий, родительских чувств, позиций, родительской ответственности и стиля воспитания.

Исходя из признания родительства как сложного образования, обращаются исследователи и к изучению его структуры:

С.П. Акутина [1] говорит о когнитивной, эмоциональной и поведенческой составляющих родительства;

М.О. Ермихина [3] к структурным компонентам родительства предлагает относить: семейные ценности (представляющие сплав эмоций, чувств, убеждений и поведенческих проявлений), родительские установки и ожидания, родительские чувства, родительские позиции, родительскую ответственность, стиль семейного воспитания и некоторые другие характеристики.

Обращаются исследователи и к характеристике «правильного», нормативного родительства, понимая под ним (мы апеллируем к подходам разных ученых), родительство осознанное, сознательное, ответственное, компетентное и т.д. – в зависимости от позиции автора.

Так, для «сознательного родительства» и «ответственного родительства», как отмечает А.А. Абрамова [1], типичны активное избирательное отношение к вопросам выбора приемов, методов, техник воспитания детей, то «компетентное» и «просвещенное» родительство могут свидетельствовать, в первую очередь, об уровне информированности взрослых в вопросах эффективного воздействия на ребенка.

Несколько иной смысл вкладывается в понятие «осознанное родительство». М.О. Ермихина [3] трак-

тует данный термин как идеальный вариант реализации себя личностью в родительстве.

Такой же автор, как Е.Г. Смирнова [5] под осознанным родительством предлагает понимать «осознанность семейных ценностей, установок и ожиданий родителя, родительских позиций, чувств, родительского отношения, родительской ответственности, стиля воспитания;

- понимание себя, своих реакций, мотивов родительского поведения, осознание родительской составляющей личности;
- понимание своего супруга, его реакций, мотивов родительского поведения;
- осознание родительского единства себя и своего брачного партнера, включая потребность в родительском единстве (осознание себя родителями, а не только матерью и отцом);
- развитость, устойчивость и комплиментарность компонентов в интегральной психологической структуре родительства» [3, с.8].

Таким образом, несмотря на имеющуюся разницу в подходах к трактовке термина «родительство», а также к содержательному наполнению данного понятия, все исследователи признают актуальность разработки данной проблематики.

Список литературы

1. Абрамова А.А. Культура родительства современности: основные противоречия и инновационные тенденции // Культура на рубеже эпох. – Вып. 7. – М.: Редакционно-издательский комплекс МГТУ им. М. Шолохова, 2011.
2. Акутина С.П. Формирование осознанного родительства у старшеклассников как духовно-нравственный императив // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. – Гуманитарные науки. – 2009. – № 1. – С.134 – 142.
3. Ермихина М.О. Формирование осознанного родительства на основе субъективно-психологических факторов: Дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07. – Казань, 2004. – 168 с.
4. Кон И.С. Этнография родительства. – М.: Высшая школа, 2001. – 199 с.
5. Родительство как психологический феномен: учебное пособие. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. – 496 с.
6. Смирнова. Психолого-педагогическое сопровождение формирования осознанного родительства в молодой семье: Автореф. дисс. ... канд. психол. наук (специальность 19.00.07 – педагогическая психология). – Екатеринбург, 2008. – 24 с.

ХАРАКТЕРИСТИКИ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ У СТУДЕНТОВ-ФИЛОЛОГОВ НА ЭТАПЕ АДАПТАЦИИ К ВУЗУ

Фомина Н.В., Шевелева О.Е.

Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина, Нижний Новгород,
e-mail: sheve-olesya@yandex.ru

Современный мир часто ставит человека перед лицом многочисленных трудностей, которые нужно преодолевать. Ресурсом личности в сложных жизненных ситуациях, по мнению американского психолога С. Мадди, является жизнестойкость. Это устойчивое личностное образование, повышающее готовность и способность действовать в стрессовых ситуациях. Актуальным изучение данного феномена видится у студентов-первокурсников, обучающихся на гуманитарных факультетах. По данным исследований, именно гуманитарии отличаются более обостренным и рефлексивным мировосприятием и, по сравнению со студентами технического профиля, характеризуются низкими показателями аутосимпатии, внутренней конфликтности, заниженной самооценкой [2]. Данные особенности наиболее отчетливо, по нашему мнению, будут проявляться на этапе адаптации к вузовскому обучению.