

В нашем исследовании мы выбрали мотивационный аспект психологической готовности, т.к. именно в мотивационной сфере формируются и развиваются наиболее значимые характеристики психологической готовности к будущей профессии.

ИССЛЕДОВАНИЕ МОТИВОВ УЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ – ПСИХОЛОГОВ

Бисерова Г.К., Зотова Т.И.

*Елабужский институт, филиал
ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный
университет», Елабуга, e-mail: mister.zotova@inbox.ru*

Исследование мотивов учения в наше время приобретает все более значимое место. Именно в ней нетривиальным образом проявляются основные моменты взаимодействия индивида с социумом, в котором образовательный процесс занимает первостепенное значение.

При выборе молодыми людьми профессии наблюдают проявления мотивов, которые определили выбор той или иной сферы деятельности. Мотив рассматривается как динамический процесс физиологического и психологического плана, управляющий поведением человека, определяющий его направленность, организованность, активность и устойчивость.

Изучение профессионально – ориентированной мотивации студентов – психологов позволит обоснованно решать задачи повышения эффективности педагогической деятельности: правильно осуществлять отбор, обучение, расстановку кадров, планировать профессиональную карьеру.

Мы провели исследование, в которой приняли участие 19 студентов 3 курса, Елабужского Института Казанского Федерального Университета, факультет психологии и педагогики. Их возраст составил 19 – 20 лет; 17 девушек и 2 парня.

Исходя из полученных данных, можно говорить о том что, у большинства, а это 9 студентов, т.е. 47% опрошенных мотивом учения является «приобретения знаний». Это свидетельствует о том, что студент будет проявлять любознательность, стремление к приобретению и усовершенствованию новых знаний. У 6 человек (32%) преобладает мотив «получения диплома». Эти цифры указывают на стремление к поиску различных путей при сдаче зачетов и экзаменов, на стремление приобрести диплом при формальном усвоении знаний в учебном заведении.

На последнем месте, т.е. у 4 (21%) опрошенных выявлен мотив «овладения профессией», что указывает на стремление получить знания, умения и навыки по выбранной профессии, стремление сформировать качества профессионала.

Таким образом, теоретический анализ заявленной проблемы и результаты проведенного исследования обнаруживают, что мотивом учения у большинства студентов-психологов является приобретение знаний.

ИССЛЕДОВАНИЕ ПОТРЕБНОСТИ В САМОРАЗВИТИИ У СТУДЕНТОВ

Верещагина О.В., Хайруллина Я.А.

*Елабужский институт, филиал
ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный
университет», Елабуга, e-mail: olka_02@mail.ru*

Современное общество нуждается в активной, продуктивной личности, способной к саморазвитию и самореализации в процессе профессионального становления.

Обучение в ВУЗе является одной из первых этапов в формировании и становлении студента как субъекта

будущей профессиональной деятельности. Годы студенчества помогают не только формировать видение своей будущей профессии и рода деятельности, но и познать свои возможности, свои силы в любом из видов деятельности. Личностная самореализация предполагает удовлетворенность своим самосуществованием. В процессе обучения в ВУЗе у студентов должна быть сформирована потребность к самореализации во время учебы и в будущем. Условий для самореализации личности в процессе профессионального становления существует множество количество. Все зависит от рода деятельности и ее направления.

Для подготовки самореализации в процессе обучения нужно, в первую очередь, выявить готовность студента к саморазвитию и самореализации. Она связана, прежде всего, с осознанием своих собственных желаний, мотивов и условий.

За время своего профессионального становления в ВУЗе студент проходит 3 ступени развития:

У него зарождаются намерения и желание заниматься профессиональной деятельностью, заниматься определенным видом самореализации, то есть готовность его к профессиональному выбору.

Целенаправленная подготовка на протяжении учебы в ВУЗе.

Рассматривается уже не готовность, а компетентность выпускника к активному вхождению в новый вид деятельности – к труду на каком-либо производстве.

Диагностика реализации потребности в саморазвитии проводилась среди студентов 2 курса физико-математического факультета Елабужского Института КФУ. Исследование осуществлялось с помощью опросника «Диагностика реализации потребностей в саморазвитии».

На первое утверждение о том, стремятся ли они изучить самих себя, 63% ответили неоднозначно, выбрав «и да, и нет», что говорит о нестабильном отношении к самому себе. То есть студенты не относятся серьезно к изучению своего внутреннего мира. 20% ответили, что они действительно познают себя в полной мере и анализируют те или иные поступки, и лишь 7% совсем не интересуются собой как личностью.

Ответы на 2, 5 и 6 предложения показывают, способны ли опрашиваемые осознать, насколько важно уделять внимание своему развитию тем самым уделяя этому отдельное внимание. Лишь 28% из опрошенных осознанно стараются выделить для этого время, остальные же 72% даже не задумывались об этом.

Следующие 3, 9, 12, 14 и 15 вопросы предполагают узнать об отношении студентов к самому себе, способны ли они оценить свои силы, насколько далеко они способны продвинуться. Около 53% опрошенных не верят в свои силы, не видят своего благополучного будущего. Остальные 47% решили, что они достойны большего и способны приложить для этого все усилия, уже предвидя свое будущее в наилучшем для них свете.

Утверждения под номерами 4, 7, 8 и 13 раскрывают кругозор студентов. Насколько они его расширяют, познают ли новое и развиваются дальше. В среднем 52% студентов действительно стараются узнать как можно больше нового и интересного для своего развития, дискутируют, обсуждают, приводят свои значимые аргументы. Следующие 23% предпочли ограничить себя уже существующими знаниями и не вдаваться в подробности относительно новых. Оставшиеся 25% дали неоднозначный ответ, аргументируя это тем, что лишь в силу обстоятельств (телевизор, реклама) они способны заинтересоваться чем-либо.

Таким образом, большинство студентов активно реализуют свои потребности в саморазвитии, уделяют большое внимание своему внутреннему миру и стараются сделать его богаче и интереснее.

ВЗАИМОСВЯЗЬ ВНУТРИЛИЧНОСТНОЙ КОНФЛИКТНОСТИ И УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПРОФЕССИЕЙ УЧИТЕЛЕЙ СОШ

Гимадеева Л.М., Пьянова Е.Н.

*Елабужский институт, филиал
ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный
университет», Елабуга, e-mail: angelli19@mail.ru*

Изменения в системе образования выдвигают, к учителям новые, более сложные требования, что, безусловно, влияет на психическое состояние работников. Согласно полученным данным по изучению уровня внутриличностной конфликтности (ВК) у 46 % учителей средний уровень ВК. Такие люди устойчивы, адекватно реагируют на трудные жизненные ситуации. У 33 % испытуемых выявился высокий уровень ВК. Им свойственна нерешительность, определенные трудности в адаптации к новой ситуации. 20 % испытуемых имеют низкий уровень ВК. Внутренние конфликты и переживания у них возникают лишь изредка в серьезных и очень значимых ситуациях. Оценка удовлетворенности педагогической профессией показала: большинство обследуемых имеют средние показатели удовлетворенности профессией по всем шкалам методики. Но следует отметить, что по шкале «отношение к руководителю» имеется большая процент учителей (более 50%), у которых низкая удовлетворенность профессией в соответствии с данным фактором, следовательно, многие недовольны своим руководителем, что в свою очередь, влияет на общий уровень удовлетворенности педагогической профессией. Большая часть испытуемых – 70% удовлетворены работой, а 30 % наоборот – не удовлетворены. Для дальнейшей работы нами использовался коэффициент корреляции Пирсона. Таким образом, гипотеза, выдвинутая в начале работы, о том, что чем выше уровень ВК у учителей СОШ, тем ниже их удовлетворенность профессией, не подтвердилась. Это можно объяснить тем, что люди привыкли не смешивать свои внутренние переживания и работу, чувства и эмоции они оставляют за стенами организации, где работают. Неудовлетворенность профессией, работой может возникать лишь по таким причинам, как: низкая мотивация к труду, неприязнь к руководителю, низкая самооценка.

ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕЖДУ СОЦИАЛЬНЫМ СТАТУСОМ ПОДРОСТКОВ И ИХ СОЦИАЛЬНЫМ ИНТЕЛЛЕКТОМ

Зиннатуллина Г.Л.

*Елабужский институт, филиал
ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный
университет», Елабуга, e-mail: zinnatullina1995@list.ru*

На базе «Средней общеобразовательной школы №2» Елабужского муниципального района Республики Татарстан нами было проведено исследование среди учащихся 7 класса. В исследовании приняли участие 30 человек 13-14 лет.

Целью исследования стало выявление взаимосвязи между социальным статусом и социальным интеллектом подростков.

Подросткам предлагалось ответить на вопросы методики социометрии и социального интеллекта Дж. Гилфорда. Из полученных данных социометрии мы увидели, что в классе очень много отвергнутых,

и только один человек является звездой данного класса, это свидетельствовало о том, что класс не сплочен, нет совместных интересов и занятий. Социальный интеллект, в общем суммарном балле, у подростков развит ниже среднего.

С помощью статистического метода коэффициента корреляции Пирсона мы решили проверить, существует ли взаимосвязь между социальным статусом подростков и их социальным интеллектом. Нами были выявлены статистически достоверные положительные связи между субэстами и общей оценкой социального интеллекта с социальным статусом подростков. Это говорит о том, что подростки, обладающие высоким социальным интеллектом, имеют высокий статус в классе, а чем ниже социальный интеллект подростка, тем ниже его социальный статус.

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ В СИСТЕМЕ РАЗВИТИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО СТИЛЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У СТУДЕНТОВ ВУЗА

Илаева Р.А.

*Елабужский институт,
филиал ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет», Елабуга,
e-mail: rumi96@mail.ru*

Согласно положению системы модернизации в области высшего образования, Министерство образования РФ выдвигает новые требования к подготовке студентов к профессиональной деятельности. В концепции особый акцент делается на обеспечении доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного социально-ориентированного развития РФ [2, с. 1341]. Поэтому в целях удовлетворения требований, актуальным направлением вузовской подготовки является развитие у студентов исследовательских умений и навыков, необходимых для будущей профессиональной деятельности.

В настоящее время в методическом содержании преподавателей педагогических вузов, нарастает потребность учета индивидуального стиля исследовательского стиля деятельности студентов.

С точки зрения В.С. Мерлина, индивидуальный стиль деятельности представляет собой систему индивидуально-своеобразных приемов, обеспечивающих успешное выполнение человеком определенной деятельности [3, с.26]. Исследовательская деятельность студентов важна как для успешной самореализации, так и развития потенциальных исследовательских умений учащейся молодежи.

Согласно психологическому эксперименту Д.И. Ишкова, выяснилось, что студент учится намного успешнее, если у него развит индивидуальный стиль, в наибольшей степени соответствующий его природным данным [1, с.21]. Развитию индивидуального стиля исследовательской деятельности способствуют психолого-педагогические предпосылки.

А.Д. Ишков пишет, что В.С. Мерлин в качестве первой предпосылки развития индивидуального стиля обучения, выделяет наличие зоны неопределенности деятельности, возникающей в результате того, что одна и та же конечная цель может быть достигнута при помощи различных движений, операций, промежуточных целей. Это позволяет субъекту проявить индивидуальность в выборе методов, приемов деятельности, постановке промежуточных целей [1, с. 20].

Второй предпосылкой эффективного стилиобразования, с позиции В.С. Мерлина, является мотивация стремления субъекта выбрать такую индивидуальную систему операций, промежуточных целей, благодаря