

**ИЗУЧЕНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА
СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ**

Нуриева Г.Р.

*Елабужский институт, филиал
ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный
университет», Елабуга, e-mail: nurieva.12@mail.ru*

Проблема становления личности всегда является ключевой в гуманистической психологии. Социализация понимается как процесс, посредством которого индивид приобретает знания, ценности, социальные навыки и социальную чувствительность, которые позволяют ему интегрироваться в общество и вести себя в нем адаптивно. Однако для того, чтобы интегрироваться в такое сложное общество, как нынешнее, каждому индивиду нужен именно эмоциональный интеллект – особый комплект социальных навыков.

Данная проблема актуальна в современное время и для того, чтобы найти ответ на вопрос существует ли различия между студентами-психологами и студентами, обучающимися на факультете экономики и управления было проведено исследование на базе ЕИ КФУ. В ходе исследования были применены следующие методики: Авторская методика «Диагностика эмоционального интеллекта» (МЭИ) М.А. Манойловой, «Определение уровня эмоционального интеллекта» (Н. Холл).

Согласно проведенному исследованию, 47% студентов-психологов имеют средний результат по уровню развития общего эмоционального интеллекта, что свидетельствует о достаточно хорошем понимании эмоций других, они успешно управляют своими эмоциями, но могут делать это лучше. У 37% студентов выявлен высокий уровень эмоционального интеллекта – хорошо распознают как свои эмоциональные реакции, так и эмоции окружающих людей. По настоящему понимают себя на интуитивном и телесном уровне, что позволяет им с легкостью адаптироваться к любой жизненной ситуации. У 16% был выявлен низкий уровень эмоционального интеллекта. Они обладают низкой самомотивацией, т.е. низкой способностью управлять своим поведением путем управления своими эмоциями.

Студенты факультета экономики и управления 90% имеют средний уровень эмоционального интеллекта, а 10% – высокий уровень. Студенты с высоким уровнем эмоционального интеллекта обладают рядом важных способностей, которые помогают справляться с различными жизненными ситуациями. Они отлично понимают свои эмоции, знают роль чувств и эмоций в общении с людьми. То есть умеют выражать свои эмоции таким образом, чтобы устанавливать и поддерживать доброжелательные отношения с окружающими. Также они стремятся познавать и обогащать свой внутренний мир, все более понимать устройство души, развивать внутреннюю гармонию и позитивность. По всем шкалам большинство студентов данной группы продемонстрировали «твердый» средний уровень развития эмоционального интеллекта, что предполагает адекватную самооценку, средний уровень самоконтроля, ощущение психологического благополучия, позитивного отношения к себе, гармония с самим собой и окружающими людьми.

Таким образом, студентам со средним уровнем развития эмоционального интеллекта свойственно понимать часть своих скрытых мотивов, они учатся управлять своим состоянием, временем, мотивировать себя. Такой подход позволяет эффективно взаимодействовать с внешним миром, достигать целей и добиваться успехов. Студенты, с высоким уровнем эмоционального интеллекта, более дружелюбны, об-

щительны, умеют быстро справляться со стрессом, умеют управлять своими эмоциями, в частности гневом и разочарованием, не боятся выражать свои эмоции, внимательны к чувствам других, умеют анализировать и понимать отношения, спокойно разрешают конфликты и разногласия.

Для того чтобы выяснить, есть ли статистические различия между выборками была применена статистическая обработка данных. Полученное эмпирическое значение находилось в зоне значимости, это говорит о том, что проведенные методики показывают различия в развитии эмоционального интеллекта у студентов разных факультетов. По результатам всех примененных методик, рабочая гипотеза о том, что общий уровень эмоционального интеллекта у студентов факультета психологии и педагогики выше общего уровня эмоционального интеллекта у студентов факультета экономики и управления, подтвердилась. Это может быть связано с тем, что психолого-педагогическая деятельность психолога-педагога включает в себя психолого-педагогический практикум; психологическая диагностика; психологическое просвещение и профилактика; психологическое консультирование; психологическая коррекция. В процессе обучения студенты активно осваивают определенные качества, знания, умения, навыки профессии психолога-педагога.

**ВЫРАЖЕННОСТЬ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ
РЕФЛЕКСИВНОСТИ СТУДЕНТОВ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ**

Садыкова А.Ф.

*Елабужский институт, филиал ФГАОУ ВПО «Казанский
(Приволжский) федеральный университет», Елабуга,
e-mail: alsu.sadykova.95@mail.ru*

Рефлексия (от лат. Reflexio – обращение назад) – процесс самопознания субъектом внутренних психических актов и состояний [2, с. 233]. Понятие рефлексия возникло в философии и означало процесс размышления индивида о происходящем в его собственном сознании. Трактовка рефлексии стала главной аксиомой интроспективной психологии. Рефлексия в социальной психологии выступает в форме осознания действующим субъектом – лицом или общностью – того, как они в действительности воспринимаются и оцениваются другими индивидами или общностями. Рефлексия – это процесс удвоенного, зеркального взаимоотображения субъектами друг друга, содержанием которого выступает воспроизведение, воссоздание особенностей друг друга. Традиция исследований рефлексии в западной социальной психологии восходит к работам Д. Холмса, Т. Ньюкома и Ч. Кули и связана с экспериментальным изучением диад – пар субъектов, включенных в процесс взаимодействия в искусственных, лабораторных ситуациях.

Отечественные исследователи (Г.М. Андреева и др.) отмечают, что для понимания рефлексии ее необходимо рассматривать на сложных организованных реальных социальных группах, которые объединены значимой совместной деятельностью[3]. Рефлексия – это способность к пониманию психики других людей, включает способность «встать на место другого», механизмы проекции, идентификации, эмпатии. А.А. Бизяева под педагогической рефлексией понимает сложный психологический феномен, проявляющийся в способности учителя входить в активную исследовательскую позицию по отношению к своей деятельности и к себе как ее субъекту с целью критического анализа, осмысления и оценки ее эф-

фективности для развития личности ученика. Таким образом, рефлексивный учитель – это думающий, анализирующий, исследующий свой опыт педагог. Это, как сказал Д. Дьюи, «вечный ученик своей профессии» с неутомимой потребностью к саморазвитию и самосовершенствованию.

Мы провели исследование рефлексивности по методике, А.В. Карпова [4, с.52]. Данный опросник предназначен для измерения степени развития личностного свойства, состоит из 27 вопросов. После тестирования формируется значение, характеризующее общую степень развития рефлексивности личности. Измерение личностной рефлексивности, применительно с рамках психологического консультирования, научных исследований, при профотборе, особенно в рамках предполагаемых специальностей типа «человек-человек». Исследование было проведено среди студентов ЕИ КФУ инженерно-технологического факультета (ИТФ), татарской и сопоставительной филологии (ФТиСФ). В результате обработки данных, мы получили, что у студентов присутствуют три уровня: высокий уровень развития рефлексивности (10% студентов), средний уровень рефлексивности (80%), и низкий уровень рефлексивности (10%). Отличий в процентном отношении между студентами двух факультетов мы не выявили.

Таким образом, мы получили, что у студентов педагогических специальностей, важное профессиональное качество как рефлексивность у большинства студентов (ФТиСФ, ИТФ) выражено на среднем уровне. Это качество необходимо формировать для того, чтобы обеспечить непосредственный самоконтроль поведения человека в актуальной ситуации, анализировать уже выполненной в прошлом деятельности и свершившихся событий, анализировать предстоящую деятельность, планировать прогнозированием вероятных исходов, ориентированных на будущее.

Список литературы

1. Зеер Э.Ф. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход: учеб. пособие. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2005. – 216 с.
2. Карпов А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики // Психологический журнал. – 2003. – Т. 24. – № 5. – С.45-57.
3. Новиков А.М. Методология образования. Издание второе М.: «Эгвес», 2006. – 488 с.

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ КФУ

Салаватова Г.Р.

*Елабужский институт, филиал ФГАОВ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Елабуга,
e-mail: Salavatova-guzel2010@yandex.ru*

Студенчество представляет собой мобильную социальную группу, целью которой считается подготовка к выполнению профессиональных и социальных ролей в материальном и духовном производстве, следовательно, студент представляет собой лицо, зачисленного приказом ректора для освоения образовательной программы высшего учебного заведения. В процессе подготовки к профессии, как указывают многие исследователи, у студента развивается профессиональная направленность.

Проблему профессиональной направленности студенческой молодежи исследовали такие ученые, как Н.В. Кузьмина, Г.А. Томилова, Н.П. Маркова, Л.П. Кудрявцева А.П. Акимова, Л.М. Митина, А. Ковалев, Н.А. Исаев, Ю.А. Кореляков, И.В. Морозова, В.И. Попова, А.Г. Гайбайдулина, Г.Н. Дьяченко и т.д.

Изучив разные подходы исследователей к направленности, необходимо сделать общий вывод о том, что такое направленность. Направленность личности – это совокупность устойчивых мотивов, интересов, тенденций, установок и идеалов, которые ориентируют деятельность личности и относительно независимых от наличных ситуаций, в основании направленности расположены потребности, где они выступают в виде источника активности личности.

Существуют различные условия развития профессиональной направленности: изучение предметов психолого-педагогического цикла; педагогическая практика; развитие мотивации у студентов, посредством тренингов и упражнений; создание интереса к будущей профессии, посредством ролевых игр; развитие у студентов профессионально-значимых качеств, посредством беседы и ролевых игр; включение самоконтроля и взаимоконтроля студентов в учебный процесс. Профессиональная направленность представляет собой то, что дает ключ к становлению компетентности. В том случае, когда данные виды профессиональной направленности сформированы, данное обстоятельство свидетельствует о том, что у личности имеется определенный ресурс достижения высокого уровня компетентности в различном виде деятельности, который представляет особый ресурс и как его сформировать является главной проблемой «компетентностного подхода».

В 2011 году я проводила исследование у студентов 1 курса факультета татарской и сопоставительной филологии (ФТиСФ) в количестве 30 человек. По результатам тестирования у студентов ФТиСФ высокий уровень профессиональной направленности имели 43%. У данных студентов профессиональная направленность четко выражена. Средний уровень имели 47% студентов ФТиСФ. У данных студентов профессиональная направленность выражена недостаточно. Данные студенты нуждаются в серьезной коррекции их отношения к выбранной профессии, это могут быть мероприятия, вовлечение в различные виды деятельности в учебное время, что поможет изменить отношение к будущей специальности. Низкий уровень профессиональной направленности имели 10% студентов ФТиСФ. У данных студентов профессиональная направленность не выражена. В нашей анкете были заданы такие вопросы как: нравиться ли вам избранная профессия, какое удовлетворение доставляют вам занятия по овладению специальностью, хорошо ли вы знаете собственные способности к выполнению работы по специальности и т.д. В этом году я провела повторное тестирование у этих же студентов, которые являются уже выпускниками института. Высокий уровень профессиональной направленности имели 60% студентов ФТиСФ, и лишь 40% – средний уровень. Низкий уровень профессиональной направленности не был выявлен.

Таким образом, можно сказать, что в течение 5 лет уровень профессиональной направленности вырос, что в процессе обучения в вузе профессиональная направленность меняется.

Список литературы

1. Данилова И.Л. Педагогическая практика и развитие профессионально-педагогических качеств будущего учителя / И.Л. Данилова, С.М. Лаврушина, Н.Г. Линевич // Преподаватель. – 2010. – № 5. – С.25.
2. Загвязинский В.И. Исследовательская деятельность педагога Текст: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.И. Загвязинский. – М.: Академия, 2010. – 176 с.