

Для выявления мнения студенческой молодежи о влиянии городского ландшафта на здоровье человека, нами был проведен опрос студентов Алтайского государственного университета. 84% студентов высказали мнение, что природный ландшафт может оказывать положительное воздействие на психоэмоциональное состояние и это не случайно. Созерцание красот природы стимулирует жизненный тонус и успокаивает нервную систему, а лес, оказывают сильное оздоровительное действие. 69% студентов отметили, что лучше всего восстанавливать силы на лоне природы, и лишь 11% не восстанавливают свои силы на лоне природы, остальные 20% затруднились ответить. Кроме этого, 74% студента, обратили внимание, что дышать воздухом в городе Барнауле, гораздо тяжелее, чем на природе в дали от города, а 26% студентов отметили, что им дышится одинаково как в городе, так и на природе. Такой результат объясняется тем что, загрязнённый воздух в городе, отравляет кровь окисью углерода, вследствие чего, затрудняется дыхание.

Учитывая способность зелёных насаждений благоприятно влиять на общее самочувствие и здоровье человека, перед градостроителями должна быть поставлена цель сохранения для города обширных включений природного ландшафтов в виде открытых зелёных массивов различной площади. В архитектуре города Барнаула, по мнению 67% опрошенных студентов, не хватает парков, скверов и зелёных массивов, 22% считают, что хватает, 11% затруднились ответить. Важнейшими компонентами системы озеленения города являются насаждения в жилых микрорайонах, на участках детских учреждений, школ,

ВУЗов, спортивных комплексов и пр. Очень важно, чтобы город был биогеоценозом, пусть не абсолютно благоприятным, но хотя бы не вредящим здоровью людей. Поэтому общая площадь зелёных насаждений в городах должна занимать больше половины его территории [4].

Современный город должен иметь благоприятную для жизни и здоровья человека среду обитания – чистые воздух и воду, радующий глаз городской ландшафт, зеленые уголки, где бы каждый мог в тишине отдохнуть, любясь красотой природы.

#### Список литературы

1. Барнаул вошёл в список городов с самым высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.barnaul-altai.ru/news/citynews/?id=60020>.
2. Болезни органов дыхания [Электронный ресурс] URL: <http://www.medicalj.ru/diseases/otorhinolaryngology>.
3. Влияние ландшафта на здоровье человека [Электронный ресурс] URL: [http://www.medkrug.ru/article/show/vlijanie\\_landshafta\\_na\\_zdorovje\\_cheloveka](http://www.medkrug.ru/article/show/vlijanie_landshafta_na_zdorovje_cheloveka).
4. Влияние погоды и ландшафта на здоровье человека [Электронный ресурс] URL: <http://biofile.ru/bio/22623.html>
5. Митрюшкин К.П. и др. Справочник по охране природы. – М.: Лесная промышленность, 1980.
6. Официальные периодические издания: Российский статистический ежегодник – 2014 г., Электронная версия: URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b14\\_13/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_13/Main.htm) (дата обращения: 20.01.2016).
7. Ульянова Н.А., Новичихина Е.В., Дугнист П.Я. Анализ динамики заболеваний органов дыхания среди студентов Алтайского государственного университета // Проблемы физического образования: содержание, направленность, методика, организация: Материалы IV международного научного конгресса, посвященного 45-летию Уральского государственного университета физической культуры. Т. 1 / Под ред. д.м.н., проф. Е.В. Быкова. – Челябинск: Издательский центр «Уральская Академия», 2015. С.564–565.
8. Часовских Е. Ландшафтно-экологическая характеристика города Барнаула // Материалы XV школьной международной заочной научно-исследовательской конференции «Проба пера». – Новосибирск: Изд. «СибАК», 2015. – С. 45-48.

### Секция «Актуальные вопросы науки и образования», научный руководитель – Мунгиева Н.З., канд. пед. наук

#### БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА В ОБРАЗОВАНИИ

<sup>1</sup>Чинякова Ю.В., <sup>2</sup>Чинякова Н.И.

<sup>1</sup>Российский экономический университет  
им. Г.В. Плеханова, Москва,  
e-mail: [chinyakova-n@yandex.ru](mailto:chinyakova-n@yandex.ru);

<sup>2</sup>Мордовский государственный педагогический институт  
им. М.Е. Евсевьева, Саранск

Без систематического, достаточного по объему и оптимального по времени осуществления объективной оценки качества знаний будущих специалистов невозможно обсуждать вопросы качества подготовки обучающихся и качества образования в целом. Рейтинговая система учета и оценки успеваемости студентов предполагает непрерывный контроль успеваемости в течение всего срока изучения учебной дисциплины. Вполне понятно, что в объективной оценке качества знаний специалистов должны быть заинтересованы все субъекты педагогической деятельности, поскольку количественная и качественная стороны оценки уточняют сведения об уровне подготовки специалистов.

К вопросам разработки системы оценивания обращались В.В. Гузеев, А.А. Греков, Е.И. Рогов, А.Н. Романов, Н.В. Медведенко, Т.Н. Щеднова и другие, в работах которых обсуждаются традиционные подходы к достижению качественных показателей знаний и умений обучающихся. Проблему применения в целом и элементов балльно-рейтинговой системы (БРС) контроля и оценки результатов обучения в ВУЗе исследовали А. Арзамазов, А. Артемов, О.А. Бакаева, Н.Л. Бушуева, Р.Я. Касимов, В. Макаров, И.В. Марья-

шина и другие. Так, О.А. Бакаева, предлагает использовать в образовательном процессе непараметрические методы статистики (кросстабуляцию), одновременно подчеркивает, что «математическая статистика, информатика, кибернетика, обеспечивают ее (педагогическую) необходимыми средствами диагностической и исследовательской работы» [2, с. 58]. Надо отметить, что стремление оптимального внедрения в педагогическую практику БРС актуализировало проблему изучения, освоения, адаптации и совершенствования данной системы «на местах», то есть на уровне вузов России различной направленности подготовки и региональной принадлежности. Это позволило накопить материалы для статистического исследования различных сторон реализации рассматриваемого явления в российских и мировых масштабах. В частности, как пример можно привести изучение статистическими методами (анализы: графический, частотный, дисперсионный, кластерный) зависимости уровня требовательности (при оценке успешности студентов по балльно-рейтинговой системе) различных российских вузов от их регионального расположения [3].

Проделанный нами анализ научной литературы показывает, что балльно-рейтинговая система в подавляющем большинстве связывается авторами с оценкой учебных достижений студентов. Значительно реже нам встречались работы, в которых БРС рассматривалась применительно и к научно-исследовательской деятельности студентов. В контексте сказанного заслуживают внимания и следующие факты. В частности, в статье «Рейтинговая система оценки знаний студента и его внеучебной работы» авторы

рассматривают проблему значимости и организации диагностики уровня выполнения аудиторной и внеаудиторной (самостоятельной) учебной деятельности обучающихся, не затрагивая иных (внеучебных) видов их функционирования, что не соответствует заявленному титульному наименованию представленного издания [4]. В свою очередь Д.В. Чернилевский утверждает, что рейтинговая система контроля должна учитывать «всю активную деятельность обучающегося, связанную с приобретением знаний, умений и других показателей, формирующих личностные качества студента, как то: участие в конкурсах научно-технического творчества, выступление с докладом на студенческой научной конференции и др.» [6, с. 289]. Но, при справедливости данного мнения, на наш взгляд, научная деятельность не исчерпывает весь диапазон понятия «вся активная деятельность обучающегося». Данное высказывание имеет и другие обоснования. Так, Т.Г. Андриевская и Н.Ю. Алексеева констатируют, что «средний суммарный градационный коэффициент отражает профессиональную характеристику (уровень) выпускника и нам кажется нецелесообразным использование при его расчете поправочного коэффициента отражающего общественную работу студента» [1, с. 146].

Представленные взгляды говорят о том, что общественная работа студента не является профессионально необходимой и важной составляющей для становления будущего специалиста. Но всем известна востребованность в современном российском обществе всесторонне развитого, активного, физически здорового, креативного и творческого профессионала, с развитыми положительными личностными качествами. И нам кажется, что для этого необходимы рычаги стимулирования (оценки, ранжирования, поощрения) не только учебной и научно-исследовательской работы, но и общественной, культурно-массовой и спортивной видов деятельности, обеспечивающих условия для формирования актуальных качеств и способностей будущих специалистов. Примером тому может служить, в частности, опыт составления учебных,

научных и социальных рейтингов студентов в РЭУ имени Г.В. Плеханова и их влияние на мнения и действия обучающихся, преподавателей, администрации вуза и работодателей. Прав В.А. Солоненко, утверждающий, что «БРС учебной работы студентов – это инструмент управления образовательным процессом, предполагающим ранжирование студентов по результатам кумулятивной (накопленной) оценки их персональных достижений в учебной деятельности и социальной активности» [5, с. 392].

Поиски в данном направлении наверняка сохраняют свою актуальность, поскольку современное российское образование переживает активную модернизацию и нуждается в объективной оценке достигнутого и оптимизации принимаемых планов дальнейшего развития. А основу этому могут служить известные слова американского специалиста в области управления качеством Джеймса Харрингтона: «Измерение – первый шаг, ведущий к управлению процессом и, возможно, к улучшению его течения. Если вы не можете это измерить, вы не сможете это и понять. Невозможность понимания означает невозможность управления. А если вы не можете управлять процессом, не сможете его улучшить».

**Список литературы**

1. Андриевская Т.Г. Балльно-рейтинговая оценка учебной деятельности студентов в России и за рубежом / Т.Г. Андриевская, Н.Ю. Алексеева // Сибирский медицинский журнал. – 2010. – №2. – С. 145-147.
2. Бакаева О.А. Особенности использования кросстабуляции в педагогике и образовательном процессе / О.А. Бакаева // Интеграция образования. – 2012. – №1. – С. 58-61.
3. Краснощеков А.В. Статистическое исследование балльно-рейтинговых систем вузов России / А.В. Краснощеков // Международный студенческий научный вестник: электрон. науч. журнал. – 2015. – №1. – URL: <http://eduherald.ru/122-11972> (Дата обращения 01.10.2015).
4. Семенова О.С. Рейтинговая система оценки знаний студента и его внеучебной работы / О.С. Семенова, Т.К. Шкавро // Сибирский медицинский журнал. – 2010. – №2. – С. 123-124.
5. Солоненко В.А. Балльно-рейтинговый контроль: сущность и способы его осуществления / В.А. Солоненко // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2007. – №53. – С. 390-394.
6. Чернилевский Д.В. Дидактические технологии в высшей школе: учеб. пособие для вузов / Д.В. Чернилевский. – М.: ЮНИТА-ДАНА, 2002. – 437 с.

**Секция «Актуальные вопросы социальной практики физической культуры, спорта и туризма»,  
научный руководитель – Мавропуло О.С., канд. пед. наук, доцент**

**СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ФИЗИЧЕСКОЙ РЕКРЕАЦИИ**

Мавропуло О.С., Архипова Д.Н., Планидин Е.С.  
Донской государственный технический университет,  
Ростов-на-Дону;  
Ростовский институт защиты предпринимателя,  
Ростов-на-Дону, e-mail: [mosras2010@yandex.ru](mailto:mosras2010@yandex.ru),  
[darya50591@yandex.ru](mailto:darya50591@yandex.ru)

Двигательный голод современного человека побудил по-новому осознать жизненный смысл двигательной активности, особенно в тех, ее оптимальных формах, которые несет физическая рекреация.

Все больше политиков, педагогов, представителей здравоохранения, экономистов призывают признать феномен физической культуры, в основе которой лежит двигательная активность, присущая человеку как одна из функций его существования и конечный результат данного вида культуры, выражающийся в оптимизации физического, психического, социального состояния человека.

Права человека в области охраны здоровья признаются международным законодательством. Так, статья 12 Международного пакта об экономических,

социальных и культурных правах гласит, что государства-участники признают право каждого человека на наивысший достижимый уровень, для чего должны быть предприняты конкретные меры в рамках государственной политики [1].

В мировой практике развития физической рекреации представляет собой уникальное общественное явление. Феноменом физической рекреации является то, что при минимальной поддержке государства, она успешно может существовать в сложных экономических условиях сегодняшнего дня. Этому способствуют высокая доступность, в том числе и материальная, оздоровительных видов физической культуры и спорта для всех категорий и возрастных групп населения, а также пригодность большей части территории Российской Федерации для рекреационной деятельности.

В настоящее время происходит смена типа социально-культурного наследия человека, при котором овладение стилем жизнедеятельности не всегда органично переплетается с жизненным опытом и системой ценностей нескольких предыдущих поколений. Реформирование научно-технического прогресса идет быстрее реформирования развития в человеке