

рассматривают проблему значимости и организации диагностики уровня выполнения аудиторной и внеаудиторной (самостоятельной) учебной деятельности обучающихся, не затрагивая иных (внеучебных) видов их функционирования, что не соответствует заявленному титульному наименованию представленного издания [4]. В свою очередь Д.В. Чернилевский утверждает, что рейтинговая система контроля должна учитывать «всю активную деятельность обучающегося, связанную с приобретением знаний, умений и других показателей, формирующих личностные качества студента, как то: участие в конкурсах научно-технического творчества, выступление с докладом на студенческой научной конференции и др.» [6, с. 289]. Но, при справедливости данного мнения, на наш взгляд, научная деятельность не исчерпывает весь диапазон понятия «вся активная деятельность обучающегося». Данное высказывание имеет и другие обоснования. Так, Т.Г. Андриевская и Н.Ю. Алексеева констатируют, что «средний суммарный градационный коэффициент отражает профессиональную характеристику (уровень) выпускника и нам кажется нецелесообразным использование при его расчете поправочного коэффициента отражающего общественную работу студента» [1, с. 146].

Представленные взгляды говорят о том, что общественная работа студента не является профессионально необходимой и важной составляющей для становления будущего специалиста. Но всем известна востребованность в современном российском обществе всесторонне развитого, активного, физически здорового, креативного и творческого профессионала, с развитыми положительными личностными качествами. И нам кажется, что для этого необходимы рычаги стимулирования (оценки, ранжирования, поощрения) не только учебной и научно-исследовательской работы, но и общественной, культурно-массовой и спортивной видов деятельности, обеспечивающих условия для формирования актуальных качеств и способностей будущих специалистов. Примером тому может служить, в частности, опыт составления учебных,

научных и социальных рейтингов студентов в РЭУ имени Г.В. Плеханова и их влияние на мнения и действия обучающихся, преподавателей, администрации вуза и работодателей. Прав В.А. Солоненко, утверждающий, что «БРС учебной работы студентов – это инструмент управления образовательным процессом, предполагающим ранжирование студентов по результатам кумулятивной (накопленной) оценки их персональных достижений в учебной деятельности и социальной активности» [5, с. 392].

Поиски в данном направлении наверняка сохраняют свою актуальность, поскольку современное российское образование переживает активную модернизацию и нуждается в объективной оценке достигнутого и оптимизации принимаемых планов дальнейшего развития. А основу этому могут служить известные слова американского специалиста в области управления качеством Джеймса Харрингтона: «Измерение – первый шаг, ведущий к управлению процессом и, возможно, к улучшению его течения. Если вы не можете это измерить, вы не сможете это и понять. Невозможность понимания означает невозможность управления. А если вы не можете управлять процессом, не сможете его улучшить».

Список литературы

1. Андриевская Т.Г. Балльно-рейтинговая оценка учебной деятельности студентов в России и за рубежом / Т.Г. Андриевская, Н.Ю. Алексеева // Сибирский медицинский журнал. – 2010. – №2. – С. 145-147.
2. Бакаева О.А. Особенности использования кросстабуляции в педагогике и образовательном процессе / О.А. Бакаева // Интеграция образования. – 2012. – №1. – С. 58-61.
3. Краснощеков А.В. Статистическое исследование балльно-рейтинговых систем вузов России / А.В. Краснощеков // Международный студенческий научный вестник: электрон. науч. журнал. – 2015. – №1. – URL: <http://eduherald.ru/122-11972> (Дата обращения 01.10.2015).
4. Семенова О.С. Рейтинговая система оценки знаний студента и его внеучебной работы / О.С. Семенова, Т.К. Шкавро // Сибирский медицинский журнал. – 2010. – №2. – С. 123-124.
5. Солоненко В.А. Балльно-рейтинговый контроль: сущность и способы его осуществления / В.А. Солоненко // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2007. – №53. – С. 390-394.
6. Чернилевский Д.В. Дидактические технологии в высшей школе: учеб. пособие для вузов / Д.В. Чернилевский. – М.: ЮНИТА-ДАНА, 2002. – 437 с.

**Секция «Актуальные вопросы социальной практики физической культуры, спорта и туризма»,
научный руководитель – Мавропуло О.С., канд. пед. наук, доцент**

СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ФИЗИЧЕСКОЙ РЕКРЕАЦИИ

Мавропуло О.С., Архипова Д.Н., Планидин Е.С.
Донской государственный технический университет,
Ростов-на-Дону;
Ростовский институт защиты предпринимателя,
Ростов-на-Дону, e-mail: mosras2010@yandex.ru,
darya50591@yandex.ru

Двигательный голод современного человека побуждает по-новому осознать жизненный смысл двигательной активности, особенно в тех, ее оптимальных формах, которые несет физическая рекреация.

Все больше политиков, педагогов, представителей здравоохранения, экономистов призывают признать феномен физической культуры, в основе которой лежит двигательная активность, присущая человеку как одна из функций его существования и конечный результат данного вида культуры, выражающийся в оптимизации физического, психического, социального состояния человека.

Права человека в области охраны здоровья признаются международным законодательством. Так, статья 12 Международного пакта об экономических,

социальных и культурных правах гласит, что государства-участники признают право каждого человека на наивысший достижимый уровень, для чего должны быть предприняты конкретные меры в рамках государственной политики [1].

В мировой практике развития физической рекреации представляет собой уникальное общественное явление. Феноменом физической рекреации является то, что при минимальной поддержке государства, она успешно может существовать в сложных экономических условиях сегодняшнего дня. Этому способствуют высокая доступность, в том числе и материальная, оздоровительных видов физической культуры и спорта для всех категорий и возрастных групп населения, а также пригодность большей части территории Российской Федерации для рекреационной деятельности.

В настоящее время происходит смена типа социально-культурного наследия человека, при котором овладение стилем жизнедеятельности не всегда органично переплетается с жизненным опытом и системой ценностей нескольких предыдущих поколений. Реформирование научно-технического прогресса идет быстрее реформирования развития в человеке

потребности и возможности к самореализации творческого потенциала, направленности на саморазвитие как личности [2]. В связи с этим актуальность приобретает естественная двигательная деятельность человека, которая интегрально воздействует на функциональное состояние организма человека и удовлетворяет его социальные потребности.

Современная жизнь убедительно свидетельствует о том, что средства физической рекреации не только позволяют человеку поддерживать оптимальный уровень физической подготовленности, работоспособности, но и позволяют ему повышать интеллектуальный, эстетический и нравственный потенциал, а также удовлетворять личные потребности в сфере досуга, отдыха, развлечений.

Кошаев М.Н., отмечает тенденцию роста конкуренции на рынке услуг в сфере физической культуры и спорта, как между производителями определенных услуг, так и с другими отраслями сферы услуг за свободное время и средства потребителя [3]. При этом уровень совершенствования системы социально-правового регулирования физической рекреации в России в настоящее время имеет положительную тенденцию, но дистанция сближения с международными стандартами остается.

В современной системе правового регулирования сферы физической культуры и спорта удельный вес правовых актов регламентирует деятельность

в спорте высших достижений, олимпийском и детско-юношеском спорте, физической культуры в системе образования. Однако правовое поле физической рекреации не позволяет в полной мере осуществить права каждого гражданина России на использование рекреационного ресурса физической культуры и спорта. При этом объективно нужно признать, что сама сфера физической рекреации не должна нести строгий регламентирующий характер, так как рекреации носит деятельный характер и построена на добровольной, самостоятельной основе. Это три важнейших признака рекреации, без них она теряет свое значение.

В последнее время предпринят ряд успешных попыток исследования физической рекреации как сложного социального явления. Раскрывая социальную сущность физической рекреации, работы естественно-научного и обществоведческого циклов в немалой степени способствуют дальнейшему совершенствованию социально-правового регулирования физической рекреации.

Список литературы

1. Мавропуло О.С. Проблема определения здоровья человека // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2008. – № 3. – С. 92.
2. Мавропуло О.С. Переосмысление сущности физической культуры как ценности жизнедеятельности человека // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2007. – № 2. – С. 77.
3. Кошаев М.Н. Конкуренция в сфере физкультуры и спорта // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2007. – № 11. – С. 47-50.

Секция «Актуальные вопросы специального (коррекционного) образования», научный руководитель – Васильева В.С., канд. пед. наук

ЗАКОНОМЕРНОСТИ РАЗВИТИЯ РЕЧИ У ДЕТЕЙ РАННЕГО РАЗВИТИЯ В НОРМЕ

Гибадулина А.В.

*ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный педагогический университет», Челябинск,
e-mail: al_kaiser@mail.ru*

Речь является уникальной способностью человека, которая не только отличает нас от животных, но и представляет собой важнейшее достижение в плане передачи опыта. Овладение речью – революция в психической жизни маленького человека. Речь перестраивает все психические процессы: восприятие, память, мышление, воображение. Именно речь позволяет малышу думать и придумывать, познавать мир вокруг и осознавать его, учиться управлять собой и своим поведением. Дети всех стран и народов с удивительной легкостью в раннем детстве овладевают речью, причем этот процесс у всех детей начинается одинаково и проходит одни и те же стадии. Поэтому рассмотрим закономерности развития речи у детей раннего возраста.

В концепции «речевого онтогенеза» Леонтьева А.А. процесс формирования речевой деятельности подразделяется на ряд последовательных периодов:

1-й – подготовительный (с момента рождения до года);

2-й – преддошкольный (от года до 3 лет);

3-й – дошкольный (от 3 до 7 лет);

4-й – школьный (от 7 до 17 лет).

Ранний этап формирования речи охватывает первые три года жизни ребенка. Развитие детской речи до трех лет в свою очередь (в соответствии с принятым в психологии традиционным подходом) подразделяется на три основных этапа:

1) доречевой этап (первый год жизни), в котором выделяются периоды гуления и лепета;

2) этап первичного освоения языка (дограмматический) – второй год жизни;

3) этап усвоения грамматики (третий год жизни).

Также Леонтьев А.А. указывает, что временные рамки этих этапов крайне вариативны (особенно ближе к трем годам); кроме того, в развитии детской речи имеет место акселерация – сдвиг возрастных характеристик на более ранние возрастные этапы онтогенеза [4].

Как утверждают Филичева Т.Б. и Чевелева Н.А., с момента рождения у ребенка появляются голосовые реакции: крик и плач. Правда, они еще очень далеки от звуков человеческой речи. Однако и крик, и плач способствуют развитию тонких и разнообразных движений трех отделов речевого аппарата: дыхательного, голосового, артикуляционного.

Через две недели можно уже заметить, что ребенок начинает реагировать на голос говорящего: перестает плакать, прислушивается, когда к нему обращаются. К концу первого месяца его уже можно успокоить мелодичной песней (колыбельной). Далее он начинает поворачивать голову в сторону говорящего или следить за ним глазами. Вскоре малыш уже реагирует на интонацию: на ласковую – оживляется, на резкую – плачет.

Около 2 мес. появляется гуление и к началу 3-го мес. – лепет (агу-угу, тя-тя, ба-ба и т.п.). Лепет – это сочетание звуков, неопределенно артикулируемых.

С 5 мес. ребенок слышит звуки, видит у окружающих артикуляционные движения губ и пытается подражать. Многократное повторение какого-то определенного движения ведет к закреплению двигательного навыка.

С 6 мес. ребенок путем подражания произносит отдельные слоги (ма-ма-ма, ба-ба-ба, тя-тя-тя, па-па-па и др.).

В дальнейшем путем подражания ребенок перебирает постепенно все элементы звучащей речи: