

В качестве объектов мониторинга исследуются: оценка востребованности форм и мероприятий внеурочной работы; сохранность контингента всех направлений внеурочной работы; анкетирование школьников и родителей по итогам года с целью выявления удовлетворённости воспитательными мероприятиями; включённость обучающихся во внеурочную образовательную деятельность; результативность участия субъектов образования в целевых программах и проектах различного уровня.

Как диагностический инструмент используется входное, промежуточное и итоговое тестирование обучающихся на выявление направленности интересов и склонностей, способностей младших школьников, а также анкетирование с целью выявления образовательных запросов обучающихся и их родителей (законных представителей); портфолио обучающихся и педагогов.

В качестве критериев оценки результатов мы выбрали комплексное оценивание результатов образования: специальных, метапредметных и личностных; применение планируемых результатов освоения программ внеурочной деятельности как содержательной и критериальной базы оценки; использование накопительной системы оценивания (портфолио), характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений; использование таких форм и методов оценки, как проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ, самооценка, наблюдения и др.

Список литературы

1. О стратегии развития России до 2020 года. Выступление В.В. Путина на расширенном заседании Государственного совета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://archive.kremlin.ru/text/>
2. Осин А.К. Проектирование внеурочной деятельности в инновационной парадигме новых стандартов // Научный поиск. – 2015. – № 3.6. – С. 32-38.
3. Осин А.К. Системно-деятельностный подход во внеучебной работе в условиях перехода на ФГОС // Научный поиск. – 2012. – № 2.1. – С. 67-68.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕЖИМНЫХ МОМЕНТОВ В ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Катаева Н.Ф., Мишанина В.И.

Шуйский филиал Ивановского государственного университета, Шуй, e-mail: osin-aleksey@mail.ru

Организация образовательного процесса в дошкольной образовательной организации в соответствии с требованиями ФГОС дошкольного образования может осуществляться как в процессе непосредственно образовательной деятельности, так и в процессе режимных моментов. Образовательный потенциал режимных моментов, которые определены распорядком дня той или иной возрастной группы, достаточно высок. Создание необходимых условий для правильной организации режима дня и систематическое их выполнение способствует хорошему самочувствию детей, поддержанию на высоком уровне функционального состояния нервной системы, положительно влияет на процессы роста и развития организма. При этом должна соблюдаться повторяемость отдельных режимных процессов: питания, сна, прогулки, образовательной деятельности.

В ходе экспериментального исследования нами были определены следующие педагогические условия организации режимных моментов в дошкольном образовательном учреждении: последовательное освоение ребенком деятельности самообслуживания; использование воспитателем многообразия приемов и методов, стимулирующих стремление ребенка к самостоятельности, освоения способов самоконтроля, оценка результата и его коррекции для достижения

положительного эффекта; гибкое изменение тактики педагогического руководства по отношению к конкретному ребенку; создание в группе развивающей предметно-пространственной среды; взаимодействие воспитателя с родителями. Нами была разработана система мероприятий, способствующих использованию образовательного потенциала режимных моментов в воспитании детей дошкольного возраста. Анализ результатов опытно-педагогической работы показал эффективность таких методов и приемов как личный пример сотрудников детского сада, родителей; использование художественной литературы, фольклора; схемы-модели (последовательность этапов для отдельных режимных моментов) и др.

ОСНОВЫ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО УСТРАНЕНИЮ ПОЛИМОРФНОЙ ДИСЛАЛИИ

Лапшина Е.А., Моругина В.В.

Шуйский филиал «Ивановского государственного университета», Шуй, e-mail: osin-aleksey@mail.ru

Речевая функция является одной из важнейших психических функций человека. В процессе речевого развития формируются высшие формы познавательной деятельности, способности к понятийному мышлению. Значение слова само по себе является обобщением, и, в связи с этим, представляет собой не только единицу речи, но и единицу мышления. Мышление и речь не тождественны, они возникают в какой-то степени независимо друг от друга. Но, в процессе психического развития ребенка возникает сложное, качественное новое единство – речевое мышление, речемышлительная деятельность.

Нарушения речи, ограниченность речевого общения могут отрицательно влиять на формирование личности ребенка, вызывать психические наслоения, способствовать развитию отрицательных качеств характера. Все это отрицательно сказывается на овладении грамотой, на успеваемости в целом.

Дислалия является наиболее распространенным в логопедии речевым нарушением, которое встречается у 25-30% (по некоторым данным – 52,5%) дошкольников (5-6 лет), 17-20% младших школьников (1-2 класс) и у 1% детей более старшего возраста.

Дислалия – нарушение звукопроизношения при нормальном слухе и сохранной иннервации артикуляционного аппарата.

Термин «дислалия» одним из первых в Европе ввел в научное обращение профессор Вильнюсского университета врач И. Франк. Шультесс все речевые нарушения разделил на две группы: заикание и косноязычие. Косноязычие он обозначил термином «дислалия». Исследованием проблемы дислалии в разное время занимались: Кусмауль, Е.С. Боришпольский, Е.Ф. Рау, Гутцман, О.В. Правдина, М.Е. Хватцев, А.М. Смирнова, Р.Е. Левина, Гриншпуна Б.М. и др [2].

В последние годы, в структуре дислалии преобладающими стали полиморфные нарушения звукопроизношения, когда нарушается произношение звуков из разных артикуляционных групп. Недостатки произношения звуков [р] и [р'], выражающиеся в их искажении, называются ротацизмом, а выражающиеся в их заменах – параротацизмом. Аналогично, недостатки произношения звуков [л] и [л'], выражающиеся в их искажении, называются ламбдацизмом, а выражающиеся в их заменах – параламбдацизмом.

Звуки [р], [р'] и [л], [л'] схожи по уровню шума (сонорные), по наличию голоса (звонкие), и по месту образования, поэтому данные группы звуков часто оказываются одновременно искажены и смешены между собой.