

фессиональной деятельности школьных педагогов-психологов и социальных педагогов активно стало развиваться только в последнее десятилетие. В современном научном мире наблюдается значительный рост психолого-педагогических исследований, посвященных проблеме межличностных отношений подростков. Но к настоящему времени еще не разработана универсальная и, что самое главное, эффективная модель психолого-педагогической коррекции межличностных отношений подростков «группы риска».

Указанные обстоятельства и, прежде всего, фактическая неразработанность проблемы, её актуальность, теоретическая и практическая значимость позволили сформулировать тему исследования: «Психолого-педагогическая коррекция межличностных отношений подростков «группы риска»».

Эмпирическое исследование по психолого-педагогической коррекции межличностных отношений подростков «группы риска» состоит из трех этапов.

Первый этап – организационный, включает в себя изучение психологической, педагогической, методической литературы по проблеме исследования; определение рабочей гипотезы; конкретизация цели, задач, объекта исследования; подбор и апробация методов исследования.

Второй этап – опытно-экспериментальный, включает в себя:

- уточнение цели, задач и методов исследования;
- проведение психодиагностического обследования, с целью исследования каждого испытуемого, сбор и обработка результатов. В качестве диагностического инструментария мы использовали следующие методики: методика первичной диагностики и выявления детей «группы риска» (М.И. Рожков, М.А. Ковальчук); методика диагностики межличностных отношений – тест Лири; тест тактики поведения в конфликтной ситуации; тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут); многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (МЛЮ-АМ) А.Г. Маклакова и С.В. Чермянина; оценка отношений подростка с классом.

- проведение формирующего эксперимента (коррекционно-развивающей работы по формированию межличностных отношений подростков «группы риска»);

- повторное проведение психодиагностического обследования, сравнение и анализ полученных данных, их статистическая обработка.

Третий этап – заключительно-обобщающий, включает в себя обобщение, систематизацию, осмысление результатов экспериментального исследования, проверку подтверждения гипотезы; формулирование выводов, рекомендаций.

Практическая значимость работы состоит в том, что разработанная программа по улучшению межличностных отношений у учащихся подросткового возраста будет внедрена в учебно-воспитательный процесс общеобразовательной школы и может быть использована психологами в образовательных учреждениях, воспитателями и специалистами других образовательных учреждений.

#### Список литературы

1. Методика и технологии работы социального педагога: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Под ред. М.А. Галагузовой, Л.В. Мардахаева. – М.: Академия, 2002. – 192 с.
2. Сурикова М.Д. Дети группы риска и их психологические особенности / М.Д. Сурикова // Молодой ученый. – 2013. – №4. – С. 607-609.
3. Мардахаев Л. В. Социальная педагогика: Учебник. – М.: Гардарики, 2005. – 269 с.
4. Рабочая книга школьного психолога / И.В. Дубровина, М.К. Акимова, Е.М. Борисова и др.; Под ред. И.В. Дубровиной. – М.: Просвещение, 1991. – 303 с.

#### НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ С РОДИТЕЛЬНИ

Манина Н.С., Мишанина В.И.

*Шуйский филиал Ивановского государственного университета, Шуя, e-mail: oksa\_315@mail.ru*

На современном этапе обновления образовательной политики в сфере дошкольного образования уделяется большое внимание проблемам семьи, семейного воспитания, сотрудничества семьи и образовательного учреждения. Педагогика нового времени призывает приоритет семейного воспитания и рекомендует строить отношения между семьей и дошкольной образовательной организацией на основе сотрудничества и взаимодействия. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» обязывает педагогов и родителей стать не только равноправными, но и равно ответственными участниками образовательного процесса.

Анализ теории и практики свидетельствует о необходимости разработки новых подходов во взаимодействии дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников, активного включения родителей в ее жизнь. В связи с этим, вопрос поиска и осуществления современных инновационных форм взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьей на сегодняшний день является актуальным и значимым.

Выстраивание взаимоотношений педагогов и родителей на основе сотрудничества – процесс достаточно сложный. Важно отметить, что сотрудничество родителей и дошкольной образовательной организации следует рассматривать не с точки зрения его влияния на выработку у ребенка тех или иных навыков поведения, а как на процесс взаимного влияния на личность ребенка в целом, предопределяющий ход его последующей социализации.

На наш взгляд, взаимодействие дошкольной образовательной организации с родителями воспитанников можно рассматривать как один из необходимых компонентов образовательной среды дошкольного учреждения, который оказывает прямое и косвенное влияние на разностороннее развитие ребенка, состоящее его физического и психического здоровья, успешность его дальнейшего образования и воспитания.

#### ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

Морозова Ю.В., Мишанина В.И.

*Шуйский филиал Ивановского государственного университета, Шуя, e-mail: oksa\_315@mail.ru*

В материалах ФГОС начального общего образования термин «универсальные учебные действия» (УУД) в широком значении определяют, как умение учиться, т.е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В более узком, психологическом значении этот термин определяют, как совокупность способов действия обучающегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений.

В ходе экспериментального исследования на констатирующем этапе эксперимента, мы выявили, что исходный уровень сформированности универсальных учебных действий у обучающихся контрольной и экспериментальной групп находится, примерно, на одном уровне. На формирующем этапе эксперимента

мы разработали и апробировали программу «Путь к своей личности», которая включает определённые методы и приёмы, средства и принципы формирования УУД. Основная цель данной программы – формирование совокупности универсальных учебных действий через активное включение в структуру урока соответствующих методов и приёмов, учитывающих возможности обучающихся, через построение урока на основе определённых принципов и с использованием разнообразных средств.

Развитие УУД это процесс довольно длительный. В ходе эксперимента мы выявили, что сложность освоения младшими школьниками универсальными учебными действиями связана с возрастными возможностями ребенка. Поэтому, в первую очередь, мы старались подбирать и использовать методы и приёмы, соответствующие возрасту детей. Большое внимание уделялось проектированию урока с позиций формирования УУД. Для успешного формирования УУД структура уроков была построена на основе системно-деятельностного подхода, ученики сохраняли активную позицию на протяжении всего урока.

Результаты экспериментального исследования показали, что наиболее продуктивными для формирования всех видов универсальных учебных действий были следующие методы и приёмы:

- для формирования личностных УУД – психофизическая тренировка, эмоциональный настрой на урок, нестандартное введение в тему, выход на проблему, обсуждение нравственного содержания и система поступков героя при анализе текста на уроках литературного чтения, творческие задания (побудь художником иллюстратором – нарисуй иллюстрацию к сказке «У страха глаза велики»), работа с карточками – клише для выражения своего отношения к прочитанному произведению и др.;

- для формирования регулятивных УУД – проблемный диалог, проблемная ситуация, приём «Оцени работу друга», метод под названием «шкалирование», полезный приём «Выбери сам» и др.;

- для формирования познавательных УУД – проектные задания, приём «Да-нетка», «Задай вопрос», «Согласен – не согласен», «Дополните утверждение», «Исключение», подводящий диалог, интеллектуальная разминка, группировка;

- для формирования коммуникативных УУД – работа в парах или группах с учётом возможностей каждого ученика и взаимоотношений в классе, речевые упражнения «Придумай продолжение текста», приём: «Разыграй ситуацию», Упражнение «Повторяем с контролем».

В ходе эксперимента мы пришли к выводу, что формирование универсальных учебных действий у обучающихся начальной школы зависит от того, на сколько умело учитель применяет в образовательном процессе различные педагогические технологии; использует в своей работе принцип свободы выбора, когда каждый ученик не выполняет какие-либо навязанные действия, а находится в состоянии выбора; принцип открытости, когда задача учителя не только давать знания – но еще и показать их границы; принцип деятельности, чтобы знание становилось инструментом, ученик должен с ним работать, постоянно быть в деятельности.

Таким образом, можно сделать вывод, что для реализации задач, сформулированных в ФГОС начального общего образования, педагогу необходимо включать в учебно-воспитательный процесс эффективные педагогические технологии, в том числе и ИКТ, интерактивные методы и приемы, осуществлять личностно-ориентированный и интегративный подход.

### ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИ ЗАПУЩЕННЫХ ПОДРОСТКОВ В СЕЛЬСКОЙ МАЛОКОМПЛЕКТНОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Петрикова О.А., Баркунова О.В.

*Шуйский филиал Ивановского государственного университета, Шуя, e-mail: petrikova\_o@mail.ru*

В наши дни, когда во всех областях решаются сложные задачи повышения качества работы, возрастает ответственность за уровень обучения и воспитания подрастающего поколения, где идет резкое снижение показателей социальной защищенности и здоровья детей. Это ведет к тому, что при поступлении в школу становится все больше детей с ослабленным здоровьем и признаками педагогической запущенности. Изучение педагогической запущенности школьника проводилось в исследованиях М.А. Алемаскина, С.А. Беличевой, П.П. Блонского, В.П. Кашенко, И.В. Козубовского, Э.Г. Костяшкина, С.С. Моложава, В.Н. Мясничева, А.А. Невского, Р.В. Овчаровой, Н.И. Озерского и других.

Проблема педагогической запущенности достаточно хорошо изучена в педагогической науке. Существует много работ по данной проблеме. Однако в научно-педагогической литературе нет однозначного толкования понятия «педагогическая запущенность». Само понятие «педагогически запущенные» в современной теории и практике часто употребляется как синоним понятию «трудные» дети. Мы согласны с мнением Л.М. Зюбина, что между ними есть и различия. Понятие «педагогической запущенности» характеризует историю воспитания ребенка, а «трудный» – говорит о результатах такого воспитания. «Педагогически запущенный» рано или поздно становится «трудным» [2].

Российская педагогическая энциклопедия понятие «педагогическая запущенность» рассматривает, как устойчивое отклонение от нормы в нравственном сознании и поведении детей и подростков, обусловленные отрицательным влиянием среды и ошибками воспитания [4].

В возрасте 10–12 лет на развитие педагогической запущенности влияют факторы социальные, педагогические, психологические, а главную роль играют семейные и школьные факторы: не посильность требований, перегрузка учебными заданиями, негативная оценка результатов, предъявляемых к ребенку семьей и школой. Несмотря на общезвестность многих рекомендаций по предупреждению и преодолению педагогической запущенности школьников, эта проблема является актуальной для современной школы.

Наш эксперимент осуществлялся на базе МОУ Батмановской СОШ Кинешемского района, Ивановской области и был проведен в три этапа:

Целью первого этапа является – выявить и изучить педагогически запущенных младших подростков. На втором этапе предполагается: разработать и реализовать программу психолого-педагогического сопровождения педагогически запущенных младших подростков в образовательном учреждении. И на третьем этапе мы будем определять эффективность работы.

В 5-6 классе-комплекте обучаются 9 младших подростков от 11 до 13 лет. Критериями выборки педагогически запущенных младших подростков послужили результаты комплексной экспресс-диагностики педагогической запущенности детей (Р.В. Овчаровой) [3], методики изучения удовлетворенности обучающихся школьной жизнью (А.А. Андреев) [1],