

является принцип педагогической регионализации. Принцип педагогической регионализации рассматривается как принцип организации образования в регионах, формирования части содержания и процесса образования, в которой отражаются региональные особенности, актуализированные целями адаптации, социализации личности дошкольника в условиях социокультурной среды своего региона [2, 3].

В Челябинской области в течение ряда лет в дошкольных учреждениях реализуется программа «Наш дом – Южный Урал» (рук. Е.С. Бабунова) [5]. В настоящее время на основе названной программы с учетом требований ФГОС ДО разработан одноименный программно-методический комплекс.

Программно-методический комплекс «Наш дом – Южный Урал» решает задачи патриотического и этнокультурного воспитания дошкольников в процессе ознакомления с природой, историей, культурой Уральского края, приобщения к традициям, фольклору, декоративно-прикладному творчеству народов Южного Урала.

Успешная реализация регионального компонента во многом зависит от профессиональной готовности педагогов к работе в условиях вариативности образования, которая рассматривается как интегративная характеристика личности, включающая мотивационный, эмоционально-волевой, установочно-поведенческий и оценочный компоненты, отражающие теоретические представления, практический опыт и отношение педагогов к осуществлению профессиональной деятельности в условиях вариативности.

Реализация программно-методического комплекса «Наш дом – Южный Урал» требует также профессиональной готовности педагогов в области этнокультурного и патриотического воспитания дошкольников.

Целью нашего исследования является разработка программы подготовки педагогов дошкольной образовательной организации к реализации программно-методического комплекса «Наш дом – Южный Урал».

С целью выявления уровня готовности педагогов на констатирующем этапе эксперимента было проведено анкетирование, показавшее, недостаточный уровень знаний педагогами особенностей культуры, быта народов Южного Урала, трудности в планировании образовательного процесса, выборе форм и методов взаимодействия с детьми. Уровень готовности определялся также в процессе наблюдений за деятельностью педагогов, использования диагностических тестов, анализа планов образовательной работы. Готовность педагогов определялась по комплексу показателей: когнитивный (полнота знаний и представлений); мотивационно-ценностный (осознание значимости регионального компонента в образовательном процессе); поведенческий (умение применять имеющиеся знания); рефлексивный (наличие потребности в самореализации, самооценке).

В целом по итогам констатирующего эксперимента высокий уровень готовности к реализации программно-методического комплекса показали 20,9% педагогов; средний уровень – 36,2% педагогов, низкий уровень – 43,5% педагогов дошкольного учреждения.

С учетом полученных результатов нами была разработана целевая программа подготовки педагогов к реализации программно-методического комплекса «Наш дом – Южный Урал».

Целью первого – мотивационного этапа является формирование у педагогов интереса к региональному компоненту в образовании, осознание значимости приобщения дошкольников к культуре родного края. Для достижения цели рекомендуется ознакомление педагогов с нормативно-правовыми документами,

обзор региональных программ дошкольного образования, круглый стол «Урал мой край родной» с просмотром видеофильмов о Южном Урале.

Второй – практический этап направлен на формирование у педагогов теоретических знаний и практических умений, необходимых для освоения программно-методического комплекса. Содержанием этого этапа является постоянно действующий научно-методический семинар «Изучаем программу Наш дом – Южный Урал», в рамках которого проводятся консультации, отражающие различные аспекты содержания программно-методического комплекса, вопросы планирования работы по основным образовательным областям; мастер-классы по использованию народных игр, произведений фольклора в образовательном процессе, открытые просмотры и др.

Третий этап – творческий направлен на развитие творчества педагогов в реализации программно-методического комплекса. На этом этапе проводятся конкурсы на создание предметно-развивающей среды для реализации программно-методического комплекса, дидактических пособий, конспектов и сценариев мероприятий.

Заключительный этап – контрольно-оценочный направлен на осмысление и корректировку полученных результатов через заполнение педагогами листов самооценки, анализ планов педагогов, отчеты педагогов на педагогических советах.

Таким образом, разработанная программа подготовки педагогов к реализации программно-методического комплекса «Наш дом – Южный Урал» позволит обеспечить эффективное решение задач этнокультурного и патриотического воспитания дошкольников.

#### Список литературы

1. Бабунова Е., Левшина Н., Градусова Л., Колосова И. Особенности познавательно-речевого развития дошкольников в программно-методическом комплексе «Наш дом – Южный Урал» // Дошкольное воспитание. – 2015. – № 11. – С.14-21.
2. Бабунова Е., Багаутдинова С., Едакова И. Реализация программно-методического комплекса «Наш дом – Южный Урал» в образовательном процессе дошкольной организации // Дошкольное воспитание. – 2015. – №. – С.9-15.
3. Греханкина Л.Ф. Региональный компонент в структуре содержания образования // Педагогика. – 1999. – № 8. – С. 30-34.
4. Наш дом – Южный Урал: Программа воспитания и развития детей дошкольного возраста на идеях народной педагогики. – Челябинск: Взгляд, 2005. – 239 с.

#### ФОРМИРОВАНИЕ ИМИДЖЕВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У ПЕДАГОГОВ ДОУ

Романова А.В., Юревич С.Н.

*Магнитогорский государственный технический университет им Г.И. Носова, Магнитогорск, e-mail: anutaromanova1992.7@mail.ru*

Качество осуществления любой деятельности зависит от подготовленности человека к ней на уровне грамотности, образованности, компетентности или культуры, который задается требованиями общества. Сегодня одной из тенденций реформирования современного высшего образования является выдвижение в качестве приоритетного – компетентностного подхода при подготовке специалистов.

В странах Запада компетенции разрабатываются и предъявляются в первую очередь работодателями и обществом в виде некоторых специфических ожиданий, связанных с профессиональной деятельностью выпускника. Уровень соответствия индивидуальных показателей ожиданиям работодателя и общества – основной показатель компетентности.

В отечественной педагогике исследованию содержания и особенностей компетентностного подхода

посвящены работы многих ученых, анализ которых позволяет сделать следующие выводы:

1. Прообразом современных представлений компетентного подхода считаются идеи общего и личностного развития, сформулированные в контексте психолого-педагогических концепций развивающего и личностно-ориентированного образования.

2. Компетентностный подход является отражением потребности общества в подготовке специалистов и выпускников школ, которые обладают не только определенными знаниями, но и сформированными умениями применять полученные знания для решения определенных задач в различных условиях.

3. Компетентностный подход: во-первых, позволяет привести образование в соответствие с потребностями рынка труда, реализовать заказ работодателей на подготовку компетентных специалистов; во-вторых, при данном подходе результаты образования признаются значимыми за пределами системы образования; в-третьих, он акцентирует внимание на результатах образования, причем в качестве результата рассматривается не сумма усвоенной информации, а способность человека действовать в различных проблемных ситуациях.

Компетентность понимается как совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, способов деятельности, опыта) и является отчужденным, наперед заданным социальным требованием (нормой) к образовательной подготовке ученика, необходимой для его качественной продуктивной деятельности в определенной сфере.

Рассматривая деятельность по созданию различных имиджей как разновидность профессиональной деятельности, и трактуя имиджевую компетентность педагога как вид профессиональной компетентности.

Данное понятие было введено в научный оборот Е.Б. Перельгиной, которая рассматривает ее как «особое комплексное качество субъекта, представляющее собой способность и готовность к деятельности по созданию продуктивного имиджа и его целенаправленной коррекции в ходе intersубъектного взаимодействия, направленной на оптимизацию имиджа».

Для конкретизации данного понятия необходимо, прежде всего, определить структуру данной компетентности и раскрыть содержание ее компонентов. Учитывая, что компетентность – это не только владение компетенцией, но и личностное отношение человека к предмету деятельности, мы выделили следующие компоненты имиджевой компетентности: мотивационный, когнитивный, деятельностный. Дадим содержательную характеристику каждого компонента.

Мотивационный компонент является базовым для формирования всех остальных компонентов имиджевой компетентности педагога дошкольной образовательной организации, поскольку успех имиджмейкинга, как и любой другой деятельности, прежде всего, обуславливается соответствующей направленностью личности на нее, т.е. наличием соответствующих имиджмейкингу мотивов, потребностей, интересов, ценностных ориентаций и установок.

Ценностные ориентации – это осознанное понимание педагогом дошкольной образовательной организации профессиональной и личностной значимости имиджа, ориентация педагога дошкольной образовательной организации на гуманистические ценности (любовь и уважение к человеку, отношение к нему как высшей ценности, принятие других такими, какие они есть, позитивное отношение ко всему и др.) как определяющие в системе профессионально-ценностных ориентаций.

Мотивационный компонент кроме ценностных ориентаций включает в себя:

- интерес педагогов ДОО к имиджмейкингу;
- потребность в овладении знаниями и умениями в области педагогической имиджелогии;
- мотивация на творческое их использование при решении профессиональных задач, которые в целом отражают потребность в профессиональных достижениях;
- потребность в самопознании;
- мотивация достижения успеха.

Таким образом, мотивационный компонент, выполняя стимулирующую функцию, фиксирует интерес педагога дошкольной образовательной организации к имиджмейкингу, его мотивацию на овладение имидж – технологиями, методами и приемами, а также установку на развитие своей имиджевой компетентности.

Когнитивный компонент. Педагоги дошкольной образовательной организации не смогут успешно решать задачи имиджмейкинга, соотнося их с профессиональными задачами, не владея необходимыми для этого знаниями.

Таким образом, когнитивный компонент, выполняя информационную и ориентационную функции, включает в себя имиджелогические знания теоретического и методического характера.

Деятельностный компонент. Интересы, потребности, мотивы, ценностные ориентации и имиджелогические знания педагога дошкольной образовательной организации проявляется в его личностных качествах и имиджеобразующих умениях, которые образуют деятельностный компонент имиджевой компетентности педагога дошкольной образовательной организации.

Ученые имиджеологи, исходя из специфики основной профессиональной деятельности человека, выделяют набор личностных качеств, которые, по их мнению, обеспечивают эффективность осуществления имиджмейкинга на профессиональном уровне. Анализ данных качеств показал, что для нашего исследования более значимыми являются следующие: коммуникативная привлекательность, лидерское поведение, нравственность, воля, эмоциональная устойчивость, эмпатия, интеллект, авторитет, креативность. Личностные качества проявляются и реализуются в его имиджеобразующих умениях.

Вышеизложенное позволяет рассматривать имиджевую компетентность как важнейшую составляющую профессиональной компетентности и определить ее как интегративное качество личности педагогов дошкольной образовательной организации, имеющее сложную системную организацию и выступающее как совокупность, взаимодействие и взаимопроникновение мотивационного, когнитивного и деятельностного компонентов. Степень сформированности этих компонентов отражает готовность и способность педагогов дошкольной образовательной организации эффективно осуществлять имиджмейкинг, совершенствовать свой опыт в данной деятельности и расширять его границы.

#### Список литературы

1. Апраксина М.В. Имидж воспитателя дошкольного учреждения как педагогическая проблема: дис. ... канд. пед. наук / М.В. Апраксина. – М., 2000. – 134 с.
2. Бозаджиев В.Л. Имидж педагога : учеб. пособие / В.Л. Бозаджиев. – Челябинск: Изд-во «Фрегат», 2004. – 232 с.
3. Вербицкий А.А. Компетентностный подход в образовании: проблемы и условия реализации / А.А. Вербицкий // Байкальский психологический и педагогический журнал. – 2006. – №1-2 (7-8). – С. 25-35.

**КАЧЕСТВО ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ЭФФЕКТИВНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОШКОЛЬНОЙ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Рябова Д.Н.

*ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный  
технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск,  
e-mail: dada-news@mail.ru*

Один из главных приоритетов государственной образовательной политики в условиях перехода к открытому, инновационному обществу – достижение современного качества образования, в том числе дошкольного. В Концепции общероссийской системы оценки качества образования под качеством образования понимается «характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов и условий обеспечения образовательного процесса нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям» [3].

Система дошкольного образования, как обозначено в ФЗ «Об образовании в РФ», является первой ступенью в системе непрерывного образования, что предъявляет повышенные требования к качеству образования в дошкольных образовательных организациях. Понятие «качество дошкольного образования» можно проанализировать исходя из трех различных аспектов.

С точки зрения общегосударственного аспекта, качество дошкольного образования можно определить мерой его соответствия социально-экономическим условиям общества. Здесь качество соприкасается с такими категориями, как уровень жизни, экономической потенциал страны.

В социальном аспекте оно определяется соответствием образовательных услуг реальному запросу родителей. Исходя из этого, можно сказать, что удовлетворенность родителей оказываемыми образовательными услугами является показателем качества дошкольного образования.

Педагогический аспект определяет качество дошкольного образования в соответствии с реализацией принципа вариативности в образовании, а также личностно-ориентированное взаимодействие педагога с воспитанниками, а также успешное взаимодействие педагога с родителями.

Понятие «качество» многогранно. Его можно трактовать по-разному с позиции каждого участника образовательных отношений.

Для детей качество дошкольного образования – это обучение и воспитание в разнообразной, интерактивной игровой для них форме.

Для родителей как участников образовательных отношений – это удовлетворенность предоставляемыми ДОО образовательными услугами, успешность обучения детей, а также сохранение и укрепление их здоровья.

Для воспитателей качество образования характеризуется следующим образом:

1. Положительная оценка их педагогической деятельности;
2. Оптимальный подбор методов, приемов и форм взаимодействия с детьми, а также с родителями;
3. Успешное развитие детей в соответствии с требованиями к реализации основной образовательной программы дошкольного образования и целевыми ориентирами;
4. Сохранение и укрепление физического и психического здоровья детей, как одно из приоритетных направлений работы с дошкольниками;
5. Рациональное использование рабочего времени.

Обеспеченность образовательного процесса всем необходимым оборудованием, пособиями, дидактическими материалами и т.д.

Для руководителя ДОО качество образования – это:

1. Высокая оценка деятельности педагогов родителями, повышение тем самым престижа учреждения;
2. Сохранение и укрепление здоровья детей;
3. Рациональное использование рабочего времени всех участников образовательного процесса;
4. Полное усвоение выбранных программ, соответствие ФГОС и ООП, по которой работает дошкольная организация, а также качественная подготовка детей к школьному обучению, что определяет преемственность между дошкольным и начальным школьным обучением.

В связи с этим можно сделать вывод, что качество дошкольного образования – это есть и процесс, и его результат. Вместе с понятием «качество дошкольного образования» необходимо раскрыть такое понятие, как «оценка качества дошкольного образования».

Оценка качества дошкольного образования в ДОО рассматривается как многоуровневая система, каждый уровень которой имеет свой объект оценки, предполагает использование многоуровневого подхода.

Выделим показатели и критерии для оценки качества дошкольного образования в ДОО.

В.А. Зибзева предлагает использовать четыре вида показателей оценки качества дошкольного образования:

- непосредственные показатели психического развития детей;
- показатели качества образовательных условий;
- опосредованные показатели психического развития детей;
- показатели здоровья дошкольников [2].

Немецкие ученые В. Фтенакис, М.Р. Текстор и В. Титце для оценки качества образования в ДОО ввели понятие «педагогическое качество», которое включает в себя следующие параметры: благополучие ребенка и возможности его развития в различных сферах, а также возможности поддержки семьи в ее функциях по уходу и воспитанию ребенка.

В других источниках в виде основных ориентиров, определяющих качество современного дошкольного образования, выступают следующие: удовлетворение потребности семьи и ребенка в услугах ДОО; благополучие ребенка в детском саду; сохранение и необходимая коррекция его здоровья; выбор учреждением образовательной программы и ее научно-методическое обеспечение [1].

Качество образования – понятие развивающееся, оно не может быть статичным и неизменным. В настоящее время можно рассматривать два документа, которые определяют ориентиры качества современного дошкольного образования: федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и ФГОС ДО.

**Список литературы**

1. Богуславская Т.Н. Формирование подходов к оценке качества дошкольного образования // Проблемы современного образования. – 2012. – № 4.
2. Зибзева В.А. Системы дошкольного образования за рубежом: их педагогический потенциал // Научно-исследовательские публикации. – 2014. – №8 (12). – С.161-166.
3. Концепция общероссийской системы оценки качества образования [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pandia.ru/text/78/219/2007.php>.
4. Левшина Н.И., Санникова Л.Н. Мониторинг, диагностика, экспертиза как методы исследования образовательного процесса -[http://doi.org/10.17686/sced\\_rusnauka\\_2009-1649](http://doi.org/10.17686/sced_rusnauka_2009-1649).
5. Левшина Н.И., Гребенщикова Н.В. Реализация организационно-педагогических условий использования информационно-коммуникационных технологий в управлении дошкольной образовательной организацией // Теоретические и практические аспекты психологии и педагогики коллективная монография. – Уфа, 2015. – С. 225-248.
6. Санникова Л.Н., Левшина Н.И. Способы оценки качества образовательной деятельности ДОО // Управление дошкольным образовательным учреждением. – 2009. – № 5. – С. 10-14.