

**Секция «Здоровье и безопасность в образовательном пространстве:  
теория, методика, организация»,  
научный руководитель – Акимова Л.А., канд. пед. наук, доцент**

**ОЦЕНКА ПРЕДРАСПОЛОЖЕННОСТИ ПОДРОСТКОВ  
К ДЕВИАНТНОМУ ПОВЕДЕНИЮ**

Зюбанов В.В., Золин А.А., Чикенева И.В.

*Оренбургский государственный педагогический  
университет, Оренбург, e-mail: moj-dom1@mail.ru*

Многолетний опыт преподавательской работы позволяет видеть, как год за годом снижаются моральный, интеллектуальный уровень и общая культура подростков и молодежи. Их морально-нравственные проблемы наиболее остро проявляются в асоциальном, девиантном (отклоняющемся) поведении – поступках, противоречащих принятым в обществе правовым или нравственным нормам. Это употребление наркотиков и психоактивных веществ, алкоголизм, сексуальная распущенность, компьютерная и игровая зависимость, различные виды преступлений, насилия и многое другое [3].

Проблема профилактики девиантного поведения подростков и молодых людей становится все более важной для будущего России и других стран, требует самого пристального внимания и срочных мер для ее решения. Поскольку большую часть времени учащиеся проводят в образовательных учреждениях, то основная работа по предупреждению асоциального поведения должна проводиться именно там.

Задача профилактики девиантного поведения в общеобразовательных учреждениях указана в Методических рекомендациях по психолого-педагогическому сопровождению школьников в учебно-воспитательном процессе в условиях модернизации образования (приложение к письму Минобразования РФ от 27 июня 2003 г. № 28-51-513/16). А в учебных заведениях среднего и высшего профессионального образования воспитательно-профилактическая работа не предусмотрена.

Нет контроля содержания занятий обучаемых в свободное время, профилактики алкоголизма, наркомании, компьютерной, игровой зависимости, беспорядочных половых связей (особенно в общежитиях). Редкие вузы, не говоря уж о техникумах, располагают службой психологической поддержки студентов [1].

Профилактическая и коррекционная работа с подростками и юношами часто начинается, когда девиантное поведение уже сформировано, хотя вполне очевидно: его легче предотвратить, нежели исправлять, особенно в случаях, когда молодой человек попал в антисоциальную среду наркоманов, проституток, нарушителей Уголовного кодекса. Поэтому необходимо усилить профилактическое направление работы. Оно должно быть приоритетным.

К сожалению, профилактика девиантного поведения учащихся в школах нередко сводится к информационно-просветительской работе. В основном это встречи специалистов с учащимися и родителями, ограничивающиеся беседами и т.п. Многолетний анализ показывает, что эффективность подобной массовой профилактики очень мала. В редких случаях в школах проводятся длительные циклы занятий по профилактике девиантного поведения с тренингами, но и эта работа проводится с группами по 10-15 учащихся при недостаточном изучении и учете индивидуальных особенностей каждого из них.

Для решения проблемы необходимо совершенствование воспитательно-профилактической работы и, прежде всего, смещение акцента на раннюю индивидуальную профилактику. Следует изучать каждого учащегося с целью прогнозирования склонности к тому или иному виду девиантного поведения и с учетом этих знаний выстраивать индивидуальные и групповые программы профилактики [4].

Эффективность целенаправленной индивидуальной профилактической работы может быть очень высока. Если психолог и педагог знают, с кем и по какому направлению работать, могут предотвратить отклонения в поведении и их негативные последствия – роковые повороты жизненного пути учащегося (моральное падение, совершение преступления и наказание за него), а быть может, и сохранить человеческие жизни.

Поэтому особенно важно научиться выявлять учащихся, которые наиболее склонны к девиантному поведению и больше других нуждаются в индивидуальной профилактической работе. С целью более раннего и точного их выявления необходимо разработать методологию и методику скрининга больших потоков учащихся и на основе его результатов формировать группы риска для индивидуально-профилактической работы, направленной на формирование жизненных целей, системы нравственных ценностей, повышение стойкости к десоциализирующим влияниям, неблагоприятным факторам.

В школах в основном применяются анкеты, заполняемые педагогами на основании наблюдений за учащимися, а также данных о родителях и сведений, полученных от них.

Данный метод субъективен. При высоком профессионализме, опыте, честности и непредвзятости он позволяет точно и тонко разобраться во внутреннем психологическом мире наблюдаемого, но может привести и к ошибочным выводам при необъективном отношении педагога к личности и поведению учащегося [2].

К сожалению, такие случаи – не редкость. Кроме того, девиантное поведение учащихся чаще проявляется в свободное от учебы время вне стен образовательных учреждений, где, как показывают исследования, ни психолог, ни преподаватель, ни родители не могут контролировать поведение детей, подростков и молодежи. Поэтому наряду с наблюдением и анкетированием необходимо применять психологическое тестирование [5].

Нами подбирались диагностические методики выявления лиц, потенциально предрасположенных к девиантному поведению среди учащихся 8-ых классов на базе МОБУ «СОШ №40» г. Оренбурга. Нами исследованы 46 четырнадцатилетних учащихся из которых 23 ученика 8 «А» класса и 23 ученика 8 «Б». По результатам «Методики диагностики склонности к отклоняющемуся поведению» (СОП) исследуемые поделены на три группы риска склонности к девиантному поведению: низкий риск – школьники с высокими морально-нравственными качествами, примерным или обычным поведением и, соответственно, с низкой склонностью к девиантному поведению; средний риск – учащиеся со средними показателями морально-нравственных качеств; высокий риск – школьники с низкими морально-нравственными качествами (эго-

изм, хамство, наглость, безответственность, хитрость, стремление переложить ответственность и работу на других, обман, высокомерие, подлость), плохим поведением, высокой агрессивностью, наиболее склонные к девиантному поведению, или уже проявившие его.

Методика СОП, включающая около 100 вопросов, предназначена для измерения склонности (готовности) учащихся к реализации различных форм отклоняющегося поведения и применяется для обследования лиц старшего подросткового и младшего юношеского возрастов. Она содержит семь основных шкал, позволяющих оценивать склонность к следующим формам отклоняющегося поведения: нарушение норм и правил; агрессивное; саморазрушающее и самоповреждающее – склонность не только к саморазрушающим поступкам – необдуманным, рискованным, угрожающим жизни и здоровью, но и к самоповреждению.

Результаты диагностики представлены в таблице.

Наглядно сравнить полученные результаты можно на рисунке.

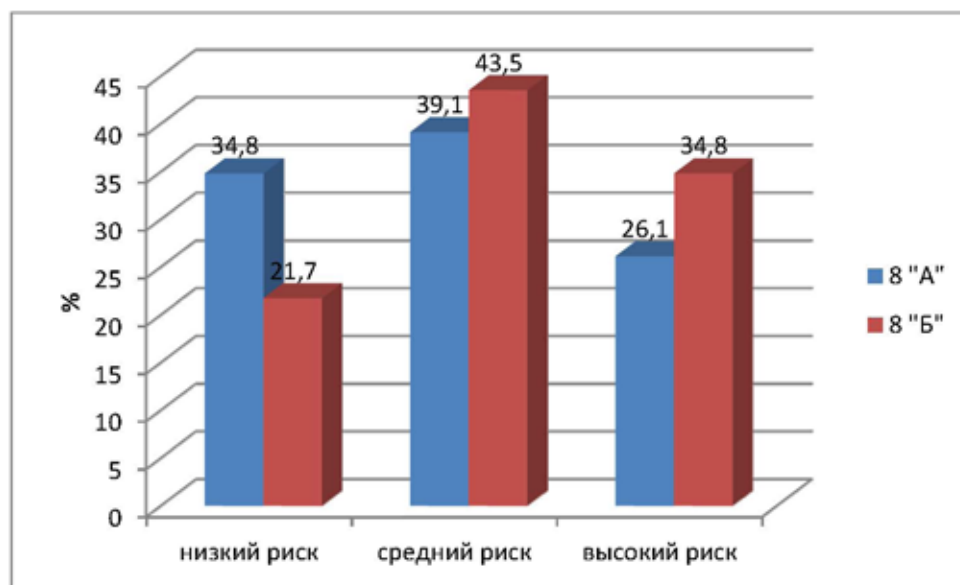
метить, что ученики 8 «Б» класса более агрессивны и эмоционально неустойчивы, имеют склонности к девиантному поведению (табл., рисунок).

В классе 8«Б» из 23 учащихся лишь 8 человек попали в группу «высокий риск». Этот результат подтверждает мнение преподавателей по поводу различий классов. В классе 8«Б» учащиеся менее доброжелательны, более хитры, лживы, стремятся увильнуть от общественных дел, а в 8«А» – более открыты, проще, непосредственнее в общении и добрее.

Анализ результатов исследований позволяет сделать следующие выводы: неблагоприятное морально-нравственное и психическое состояние школьников и подтвердилась необходимость дальнейшей разработки методов скрининговых исследований по выявлению учащихся, потенциально предрасположенных к девиантному поведению. Полученные результаты могут быть использованы для разработки профилактических программ.

Распределение учащихся по группам риска возникновения девиантного поведения

| Группы риска склонности к девиантному поведению | 8 «А»    | 8 «Б»     |
|-------------------------------------------------|----------|-----------|
| Низкий риск                                     | 8 / 34,8 | 5 / 21,7  |
| Средний риск                                    | 9 / 39,1 | 10 / 43,5 |
| Высокий риск                                    | 6 / 26,1 | 8 / 34,8  |



Распределение учащихся по группам риска возникновения девиантного поведения (%)

На начальном этапе нашего исследования выявлено, что 34,8% учащихся 8 «А» класса относятся к низкому уровню риска, а в 8 «Б» только 21,7%.

Нами выявлено, что в 8 «А» классе к низкому уровню риска относятся – 8 учеников из 23, а в 8 «Б» – 5 учеников. Значительная разница показывает, что ученики 8 «А» класса менее агрессивны и более эмоционально устойчивы. К среднему уровню риска в обоих классах примерно одинаково. А вот если посмотреть на высокий уровень риска, то можно за-

#### Список литературы

1. Безюлева, Г.В. Профилактика социальных рисков детей и подростков: лекции для родителей: учебно-методическое пособие / Г.В. Безюлева [и др.]. – М.: НОУ ВПО «МПСУ», 2013. – 256 с.
2. Зубок, Ю.А. Самоорганизация в проявлениях молодежного экстремизма: учебно-методическое пособие / Ю.А. Зубок – М.: Солис, 2009.
3. Литвяков, М.В. Влияние некоторых социальных институтов на процесс социализации подростков: учебно-методическое пособие / М.В. Литвяков – Новочеркасск: Оникс+, 2007. – 37 с.
4. Смирнов, П.А. Организация работы по предупреждению вовлечения молодежи в радикальные движения: материалы межрегионального семинара / П.А. Смирнов – Вологда – Великий Устюг, 2009. – 29 с.
5. Социализация детей и подростков / Сост. Т.Д. Марцинковская – М.: МПГУ, 2009. – 100 с.