

В последнее десятилетие в специальных психолого-педагогических исследованиях пристальное внимание уделяется вопросам изучения речевого развития младших школьников с задержкой психического развития. (Т.А. Власова, К.С. Лебединская, Е.А. Лапп, В.И. Лубовский, Р.Д. Тригер, С.Г. Шевченко и др.).

Анализ исследований по проблеме обучения младших школьников с задержкой психического развития изложено дает основание сделать вывод о том, что на сегодняшний день в специальной литературе вопрос формирования репродуктивной письменной речи у детей с задержкой психического развития изучен недостаточно. Способы и приемы, способствующие формированию умения репродуцировать текст, используются в основном из традиционной методики, принятой в массовой школе, что мало учитывает возможности и особенности детей рассматриваемой категории.

Низкие результаты детей показывают, что существующая методика развития репродуктивной формы письменной речи не обеспечивает в полном объеме сформированность умения правильно и полно передавать содержание услышанного текста, что и обуславливает необходимость поиска новых, наиболее эффективных методов и приёмов, и тем самым определяет её особую актуальность в настоящее время.

В результате теоретического анализа специальной литературы была сформулирована гипотеза о том, что результативность написания изложения будет качественно лучше, если наряду с формированием речевых умений младших школьников рассматриваемой категории развивать психические функции, непосредственно влияющие на успешное восприятие и запоминание текста: слуховое и зрительное восприятие, память.

На констатирующем этапе эксперимента было проведено изучение особенностей репродуктивной формы письменной речи третьеклассников с задержкой психического развития. Результаты эксперимента показали, что дети с задержкой психического развития испытывают трудности в изложении текста по памяти. Даже в тех случаях, когда в работах детей прослеживался замысел, их работы не отличались развёрнутостью и последовательностью изложения. Учащиеся быстро забывали текст, поэтому для их работ характерны ошибки – пропуск коммуникативно сильных предложений и оперирование коммуникативно слабыми, отсутствие значимых частей текста и привнесение лишних деталей.

Таким образом, становится понятно, почему перед педагогами-практиками специальных (коррекционных) классов VII вида стоит задача разработки и совершенствования условий формирования репродуктивной формы письменной речи у детей с задержкой психического развития младшего школьного возраста в соответствии с их особенностями психики и образовательными возможностями.

Организация работы по обучению изложению с одновременным развитием и коррекцией психических функций и речевых умений способствовала улучшению таких процессов, как внимание, память, слуховое и зрительное восприятие с одной стороны, и практическому пониманию и закреплению учащимися знаний о способах связи предложений в тексте, синонимию, порядке слов в предложении и предложениях в тексте, с другой. Помимо этого, проведенная работа способствовала более осознанному и самостоятельному репродуцированию текстовых сообщений детьми рассматриваемой категории.

Сравнительный анализ данных констатирующего и контрольного экспериментов свидетельствуют о качественных изменениях репродуктивных тексто-

вых сообщений у младших школьников, которые обучались с применением разработанных нами приемов коррекционной работы.

Подводя итог вышесказанному, считаем необходимым отметить тот факт, что проблема формирования репродуктивной формы письменной речи детей с задержкой психического развития по сей день является актуальной и имеет перспективы дальнейшего развития.

#### Список литературы

1. Воробьева, В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи / В.К. Воробьева. – М.: АСТ: Астрель: Транзиткнига, 2006. – 158[2] с.
2. Крылова, Е. В. Анализ связных речевых высказываний учащихся с ЗПР: [по данным экспериментального исследования] / Е.В. Крылова // Школьный логопед. – 2007. – № 3. – С. 14 – 32.
3. Крылова Е.В. Развитие связной речи детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития / Е.В. Крылова, Е.А. Колодовская // Логопедия. – 2004. – № 1(3). – С. 41-48.
4. Костенкова, Ю. А. Некоторые особенности письменной речи младших школьников, имеющих задержку психического развития / Ю.А. Костенкова // Школьный логопед. – 2008. – № 4. – С. 17-22.

### ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ РЕПРОДУЦИРОВАНИЯ ТЕКСТА МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Пахомова А.А.

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет, Волгоград, e-mail: pakhomova-aleks@mail.ru*

Развитие речи – важнейшая задача обучения родному языку в любом классе. Связная речь представляет собой сложную форму речевой деятельности и предполагает овладение лексическим запасом языка, грамматическим строем речи, а также умение полно, связно, последовательно и понятно для окружающих передавать содержание готового текста или самостоятельно его составлять. Только обладая хорошо развитой связной речью, учащийся может давать развернутые ответы на различные вопросы, последовательно, полно, аргументировано и логично излагать свои собственные суждения, воспроизводить содержание текстов из учебников и произведений художественной литературы. Формирование связной речи у детей изначально сложный процесс, который многократно усложняется, если имеет место задержка психического развития (ЗПР), так как становление связной речи у данной категории школьников осуществляется замедленными темпами и характеризуется определёнными качественными особенностями.

На сегодняшний день в специальной методике обучения детей рассматриваемой категории недостаточно представлены исследования, в которых рассматривались бы особенности формирования репродуктивной формы письменной речи младших школьников, имеющих задержку психического развития. В обучении учащихся данной категории педагоги в основном используют те же приёмы и методы, что в работе с учащимися массовой школы, не учитывая, однако, особенностей психического развития данной группы детей: быстрая истощаемость внимания, нарушение мнестических процессов, недостаточная самостоятельность и саморегуляция.

Низкие результаты детей показывают, что существующая методика развития репродуктивной формы письменной речи не обеспечивает в полном объеме сформированность умения правильно и полно передавать содержание услышанного текста, что и обуславливает необходимость поиска новых, наиболее эффективных методов и приёмов.

Следует отметить противоречие между необходимостью совершенствовать репродуктивную письменную речь детей младшего школьного возраста,

имеющих задержку психического развития, с одной стороны, и недостаточной разработанностью научно-методических рекомендаций и разработок в этой области с другой. Именно поэтому проблема формирования связной письменной речи у детей, имеющих задержку в развитии, приобретает особую актуальность.

Целью нашего исследования являлось изучение особенностей репродуктивной формы письменной речи учащихся с ЗПР 9-10 летнего возраста. Экспериментальная работа проводилась на базе муниципального образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №88» Тракторозаводского района г. Волгограда.

Экспериментальную группу составили 10 учащихся с ЗПР, возраст которых на момент обследования составлял 9 лет 2 месяца – 9 лет 11 месяцев. Согласно анализу анамнестических данных, у всех детей отмечается раннее поражение центральной нервной системы, задержка психического и речевого развития.

Констатирующий эксперимент включал в себя два задания, каждое из которых было направлено на выявление возможностей школьников по воспроизведению литературного текста по памяти. Работы детей оценивались с учетом анализа смысловой структуры текста (логика построения рассказа), различных по функциональной нагрузке типов предложений и способов их скрепления, обеспечивающих связность текста, и лексико-грамматического оформления изложения. Иными словами, мы оценивали смысловой, структурный и грамматический компоненты связной письменной речи детей.

Для реализации единого подхода к анализу результатов, полученных в ходе исследования, мы опирались на критерии, разработанные В.К. Воробьевой [1, с. 97], на основе которых были определены четыре оценочных уровня: от самого высокого I к самому низкому IV.

Анализ полученных результатов позволил распределить успешность выполнения задания следующим образом: высказывания детей с ЗПР соответствовали II, III и IV уровням успешности. Процентное соотношение полученных результатов представлено в таблице.

дуктивной письменной речи показал 1 третьеклассник (10%).

Как показало проведенное исследование, дети с ЗПР в 100% случаев испытывали трудности при выполнении обоих вариантов задания. Ни один ученик не смог пересказать текст без ошибок, а некоторые дети затруднились даже сделать это самостоятельно. Школьники изначально плохо запоминали текст, не удерживали в памяти последовательность событий. Отсюда работы, в которых имеются детали, отсутствовавшие в исходном тексте, либо же крайне бедные по структурному содержанию изложения.

Полученные результаты дают нам возможность убедиться в том, что дети с задержкой психического развития испытывают трудности в изложении текста по памяти. Даже в тех случаях, когда в работах детей прослеживался замысел, их работы не отличались развёрнутостью и последовательностью изложения.

Таким образом, обобщая все вышеизложенное, можно понять, что умение писать изложение у детей с задержкой психического развития имеет разный уровень сформированности и содержит в себе ряд специфических особенностей.

Так, дети со II уровнем успешности имеют преимущественно ошибки лексико-грамматического оформления. Семантические ошибки не отличались многообразием и частотой, хотя отмечались случаи, когда ребенок нарушал последовательность изложения. В целом, дети справились с заданием – они сумели передать основной смысл обоих текстов.

Иная картина наблюдалась в работах детей, показавших III и IV уровни успешности. Для них задание пересказать текст являлось достаточно сложным, особенно при работе с текстом «Стыдно перед соловушкой», который имел поучительный смысл и содержал в себе более сложные синтаксические конструкции. Можно предположить, что имеющиеся трудности вызваны недостатками слухоречевой памяти у данной категории детей.

Несмотря на схожесть ошибок детей, продемонстрировавших III и IV уровни успешности, необходимо отметить об отличительной особенности ребенка

Показатели уровня сформированности репродуктивной письменной речи у учащихся 3 «А» класса с задержкой психического развития (в %)

Задания	Уровни успешности			
	I	II	III	IV
Задание №1. Пересказ текста «Котятка»	0 чел. 0%	6 чел. 60%	3 чел. 30%	1 чел. 10%
Задание №2. Пересказ текста «Стыдно перед соловушкой»	0 чел. 0%	2 чел. 20%	7 чел. 70%	1 чел. 10%

Выполнение учащимися задания №1 показало, что наибольший процент составили работы детей, отнесенные ко II уровню успешности. Такой результат продемонстрировали 6 учеников, что составляет собой 60%. На III уровне оказалось 3 школьника, что составляет 30%. Наконец, 10% детей (1 ученик) продемонстрировали IV уровень сформированности репродуктивной письменной речи.

При пересказе текста «Стыдно перед соловушкой» результаты детей значительно снизились. Так, на II уровне оказалось лишь только 2 ученика (20%), в то время как к III уровню отнеслись 70% школьников (7 человек). IV уровень сформированности репро-

с IV уровнем – он отказывался выполнять задание, потому что испытывал трудности с запоминанием текста. В его работе наблюдалось отсутствие связности, искажение замысла и непонимание смысла текста. Подобные проявления, на наш взгляд, могут говорить о более серьезных нарушениях мыслительной деятельности.

Подводя итог вышесказанному, считаем нужным отметить, что выявленные особенности написания изложений детьми с задержкой психического развития необходимо учитывать при планировании и организации коррекционно-развивающей работы. Учет уровня сформированности репродуктивной формы письмен-

ной речи данной категории поможет осуществлять индивидуально-дифференцированный подход, который необходим в работе с детьми, имеющими задержку в развитии.

#### Список литературы

1. Воробьева В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи / В.К. Воробьева. – М.: АСТ: Астрель: Транзиткнига, 2006. – 158[2] с.
2. Крылова Е.В. Анализ связных речевых высказываний учащихся с ЗПР: [по данным экспериментального исследования] / Е.В. Крылова // Школьный логопед. – 2007. – № 3. – С. 14 – 32.
3. Крылова Е.В. Развитие связной речи детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития [Текст] / Е.В. Крылова, Е.А. Колодовская // Логопедия. – 2004. – № 1(3). – С. 41-48.
4. Костенкова Ю.А. Некоторые особенности письменной речи младших школьников, имеющих задержку психического развития / Ю.А. Костенкова // Школьный логопед. – 2008. – № 4. – С. 17-22.

### ГОТОВНОСТЬ К ПИСЬМУ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Шиповалова О.С.

*Волгоградский государственный  
социально-педагогический университет, Волгоград,  
e-mail: olsv.schipovalova@yandex.ru*

В настоящее время проблема подготовки руки к письму является актуальной при подготовке детей к школе и в ходе первоначального обучения младших школьников грамоте. Это связано с тем, что обычными стали ситуации, когда ребенок уже учится в первом классе, а рука его не подготовлена или недостаточно подготовлена к тому, чтобы в течение учебного дня успешно справиться с объемом письменных заданий учителя.

Дети много и долго пишут на уроках в школе. И даже в старших классах одни учащиеся ощущают дискомфорт в мышцах доминантной руки, другие – утомление и даже переутомление мышц, как результат их слабости или вялости, что выражается в затекании кисти или пальцев, удерживающих ручку, в легком онемении их, возникновении тремора (дрожания), приводящего к написанию вибрирующих линий букв, цифр и т.д. Проблема осложняется, когда речь идет о школьниках с ограниченными возможностями здоровья.

Каждому взрослому, соприкасающемуся с подобными ситуациями, важно знать, какие изменения в почерке, нарушения графики и орфографии связаны с отклонениями в состоянии здоровья, какие проявляются при снижении работоспособности и при утомлении, какие входят в структуру дефекта. Одни особенности обусловлены несоответствием чисто педагогических требований, другие – функциональными возможностями ребенка, его возрастными особенностями, задержкой или недоразвитием ряда функций или систем организма.

Среди детей с нарушением интеллекта В.В. Воронкова выделяет отдельную группу школьников с нарушениями моторики. Чтобы выдерживать общий темп, заданный педагогом классу при письме, эти дети напряженно, порою из последних сил, удерживают ручку, стремясь увеличить скорость письма. Возникает противоречие между необходимостью выдерживать заданный учителем темп и недостаточными возможностями ребенка, потому что мышцы, участвующие в процессе письма, не натренированы, сила их быстро истощается от перегрузки. Истощается и нервная энергия ребенка.

Дети, испытывающие трудности обучения письму, требуют особого внимания. Они осложняют работу в классе, замедляют общий темп, требуют индивидуального подхода. Им необходимы особые

коррекционно-развивающие условия на уроке и специальная система занятий дома. Знание причин трудностей освоения навыка, своевременная помощь позволяют оградить ребенка от дополнительных трудностей обучения.

В ходе теоретического анализа специальной литературы нами было выявлено, что механизмы формирования навыка письма сложны, его структура многокомпонентна, на успешность формирования навыка могут влиять различные факторы, в том числе умение ребенка управлять мышцами кисти руки. Качественное управление мышцами достигается при наличии следующих условий: умения ощущать движение мышц, достаточной эластичности мышц, осознанном выполнении движений, достаточном уровне переключаемости движений и зрительно-моторном контроле (И.Н. Садовникова, А.Н. Корнев, А.Р. Лурия и др.).

Нами установлено, что причинами трудностей при письме у детей с нарушением интеллекта являются недостаточно сформированная переключаемость движений, связанная со слабостью процессов дифференцированного торможения, а именно с несвоевременной подачей афферентных (обратных) сигналов с периферии в центр; снижение кинестетических ощущений от мышечных движений пальцев кисти рук; недостаточно сформированный навык непрерывного сосредоточения мысли при выполнении движений; недостаточная эластичность мышц, ослабленный мышечный тонус (вялость мышц), ограничивающие подвижность движений; недостаточная сила мышц (В.В. Воронкова, Р.И. Лалаева, М.Н. Фишман и др.).

Происхождение трудностей письма, их причины, а также проявление и характер различны, несомненно, одно: чтобы подготовить руку к процессу письма, необходим тренинг, с помощью которого создается функциональная база для работы соответствующих анализаторов.

В комплексе мер по развитию и совершенствованию физиологической базы письма нами были включены дифференцированные задания и упражнения для развития мелкой моторики и координации движений, разработанные Безруких М.М., Ефимовой С.П., а также Беляковой Л.И., Иншаковой О.Б., Немцовой Н.Л. В качестве инновационного приема нами использовалась пальчиковая гимнастика с ученической ручкой и катушкой из-под ниток Бачиной О.В. и Коробовой Н.Ф.

Учитывая специфику структуры дефекта при умственной отсталости, работа проводилась систематически, последовательно, комплексно. Отрабатываемые упражнения были, с одной стороны, динамическими и эмоционально приятными, с другой, строго дозированными, не допускающими перегрузки, переутомления детей.

В результате нашего исследования, мы делаем следующие выводы: процесс формирования двигательных навыков, значимых для организации письма у школьников с нарушением интеллекта, является сложным и растянутым во времени; требует дополнительных усилий и участия специалистов; при этом эти навыки у школьников с нарушением интеллекта формируются в соответствии с теми же этапами, что и у нормально развивающихся школьников; специально организованная система игр и упражнений изменяет количественные и качественные показатели овладения ручной умелостью; результативность работы, проведенной в течение четверти на уроках «Письмо и развитие речи» учителем и дома родителями показывает, что эта работа должна быть включена в структуру комплексной коррекционно-развивающей работы с детьми.