

вается мудрость кошки, в русском – хитрость, изворотливость, удачливость.

### 3. Образ «Кота учёного» в Прологе к поэме «Руслан и Людмила» А.С. Пушкина

«У лукоморья дуб зелёный;  
Златая цепь на дубе том:  
И днём, и ночью кот учёный  
Всё ходит по цепи кругом;  
Идёт направо – песнь заводит,  
Налево – сказку говорит...»<sup>1</sup>

Образ Кота учёного восходит к Коту Баюну, чей образ был широко распространен в русских лубочных повестях. Кот учёный – добрый сказочник, погружающий читателя в особое сказочное пространство – Лукоморье.

Кот учёный является средоточием народной мудрости, хранителем песен и сказок. Кот учёный «ходит по цепи кругом». «Златая цепь» – это произведения народного творчества, которые передаются из поколения в поколение. В образе Кота учёного сокрыт лик самого древнего бога славян – Велеса, покровителя волхвов, мудрецов, поэтов.

Как уже было выяснено, в русской мифологии кот был связан с колдунами, а в русских сказках кот и кошка – это чуть ли не самые смыслённые животные, способные рассказывать истории. Пушкинский Кот учёный заводит песни и рассказывает сказки, увлекая этим в волшебный мир.

Таким образом, представляя содержание поэмы «Руслан и Людмила» как одну из сказок Кота учёного, Пушкин подчеркнул связь своего произведения с русским фольклором через народные образы, в частности через образ Кота учёного. Автор дополнил его образ мудростью, красотой и таинственностью.

### 4. Загадка Чеширского Кота в романе «Алиса в Стране Чудес» Льюиса Кэрролла

Необычный образ кота был создан английским писателем Льюисом Кэрроллом – постоянно улыбающийся Чеширский Кот, персонаж книги «Алиса в Стране Чудес».

Чеширский Кот не связан с нечистой силой, что нередко приписывалось котам в английской мифологии, но он наполнен волшебством, таинственностью и шармом. Чеширский кот предстаёт перед нами философом, в чьих словах скрывается иной взгляд на жизнь.

Страна Чудес в романе Льюиса Кэрролла – это страна абсурда и сумасшествия, это страна, наполненная загадками, которые и по сей день не полностью отгаданы. В своём романе автор попытался проникнуть в надпредметный мир – мир мыслей, идей, чувств, снов. Улыбка Чеширского Кота – это ответ на загадки жизни.

Смысл романа – пока мы маленькие, мы можем видеть то, что невидимо для нас больших. Автор надеется, что, когда Алиса станет взрослой, она сохранит чистое сердце и будет помнить своё счастливое детство, в чём ей помогли Страна Чудес, Белый Кролик, Чеширский Кот и многие другие.

#### Заключение

Рассмотрев образ кошки в разных культурах, мы пришли к выводу, что кошка – один из центральных символов в мифологии разных народов и литературе.

В русской мифологии образ кошки двойствен, кошка воспринимается народом как положительная («кошка-домовая» и «кошка-творец»), так и отрицательно («кошка-демон» и «кошка-разрушитель»). В русских сказках кошки обладают такими чертами

характера, как плутовство и хитрость, преданность и верность, и чаще всего выполняют функцию помощника.

В Прологе к поэме «Руслан и Людмила» А.С. Пушкин преследовал цель создания волшебного, сказочного пространства, открывая дверь в сказку. В этом ему помог образ Кота учёного, созданный на основе русского фольклора и сказок, но отличающийся мудростью и красотой, дополненными автором.

В английской мифологии образ кошки схож с русской мифологией, кошка связана с нечистой силой, колдунами, выполняет функцию помощника, что отразилось в английских сказках.

Чеширский Кот Л. Кэрролла – философ, чьи высказывания заставляют по-иному взглянуть на реальную жизнь. Загадка Чеширского Кота кроется в его улыбке – своеобразном ответе на загадки мира и жизни. Поэтому Чеширский Кот является одним из носителей авторской идеи – в детстве мы открыты чудесам и волшебству, а взрослыми должны уметь сохранить в себе это качество, помогающее проникнуть в мир мыслей и чувств любимых героев. Мудрость – черта, которая присуща как Чеширскому Коту, так и Коту учёному, что сближает их.

Таким образом, мы выяснили, что символы в устном народном творчестве и литературе несут определённую смысловую нагрузку, которая помогает раскрыть авторскую идею и открыть читателю что-то новое для себя.

Цель дальнейшего нашего исследования – определить, чем мотивирована разница между фольклорным и авторским восприятием образа кошки в литературе. Исследование планируется выполнить на материале романа «Житейские воззрения Кота Мурра...» немецкого романтика Гофмана и басен И.А. Крылова.

#### Список литературы

- Брякова И.Е., Калабаева Н.В. Изучение пролога к поэме А.С. Пушкина «Руслан и Людмила» в пятом классе. Урок-погружение в творческую мастерскую поэта // Вестник ОГПУ. – №1 (9) 2014. – С. 171-183. (0, 8 п.л.) РИНЦ.
- Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. СПб.-М., 1880. – 812 с.
- Дубровин, М.И. Английские и русские пословицы и поговорки в иллюстрациях. М.: Просвещение, 1993. – 349 с.
- Кульматов, В.А., Кульматова, Т.В. Русские народные приметы и поверья. М.: Изд-во АСТ, 1999. – С. 63-64.
- Кэрролл, Л. Алиса в стране чудес. – М.: Бамбук, 2000. – 254 с.
- Мелетинский, Е.М. Мифологический Словарь. – М.: Советская Энциклопедия, 1990. 672 с.
- Народные русские сказки А.Н. Афанасьева в 3-х томах. – М.: Наука, 1984-1985.
- Наша книга. – М.: Детская литература, 1980. – С. 5-7.
- Пушкин, А.С. Руслан и Людмила. – М.: «Художественная литература. 3 том, 1975. – С. 7-8; 433-434.
- Русские народные сказки. – Барнаул: Палитра, 1993. – С. 38-51.
- Сказки народов мира. – М.: Дрофа-Плюс, 2006. – С. 280-283, 299-310.
- Сказки старой Англии. – М.: Махаон, 2008. – С. 133-142.
- Брешева Н.П. Образ кошки в мифологии, фольклоре и русской литературе. – <http://festival.1september.ru/articles/410785/>.
- Коты через века: котаальманах. Выпуск «Русский кот». Часть 1. 2015. <http://marinagra.livejournal.com/121294.html>.
- Михайлова Т.А., Абелюк Е.С. Образ кошки в славянской традиционной культуре в сопоставлении с английской традицией. – <http://rus.1september.ru/article.php?ID=200100207>.

#### ПРОГРАММА ОБУСТРОЙСТВА РОССИИ В ПУБЛИЦИСТИКЕ А.И. СОЛЖЕНИЦЫНА

Жуков Н.С.

Ростовский государственный экономический университет,  
Ростов-на-Дону, e-mail: pismo-nikite@yandex.ru

В 1990-е распад СССР и противоречия становления новой государственности вызвали в стране глубокий кризис. Вопросы «кто мы» и «куда идем» стали актуальными. Александр Солженицын, продолжая традицию русских писателей: Ф.М. Достоевского (Дневник писателя) Л.Н. Толстого (Не могу

<sup>1</sup>Пушкин А.С. Руслан и Людмила. – М.: «Художественная литература», 1975. – С. 7-8.

молчать»), М.Горького («Невоевременные мысли»), В.Г. Короленко и др. в острой публицистической форме выказал свои мысли по поводу «болящих вопросов современности» и, главным образом, о проблеме обустройства России. Статья «Как нам обустроить Россию» с подзаголовком «посильные соображения» была опубликована в 1990 г. тиражом 27 млн. экземпляров. Автор не случайно поставил вопрос в конце названия, ибо обращался к самым широким массам, призывая их к размышлениям и сотрудничеству. В данной работе мы рассмотрим программную статью А.И. Солженицына «Как нам обустроить Россию?» с точки зрения проблематики и тезисно выделим три важных, на наш взгляд, авторских посыла.

Первое, с чего следует начать, по мнению А.И. Солженицына – это «нравственное очищение». Содержанием новой национальной идеи должно стать «духовное и телесное спасение нашего народа»: «Духовная жизнь – пишет Солженицын – важнее обхвата территорий или даже хозяйственного богатства страны». Таким образом, писатель хочет подчеркнуть, что прежде всего переворот должен осуществиться в сердцах людей, и уже только после внутреннего «очищения», с чистым сердцем и совестью, можно приступить к государственному строительству.

Далее Солженицын переходит к государственным вопросам и рассуждает о необходимости возрождения национальной экономики, в частности такой фундаментальной её основы, как сельское хозяйство: «... рыдает всё в нашем сельском хозяйстве и надо искать ему путь, без этого жить нельзя!». Первое, что предлагает сделать писатель – отдавать землю в частную собственность, поскольку «только при ней мы можем рассчитывать, что наше сельское хозяйство не будет уступать западному». «Но введение ее должно идти с осторожностью, – предостерегает Солженицын – уже при Столыпине были строгие ограничения, чтобы земля попадала именно в руки крестьян-земледельцев, а не крупных спекулянтов или на подставные имена, через «акционерные общества». Рассуждая о приоритетной для России государственной форме правления, Солженицын отмечает, что новый строй должен основываться на таком важном нравственном принципе, как уважение к личности, остальное же вторично: «государственное устройство – второстепеннее самого воздуха человеческих отношений». Восстановление же государства должно начинаться с провинции, которая «должна получить полную свободу хозяйственного и культурного дыхания.» А крепкая и большая семья должна стать залогом сильного государства.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что и сегодня в поисках путей совершенствования государственной и экономической системы, поднятые Солженицыным вопросы остаются насущными и актуальными.

#### КНЯЗЬ ВЛАДИМИР – ВОИН, ГРАЖДАНИН, ГОСУДАРСТВЕННИК

Новоселова А.В., Куклина Г.Ф., Новоселова И.А.

МБОУ «Школа №154», Нижний Новгород,  
e-mail: Novoselova41@yandex.ru

*Он приехал-то во славный стольный Киев-град  
А ко славному ко князю на широкий двор.*

*Ай Владимир-князь он вышел со Божьей церкви,*

*(былина «Илья Муромец и Соловей-разбойник»)*

Историческая личность... Сложная и, наверное, неблагоприятная задача характеризовать ее. Ведь личность – не схема. Нет таких линий, которые разграничивают добро и зло, веру и безверие, благородство

и малодушие. Историческая личность неоднозначна: она не может устраивать все общество; не может исполнить желания всех. Обязательно есть те, кто пойдет за лидером, и те, кто окажется в стане равнодушных и осуждающих.

Таков и святой равноапостольный великий князь Владимир. Впервые имя князя Владимира упоминается в «Повести временных лет» в рассказе об осаде Киева печенегами в 969г. Князь Святослав находился в это время в военном походе, княгиня Ольга с внуками, среди которых был и будущий князь Владимир, оказались в смертельной опасности. Когда весть об осаде достигла Святослава, он поспешил на помощь, и печенеги были обращены в бегство. Сыновья Святослава Ярополк, Олег и Владимир воспитывались при дворе великой княгини Ольги. Отправляясь после смерти княгини Ольги в 969 г. во 2-й балканский поход, князь Святослав выделил сыновьям уделы, причем Владимиру Святославовичу достался Новгород. В то время новгородский стол был вторым по важности после Киева. Таким образом, с самого раннего детства Владимир занял в своей семье особое место. Фигура святого равноапостольного великого князя Владимира заставила меня посмотреть на эту историческую личность через ассоциации.

Во-первых, имя Владимир обозначает «владей миром». Что значит «владей» – понятно. А вот что такое «мир»? Слово «мир» многогранно. Мир – это земли и народ, их населяющий. Чтобы владеть таким «миром», надо быть целеустремленным, сильным духом, уметь рассчитывать свои и чужие шаги. Таким и был князь Владимир. После гибели Святослава (весна 972г.) между его сыновьями разгорелась междоусобная война, в результате которой сначала в борьбе с Ярополком погиб Олег, а Владимир бежал «за море», после чего Новгород оказался в руках киевского князя. Вернувшись с наемным варяжским войском, Владимир отвоевывает Новгород, идет на Киев, берет его и убивает Ярополка. С 978 г. начинается киевское княжение Владимира Святославовича. Владимирю пришлось заново восстанавливать владения Рюриковичей. Большинство военных походов князя Владимира связано либо с восстановлением дедовской державы, либо с обеспечением экономических и политических интересов Руси. Он выступал, прежде всего, защитником Руси, а не завоевателем чужих земель.

«Мир» – это соглашение воюющих сторон о прекращении войны. При князе Владимире определяются границы русского государства. На юге Владимир строит крепости и соединяет их между собой земной насыпью, превращая оборону Руси в общегосударственное дело. В старые племенные центры киевский князь сажает на княжение своих сыновей. Сражается с печенегами и, в конце концов, заключает с ними мир. Далее следуют мероприятия по укреплению и украшению Киева, который Владимир считал центром своей земли. Были возведены новые укрепления – мощные земляные валы, а также глубокий ров перед ними.

«Мир» – это люди. Отношение простых людей к киевскому князю высказано в устном народном творчестве. В мифопоэтических представлениях Владимир – идеальный князь, правитель, объединяющий вокруг себя всё лучшее и организующий защиту Киева и всей Руси от внешних сил – кочевников или чудовищных существ (Змея Горыныча, Тугарина, Идолища).

Ай тут старья казак да Илья Муромец

Становил коня да посередь двора,

Сам идет он во палаты белокаменные.

Проходил он во столовую во горенку,

На пятау он дверь-то поразмахивал.