

молчать»), М.Горького («Невоевременные мысли»), В.Г. Короленко и др. в острой публицистической форме выказал свои мысли по поводу «болящих вопросов современности» и, главным образом, о проблеме обустройства России. Статья «Как нам обустроить Россию» с подзаголовком «посильные соображения» была опубликована в 1990 г. тиражом 27 млн. экземпляров. Автор не случайно поставил вопрос в конце названия, ибо обращался к самым широким массам, призывая их к размышлению и сотрудничеству. В данной работе мы рассмотрим программную статью А.И. Солженицына «Как нам обустроить Россию?» с точки зрения проблематики и тезисно выделим три важных, на наш взгляд, авторских посыла.

Первое, с чего следует начать, по мнению А.И. Солженицына – это «нравственное очищение». Содержанием новой национальной идеи должно стать «духовное и телесное спасение нашего народа»: «Духовная жизнь – пишет Солженицын – важнее обхвата территорий или даже хозяйственного богатства страны». Таким образом, писатель хочет подчеркнуть, что прежде всего переворот должен осуществиться в сердцах людей, и уже только после внутреннего «очищения», с чистым сердцем и совестью, можно приступить к государственному строительству.

Далее Солженицын переходит к государственным вопросам и рассуждает о необходимости возрождения национальной экономики, в частности такой фундаментальной её основы, как сельское хозяйство: «... рыдает всё в нашем сельском хозяйстве и надо искать ему путь, без этого жить нельзя!». Первое, что предлагает сделать писатель – отдавать землю в частную собственность, поскольку «только при ней мы можем рассчитывать, что наше сельское хозяйство не будет уступать западному». «Но введение ее должно идти с осторожностью, – предостерегает Солженицын – уже при Столыпине были строгие ограничения, чтобы земля попадала именно в руки крестьян-земледельцев, а не крупных спекулянтов или на подставные имена, через «акционерные общества». Рассуждая о приоритетной для России государственной форме правления, Солженицын отмечает, что новый строй должен основываться на таком важном нравственном принципе, как уважение к личности, остальное же вторично: «государственное устройство – второстепеннее самого воздуха человеческих отношений». Восстановление же государства должно начинаться с провинции, которая «должна получить полную свободу хозяйственного и культурного дыхания.» А крепкая и большая семья должна стать залогом сильного государства.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что и сегодня в поисках путей совершенствования государственной и экономической системы, поднятые Солженицыным вопросы остаются насущными и актуальными.

#### КНЯЗЬ ВЛАДИМИР – ВОИН, ГРАЖДАНИН, ГОСУДАРСТВЕННИК

Новоселова А.В., Куклина Г.Ф., Новоселова И.А.

МБОУ «Школа №154», Нижний Новгород,  
e-mail: Novoselova41@yandex.ru

*Он приехал-то во славный стольный Киев-град  
А ко славному ко князю на широкий двор.*

*Ай Владимир-князь он вышел со Божьей церкви,  
(былина «Илья Муромец и Соловей-разбойник»)*

Историческая личность... Сложная и, наверное, неблагоприятная задача характеризовать ее. Ведь личность – не схема. Нет таких линий, которые разграничивают добро и зло, веру и безверие, благородство

и малодушие. Историческая личность неоднозначна: она не может устраивать все общество; не может исполнить желания всех. Обязательно есть те, кто пойдет за лидером, и те, кто окажется в стане равнодушных и осуждающих.

Таков и святой равноапостольный великий князь Владимир. Впервые имя князя Владимира упоминается в «Повести временных лет» в рассказе об осаде Киева печенегами в 969г. Князь Святослав находился в это время в военном походе, княгиня Ольга с внуками, среди которых был и будущий князь Владимир, оказались в смертельной опасности. Когда весть об осаде достигла Святослава, он поспешил на помощь, и печенеги были обращены в бегство. Сыновья Святослава Ярополк, Олег и Владимир воспитывались при дворе великой княгини Ольги. Отправляясь после смерти княгини Ольги в 969 г. во 2-й балканский поход, князь Святослав выделил сыновьям уделы, причем Владимиру Святославовичу достался Новгород. В то время новгородский стол был вторым по важности после Киева. Таким образом, с самого раннего детства Владимир занял в своей семье особое место. Фигура святого равноапостольного великого князя Владимира заставила меня посмотреть на эту историческую личность через ассоциации.

Во-первых, имя Владимир обозначает «владей миром». Что значит «владей» – понятно. А вот что такое «мир»? Слово «мир» многогранно. Мир – это земли и народ, их населяющий. Чтобы владеть таким «миром», надо быть целеустремленным, сильным духом, уметь рассчитывать свои и чужие шаги. Таким и был князь Владимир. После гибели Святослава (весна 972г.) между его сыновьями разгорелась междоусобная война, в результате которой сначала в борьбе с Ярополком погиб Олег, а Владимир бежал «за море», после чего Новгород оказался в руках киевского князя. Вернувшись с наемным варяжским войском, Владимир отвоевывает Новгород, идет на Киев, берет его и убивает Ярополка. С 978 г. начинается киевское княжение Владимира Святославовича. Владимирю пришлось заново восстанавливать владения Рюриковичей. Большинство военных походов князя Владимира связано либо с восстановлением дедовской державы, либо с обеспечением экономических и политических интересов Руси. Он выступал, прежде всего, защитником Руси, а не завоевателем чужих земель.

«Мир» – это соглашение воюющих сторон о прекращении войны. При князе Владимире определяются границы русского государства. На юге Владимир строит крепости и соединяет их между собой земной насыпью, превращая оборону Руси в общегосударственное дело. В старые племенные центры киевский князь сажает на княжение своих сыновей. Сражается с печенегами и, в конце концов, заключает с ними мир. Далее следуют мероприятия по укреплению и украшению Киева, который Владимир считал центром своей земли. Были возведены новые укрепления – мощные земляные валы, а также глубокий ров перед ними.

«Мир» – это люди. Отношение простых людей к киевскому князю высказано в устном народном творчестве. В мифопоэтических представлениях Владимир – идеальный князь, правитель, объединяющий вокруг себя всё лучшее и организующий защиту Киева и всей Руси от внешних сил – кочевников или чудовищных существ (Змея Горыныча, Тугарина, Идолища).

Ай тут старья казак да Илья Муромец  
Становил коня да посередь двора,  
Сам идет он во палаты белокаменные.  
Проходил он во столовую во горенку,  
На пятау он дверь-то поразмахивал.

Крест-от клал он по-писаному,  
Вел поклоны по-ученому,  
На все на три, на четыре на сторонки низко кланялся,  
Самому князю Владимиру в особину.

В былинах Киев, двор князя Владимира – обозначение того положительного центра, которому противопоставляются и чистое поле, и темные леса, и высокие горы, и быстрые или глубокие реки, с которыми связаны опасности, угрозы, чувство страха.

То Владимир-князь-от стольно-киевский  
Он скорёшенько вставал да на резвы ножки,  
Кунью шубоньку накинул на одно плечко,  
То он шапочку соболью на одно ушко,  
Он выходит-то на свой-то на широкий двор  
Посмотреть на Соловья Разбойника.

Народная память сохранила образ князя Владимира как защитника Руси от врагов, мудрого правителя, окруженного былинными богатырями. Именно народ назвал князя Красным Солнышком. Следующая ассоциация с солнцем. Солнце – светило, в лучах которого согреваются люди.

Первый луч – Владимир – внук княгини Ольги. Святая Ольга – необычайно цельная личность, подлинно великая женщина, силою обстоятельств вставшая во главе огромного, еще формирующегося государства. Она оказалась достойной того исторического жребия, который ей выпал. Княгиня Ольга и князь Владимир дополняют друг друга, как будто материнское и отеческое начало христианской Руси.

Второй луч – принятие христианства и крещение Руси как стремление киевского князя превратить Русь в сильное и цельное государство. Выбирая между Римом и Константинополем (католичеством и православием), князь Владимир должен был позаботиться о том, чтобы вместе с новой религией не попасть в политическую зависимость. Крещение Руси – поворотное событие не только во внутренней, но и во внешней политике Киевского государства. Выбор веры – это и выбор союзников и противников на долгие годы.

Третий луч – просвещение Руси. При нем возникают школы, начинается обучение народа, продолжается строительство храмов, появляются первые русские монастыри. При них разного рода благотворительные заведения.

Следующий луч – путь самоусовершенствования князя Владимира. Жизнеописание Владимира приводило к созданию двух его противоположных портретов. Первый – до крещения, язычник, грешник, «не ведающий истинного закона». Чего стоит только сообщение о трех гаремах Второй портрет – князь крещеный. Владимир сумел преодолеть заблуждения язычества. Он строил храмы, любил книжное чтение, усердствовал в покаянии...

На киевском престоле Владимир княжил непрерывно тридцать семь лет. Именно тогда выработался его характер, именно здесь великий князь стал воином, гражданином, государственным деятелем, реформатором и защитником родной земли.

#### **РОЛЬ КОМПОНЕНТОВ-ЗООНИМОВ В ФОРМИРОВАНИИ ОБЩЕГО ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАЧЕНИЯ АНГЛИЙСКИХ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ**

Саламатина О.А.

Донецкий национальный университет, Донецк,  
e-mail: olechka-salamatina@rambler.ru

Язык и культура – это неотъемлемые друг от друга части. Язык считается компонентом культуры, важнейшим средством ее формулирования и сохранения. Единицы языка, и особенно единицы его лексико-фра-

зеологического уровня, представляют собой «зеркало народной культуры», а семантические и структурно-семантические связи слов отражают актуальные для человека связи и отношения между предметами и явлениями действительности, ее реальными и идеальными объектами и, тем самым, передают особенности национального мировосприятия.

Языковые средства формируют особую картину мира. Языковая картина мира – это важнейшее средство выражения национального и культурного менталитета определенного народа. Особого внимания заслуживает фразеологическая картина мира, особо ярко раскрывающая национально-культурную специфику различных языков. Фразеологическая картина мира рассматривается как часть целостной картины мира. Именно фразеологические средства языка формируют фразеологическую картину [2]. Каждый фразеологизм – это настоящая энциклопедия народной жизни, которая раскрывает традиции, обычаи, верования, нормы и правила поведения.

Данная работа посвящена исследованию фразеологических возможностей компонентов зоонимов в английском языке. Согласно мнению Н.В. Распыхиной, зоонимами являются лексические единицы – прямые наименования животных. В лексико-семантическую группу слов-зоонимов входят названия животных разных подгрупп: птицы, рыбы, рептилии, насекомые, т.е. все представители фауны [9, с. 7]. Зоонимия считается родовидовой частью лексического состава языка, которая может быть выделенной в самостоятельную область. Хорошо известно, что зоонимы занимают важное место в отражении национально-культурных особенностей социума. Животные всегда играли немаловажную роль в жизни человека, в особенности в древние времена, когда люди и звери сосуществовали в естественном соседстве. Соответственно, постепенно животные стали символическими носителями человеческих качеств. Так и возникли фразеологические единицы с компонентом-зоонимом, ставшие неотъемлемой частью современного английского языка.

Данное исследование актуально, потому что зоонимы составляют важную часть лексики любого языка, нередко выступая символами культур, к которым они принадлежат. Без сомнений, изучение фразеологических единиц с названиями животных неизбежно выводит исследователя на изучение культуры данного народа. В свою очередь, фразеологические единицы, содержащие зоонимы, представляют собой достаточно большой слой лексики и обладают высокой употребимостью.

Несмотря на то, что зоонимическая фразеология неоднократно привлекала внимание известных лингвистов (Н.Д. Арутюнова, В.Г. Гак, В.Н. Телля, Л.В. Шерба, В.В. Виноградов, Г.Д. Григорьева, Ф.И. Фахрутдинова, Н.Ф. Зайченко, Е.Р. Малафеева и др.), вопрос о природе компонента фразеологической единицы и его роли в формировании общего фразеологического значения является недостаточно изученным. Таким образом, рассмотрение данной проблемы при помощи лингвокультурологического подхода определяет актуальность представленной работы.

Целью исследования является определение особенностей и способов формирования фразеологического значения английских фразеологических единиц при помощи компонента-зоонима.

Материалом для исследования послужили 300 ФЕ с компонентом-зоонимом, отобранные методом сплошной выборки из фразеологических и толковых словарей английского языка.