

ском языке все же больше положительный образ женщины, матери, жены, мудрости. В немецком и русском больше отрицательный образ женщины, бабы как болтливой, своенравной, хитрой. Однако во всех культурах можно столкнуться как с отрицательными, так и с положительными качествами женского образа.

**Список литературы**

1. Альчук А.А. Женщина и визуальные знаки. – М., 2000.
2. Амосова Н.Н. Основы английской фразеологии // ИЯШ. – 1969. – №3. – С. 5-9.
3. Апресян Т.Я., Апресян Ю.Д. Об изучении смысловых связей слов // ИЯШ. – 1970. – №2. – С. 32-56.
4. Артемова А.В. Эмотивно-оценочная объективация концепта женщина в семантике ФЕ: Автореферат. – Пятигорск, 2000.
6. Даль В. Пословицы и поговорки русского народа. – М.: Диамант, 1998. – 544 с.
5. Кузнецов С.А. Большой толковый словарь русского языка: Справочное издание. – СПб.: Норинт, 2000. – 1536 с.
7. Шекасюк Б.П. Немецко-русский и Русско-немецкий словарь фразеологизмов и устойчивых словосочетаний Polyglossum. – ЭТС., 2003.

**ОСОБЕННОСТИ ГРАФИКИ СКОРОПИСНЫХ ТЕКСТОВ ВТ.ПОЛ. XVIII В. (НА ПРИМЕРЕ ТЕКСТОВ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА Г. ТОБОЛЬСКА)**

Романова К.А.

*Тобольский педагогический институт им. Д.И. Менделеева, филиал Тюменского университета, Тобольск, e-mail: ksenia\_97@mail.ru*

Предметом нашего исследования составила графика, характерная для русского скорописного письма исследуемого периода. Материалом изучения стали документы разных жанров, а именно: указы, репорты, прошения монашествующих, доношения на них, переписных книг и книг движимого и недвижимого монастырского имущества.

Один из важных вопросов для лингвиста – графика документов. Термин «графика» в науке понимается неоднозначно: с одной стороны, графика выступает как система правил соотношения [10], в трактовке других исследователей-лингвистов – как комплекс сведений о том, какие звуки, соответствуют буквы [Вахек 1971; Зиндер, 1971; Бодуэн де Куртэнз, 1963]. Есть мнение о том, что графика – самостоятельная система, не обязательно соотносимая с системой звуковой [6, с 41]. С.С. Волков включает графику в состав частной грамматики [4, с. 1], Т.А. Аморова – в состав графической лингвистики [1, с 54–56].

Мы считаем графику самостоятельной системой, но связанной и с палеографией, и с фонетикой, и с орфографией. Вслед за Б.И. Осиповым графика нами понимается как «набор способов обозначения того или иного явления звучащей речи» [9, с. 6], поэтому правомерно в этом разделе рассмотреть в скорописных текстах дублетные буквы, начертания строчных, прописных и выносных букв и их связанное написание, сокращения слов.

Все тексты документов написаны скорописью, которая в отличие от полуустава и устава, которые представляли собой рисованное письмо, представляет почерк конкретного человека. Появление и распространение скорописи характеризует время, когда письмо не только обслуживает потребности культуры, но также преследует чисто деловые практические цели, например, служит орудием удовлетворения нужд гражданского правооборота, административно – правительственной и хозяйственной переписки. В скорописном письме главным стимулом становится стремление обеспечить быстрые темпы, добиться максимальной экономии времени и места.

Скоропись имеет свои особенности: 1) вариативность каждой буквы, 2) наличие букв-дублетов, 3) использование выносных букв, 4) применением приема сокращения слов за счет удаления букв или слогов.

Отметим, что графика скорописных памятников областного государственного архива г.Тобольска мало изучена. Известен ряд работ, выполненных на материале скорописных памятников деловой письменности г. Тобольска М.С. Выхрыстюк (2009, 2012).

Прочитанный нами материал представляет разнообразную картину графики отдельных знаков. Скоропись сохранила почти все буквы кириллицы, но функции отдельных из них существенно изменились. В графике памятника отмечаем вариативность прописных, строчных и выносных букв, обозначавших похожие на слух звуки, заложенную в самой системе скорописи. Она реализовывалась в индивидуальных начертках букв.

Показательна вариативность начертаний строчных и прописных букв в одном и том же почерке. Каждая буква могла предстать в нескольких вариантах, иногда в двух словах одна и та же буква, повторяясь, выглядела по-разному.

Таким образом, различные способы начертания строчных и прописных букв, напрямую зависели от индивидуальных особенностей почерка и даже характера писца.

**Список литературы**

3. Вахек Й.Й. Об одном сдвиге гласных в старочешском языке // Фонетика. Фонология. Грамматика. К 70-летию А.А. Реформатского. – М.: Наука, 1971. – С. 92–94.
4. Волков С.С. Жанрово-стилевая характеристика словаря деловой письменности Московской Руси XVII в. // Материалы IX науч.-метод. сессии преподавателей и аспирантов филол. фак-та. Л., 1980. С. 67–68
5. Выхрыстюк М.С. Тобольская письменность XVII-XVIII вв. в аспекте лингвистического источниковедения и исторической стилистики. – Тобольск: ООО «Полиграфист», 2009. – 380 с.
6. Выхрыстюк М.С. Деловая письменность XVII-XVIII вв. г. Тобольска: лексико-грамматический аспект. – Тобольск: ООО «Полиграфист», 2013. – 368 с.
7. Иванова М.В. К истории взаимодействия «книжного» и «некнижного» в лексике литературного языка на рубеже XIV–XV вв. // Филологический сборник (к 100-летию со дня рождения академика В.В. Виноградова). – М.: Ин-т русского языка им. В.В. Виноградова РАН, 1996.
8. Зиндер Л.Р. Об одном сдвиге гласных в старочешском языке // Фонетика. Фонология. Грамматика. К 70-летию А.А. Реформатского. – М.: Наука, 1971. – С. 112–134.
9. Осипов Б.И. История русского письма. Графика. Орфография. Пунктуация. – Омск, 1990. – 82 с.
10. Шалапина З.М. Структурные валентности как универсальный инструмент описания языковой синтагматики (в рамках сущностного подхода к ее моделированию) // Вестник РГГУ, серия «Языковедение». – № 5. – 2001.

**ДЕТСКАЯ РЕЧЬ В АСПЕКТЕ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

Сарапульцева К.С.

*Югорский государственный университет, Ханты-Мансийск, e-mail: sarapulceva\_ksy@mail.ru*

Детская речь – это особый этап в овладении языком и речью, речь детей дошкольного и младшего школьного возраста. Внимание к изучению детской речи обусловлено ее своеобразием, в котором проявляются особенности начальных этапов формирования и развития языковой способности, когда она осуществляется по особым («невзрослым») правилам. Эти особые правила и являются предметом лингвистического изучения.

В том, что детская речь всегда находилась на стыке интересов разных наук и, более того, изначально интересовала не лингвистов, а специалистов других областей знания, можно убедиться, обратившись к истории ее изучения. Вначале это были наблюдения исследователей (философов, историков, биологов, психологов, физиологов и т.д.) за развитием речи своих детей. Первая книга подобного рода – «Наблюдения за развитием душевных способностей ребенка» – написана немецким философом Д. Тидеманом на основе наблюдения за развитием сына от рождения