

до трех лет и издана в 1787 г. В дальнейшем записи речи собственных детей публиковали известные ученые И. Тэн, Ч. Дарвин, И.А. Сикорский, В.М. Бехтерев и др. [Гвоздев 1961: 56].

Лингвистическое изучение детской речи предполагает выявление ее особенностей на разных этапах овладения родным языком: специфики используемых ребенком на том или ином этапе развития языковых средств и закономерностей их усвоения. В лингвистических исследованиях детской речи рассматриваются разные компоненты языковой способности ребенка. Закономерности овладения звуковой стороной речи выявляются в работах В.И. Бельтюкова, Г.М. Богомазова, Е.Н. Винарской, А.Н. Гвоздева, А.Д. Салаховой.

Вид речевой деятельности, характеризующий этап развития детей дошкольного возраста, имеет ряд особенностей, определяемых свойствами мышления детей: большее число звукоподражаний, образование нерегулярных форм по регулярным моделям, окказиональное словообразование, диффузность словоупотребления, особый синтаксис и др. Особенности детской речи неодинаковы на различных этапах развития личности ребенка и соотносятся с этапами социализации личности [Арутюнова 1990: 11].

Наиболее активно процесс именованья происходит в детстве, когда ребенок овладевает речью. В дошкольные годы словопроизводство осуществляется бессознательно, поэтому в речи детей широко распространены отсутствующие в языковой системе слова, которые, как правило, попадают в разряд инноваций: «Под детской речевой инновацией понимают любой языковой факт, зафиксированный в речи ребенка и отсутствующий в общем употреблении».

Детская речь изучается в настоящее время разными науками. Наиболее часто детскую речь выделяют в качестве объекта исследования психология, психолингвистика и лингвистика, используя при этом свои, специфические методы, концентрируя внимание на каком-либо одном аспекте этого сложного явления. Речь активно формируется в первые три года жизни. К трем годам ребенок овладевает определенными формами общения с окружающими: ситуативно-личностными (первое полугодие жизни ребенка) и ситуативно-деловыми (шесть месяцев – три года). С трехлетнего возраста начинается переход к более высокой форме общения – внеситуативно-познавательной форме общения (три года – пять лет). Эта форма характеризуется познавательными мотивами и речевыми средствами общения. А к шести – семи годам общение приобретает внеситуативно-личностную форму, которая формулируется на основе личностных мотивов и осуществляется с помощью речевых средств общения.

Лингвистические исследования детской речи внимательны к речи как к лингвистическому феномену, хотя в рамках этих исследований сложно решить многие вопросы, связанные, например, с психикой ребенка, с его речевым развитием. Но такая задача перед лингвистическими исследователями и не должна ставиться. Основные проблемы исследователей детской речи, использующих лингвистические методы описания, связаны с непониманием специфики детской речи как системы особого рода, которая развивается иным путем, чем «имитация тех элементов языка, которые ребенок слышит в речи взрослых» [Кольцов 2006: 17].

Создание ребенком новых слов – это творческий процесс, сущность которого составляет поиск образной мотивированности в новообразованиях. Ранее считалось, что в основе овладения языком лежит имитативный принцип: ребенок слышит слова, выделяет

по аналогии грамматические конструкции и подмечает, к каким ситуациям они относятся, причём слышит и повторяет не просто, а «к месту», и таким образом учится говорить.

Основоположник современной лингвистики Фердинанд де Соссюр также не прошёл мимо детских инноваций, которые интересовали его в связи с анализом явлений аналогии.

Список литературы

1. Арутюнова Н.Д. Речь // Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В.Н. Ярцева. – М., 1990. – С. 414–416.
2. Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи / АПН РСФСР. – М., 1961.
3. Кольцова М.М. Ребенок учится говорить // Ребенок учится говорить. Пальчиковый игротренинг. – Екатеринбург, 2006. – С. 3–169.
4. Леонтьев А.А. Основы психолингвистики: уч. пос. для студ. высш. учеб. завед.. – М., 1997.

УСТОЙЧИВЫЕ СОЧЕТАНИЯ С ХАРАКТЕРИСТИКОЙ ВНУТРЕННИХ КАЧЕСТВ ЧЕЛОВЕКА В ГОВОРАХ ТОБОЛЬСКОГО РАЙОНА

Ташкина А.Е., Выхрыстюк М.С.

*Тобольский педагогический институт им. Д.И. Менделеева,
филиал Тюменского университета, Тобольск,
e-mail: tashkina_anzhela@mail.ru*

Интерес, проявляемый отечественными лингвистами к русским диалектам и в настоящее время вполне закономерен. Антропоцентрическая, этнокультурная и социологическая направленность современного языкознания порождает обращение к говорам как к особому источнику, своего рода исконному началу многих явлений русского языка и, следовательно, выразителю национального мироощущения. Непосредственно в диалектной лексике находит отражение многовековая история народа, его культура, быт и нравы.

В настоящее время отметим повышенное внимание ученых к особенностям словотворчества, в котором выражается русское самосознание. По словам Д.С. Лихачева, «народная фразеология – не только древность, дошедшая до нашего времени в языковой образности, за ней стоит и традиция национальной языковой эстетики, и многое из сегодняшнего русского менталитета» [2, с. 256]. Особого внимания для изучения устойчивых выражений заслуживают говоры Сибири. Источником исследования послужили говоры пяти населенных пунктов Тобольского района.

По мнению М.С. Выхрыстюк и Е.А. Бакулиной, «наиболее ярко устойчивые сочетания раскрывают характер русского человека, среди которых показательны фразеологизмы, содержащие эмоционально-оценочную характеристику внутренних качеств человека с положительной и отрицательной стороны» [1, с. 79]. Выбранная для анализа лексико-тематическая группа эмоционально-оценочной диалектной лексики Тоболо-Иртышья значительна и многообразна как по структуре, так и по значению, а также по эмоциональной, оценочной, экспрессивной характеристикам. Именно устойчивые сочетания ярко характеризуют внутренние качества человека с положительной и отрицательной стороны.

Выделим в группе положительной оценки внутренних качеств две подгруппы относительно их значения: 1) фразеологические сочетания, содержащие характеристику поведения человека, отдельных поступков, рода его занятий: по го^рничному ка^шплять – ‘о женщине, умело управляющейся по дому’; наводи^т слепы^х на бревна – ‘о человеке, помогающем бедным и убогим в трудностях’; па^лец в рот не клади – ‘об умном, догадливом и бойком человеке’; 2) фразеологические единицы, содержащие характеристику внутренних качеств человека, его от-

ношения к труду и людям, его наклонностей: ночь не заго'нит – 'о том, кто работает неустанно, не покладая рук'; по'лный крестья'нин – 'зажиточный сельчанин, имеющий свое подворное хозяйство'.

Отрицательная характеристика внутренних качеств человека, его поведения, отношения к труду и людям, его наклонностей представлена устойчивыми сочетаниями высоко нести – 'о заносчивом, высокомерном человеке', кулаки зажимать – 'о злом, скандальном человеке', стоять как пень – 'о человеке, находящемся в изумлении', хоть кол на голове чеши – 'об упрямом человеке'; он ночь не загонит – 'о том, кто работает неустанно, не покладая рук'; петь с чужого голоса – 'о том, кто говорит не от души, лукавит', смотреть по носу – 'о хитром, расчетливом человеке', 'потерять лицо – 'о бесстыдном человеке'; колесного скрипу бояться – 'о трусливом человеке'; легоконький человек – 'о человеке небольшого ума, глупом человеке'; молода'я заба'ва – 'о молодом беспечном человеке', ног не найти – 'о лживом человеке, обманщике'; полыгало дикий – 'о рассеянном человеке, невнимательном человеке', а также 'о человеке, который веселится не в меру без повода', потерять лицо – 'о бесстыжем человеке'; хоть кол на голове теши' – 'об упрямом человеке'.

Приведем примеры словарных статей фразеологизмов говоров относительно месту функционирования: Высоко' себя' нести'. Быть заносчивым, вести себя высокомерно. Заходит председатель – высоко себя несёт! (д. Нижние Аремзяны); Польша'ло ди'кий. 1. Рассеянный человек, невнимательный, не слушается, делает то, что не надо. Ну, ты сама настояща полыгала (с. Абалак); 2. Человек, который веселится не в меру без повода. Ты что с цепей сорвалась полыгало дикое (д. Преображенка); потерять лицо – 'перестать стыдиться, потерять стыд'. Совсем лицо потерял – может и в тапках в город поехать! (д. Полуяново) и др.

При помощи устойчивых сочетаний говорящий более ярко и образно передает положительную и отрицательную оценку внешним и внутренним качествам человека. «Словарь фразеологизмов и иных устойчивых сочетаний русских говоров Сибири» под ред. Н.Т. Бухарева, А.И. Федорова квалифицирует данные фразеологические единицы как областные [3].

Таким образом, представленная группа фразеологических единиц говоров Западной Сибири значительна и разнообразна как по значению, так и по эмоциональной, оценочной, экспрессивной характеристикам. Распространенные на территории Западной Сибири, они играют особую роль в раскрытии особенностей характера сибиряков.

Список литературы

1. Выхрыстюк М.С., Бакулина Е.А. Эмоционально-оценочная лексика говоров Тоболо-Иртышья в аспекте современной лексикографии и фразеографии // Проблемы истории, филологии, культуры. Выпуск 19. – Москва-Магнитогорск-Новосибирск, 2014. – С. 79–84.
2. Лихачев Д.С. Земля родная: кн. для учащихся. – М., 1983. – 256 с.
3. Словарь фразеологизмов и иных устойчивых сочетаний русских говоров Сибири / под ред. Н.Т. Бухарева, А.И. Федорова. – Новосибирск, 1972. – 166 с.

О ПОНЯТИЯХ «ЭМОЦИЯ» И «ЧУВСТВО» В НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Телицына Е.Л.

*Югорский государственный университет,
Ханты-Мансийск, e-mail: e-telitsyna@mail.ru*

Эмоции многогранны: они затрагивают чувства и опыт человека, его физиологию и поведение, формы познания и концептуализации. Интерпретация эмоций относится к одной из самых сложных исследовательских задач, как в психологии, так и в лингвистике.

По этой причине эмоциональность и оценочность изучается как лингвистами, так и психологами. На трудность толкования эмоций указывает каждый ученый-психолог, затрагивающий данную проблему [Изард, 1980; Додонов, 1987].

Эмоция – это реакция человека на воздействие внутренних и внешних раздражителей, имеющие ярко выраженную субъективную оценку и охватывающие все виды чувствительности и переживания [СЭС 1986: 1556]; это чувство субъекта, основанное на способности переживать эмоцию или выражать ее [Лукиянова 1983]. Эмоции являются предметом исследования не только лингвистов, но и психологов. Но с точки зрения психологии эмоции изучены слабо и понимаются разными учеными по-разному.

В научной литературе лексемы эмоция и чувства определяются друг через друга, что находит выражение в том, что такие эмоциональные переживания, как радость, веселье, восторг и восхищение в литературе, посвященной описанию эмоций, рассматриваются как эмоции [Вежицкая, 1990; Арутюнова, 1988; Апресян, 1995], а в толковых словарях определяется через лексему чувство.

Вместе с тем, отличия между чувством и эмоцией существуют и интуитивно осознаются носителями языка, что находит выражение, в частности, в том, что о более глубоком, продолжительном и устойчивом душевном переживании мы говорим «чувство», а о ситуативно возникающем – «эмоция», ср. любовь и ревность. «Наивное» толкование эмоциональных состояний находит подтверждение в психологии; здесь собственно эмоциями называют преходящие, «ситуационные» эмоциональные состояния [Леонтьев 1983: 367].

Чувства – особый вид эмоциональных переживаний, носящих отчетливо выраженный предметный характер и отличающихся сравнительной устойчивостью [СЭС 1986: 1504].

Под чувствами понимается эмоциональный процесс человека, отражающий субъективное оценочное отношение к реальным или абстрактным объектам. Чувства отличаются от аффектов, эмоций и настроений. В просторечии и в некоторых словосочетаниях (например «орган зрения») чувствами также называют ощущения [Свободная энциклопедия. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>: дата обращения 22.01.2015 г.].

Экспрессивность – совокупность семантико-стилистических признаков единицы языка, которые обеспечивают ее способность выступать в коммуникативном акте как средство субъективного выражения отношения говорящего к содержанию или адресату речи [ЛЭС 1990: 591].

Таким образом, эмоциональное отношение представляет собой эмоциональное переживание, вызванное внешним относительно говорящего объектом и не соотносимое с личностной сферой в плане утилитарности. В то время как эмоциональное состояние предполагает, что некое событие, эмоционально оцениваемое субъектом речи, может принести пользу или ущерб самому говорящему.

Список литературы

1. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. – М.: Языки русской культуры, 1999. – 896 с.
2. Апресян Ю.Д. Избранные труды. Том 1. Лексическая семантика (синонимические средства языка) 2-изд., испр. и доп. – М.: Языки русской культуры, 1995. – 464 с.
3. Вежицкая А. Сравнение – градация – метафора // Теория метафоры. – М.: Прогресс, 1990. – С. 303-341.
4. Виллонас В.К. Психология эмоциональных явлений. – М.: Изво Моск. ун-та, 1976. – 142 с.
5. Додонов Б. И. В мире эмоций. – М.: Политиздат, 1987. – 140 с.
6. Изард И. Эмоции человека. – М., 1980. – С. 5271.
7. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения. В 2-х т. – М.: Просвещение, 1983.