

УДК57.042

СВЯЗЬ ПЛОТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ СОБОЛЯ С СОСТАВОМ ЛЕСНЫХ ОХОТНИЧЬИХ
УГОДИЙ (НА ПРИМЕРЕ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ)

Филиппова Я.С., Леонтьев Д.Ф.

Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского

Институт управления природными ресурсами им. В.Н. Скалона

Молодежный Иркутского района Иркутской области. Россия, e-mail: ldf@list.ru

На данных из восьми ключевых районов за 2010-2016 гг., с использованием рангового коэффициента Спирмана выполнялся корреляционный анализ качества местообитаний и плотности населения соболя. Связь плотности населения соболя и качества местообитаний оценивалась отдельно в светлохвойных, из сосны обыкновенной (*Pinus silvestris* L.,1753) и лиственниц (сибирской, Чекановского, Гмелина) (*Larix sibirica* Ledeb., 1833; *Larix czekanowskii* Sz.; *Larix gmelinii* (Rupr) Kusen) и темнохвойных лесах из сосны сибирской кедровой (*Pinus sibirica* Du Tour,1803). Полученные результаты указывают на вполне достоверную связь плотностей населения с площадями лесов из сибирской кедровой сосны. Это подтверждает высокую значимость их как местообитаний соболя и позволяет в дальнейшем дать количественную характеристику этой зависимости.

Ключевые слова: местообитания, светлохвойные леса, темнохвойные леса, соболь, численность, корреляция. Предбайкалье

THE RELATIONSHIP OF POPULATION DENSITY SABLE WITH COMPOSITION OF
FOREST HUNTING GROUNDS (BY THE EXAMPLE OF IRKUTSK REGION)

Filippova Y. S., Leontyev D. F.

Irkutsk state agrarian University A. A. Izhevskogo

Institute of natural resource management to them V. N. Scalona

The youth of the Irkutsk district of the Irkutsk region. Russia, e-mail: ldf@list.ru

Data from eight key regions 2010-2016 using rank Spearman's coefficient was performed correlation analysis of quality the habitats and population density of sable. The relationship of population density sable and the quality of habitats was evaluated separately in light coniferous of Scots pine (*Pinus silvestris* L.,1753) and larch (Siberian, czekanowski, Gmelin) (*Larix sibirica* Ledeb., 1833; *Larix czekanowskii* Sz.; *Larix gmelinii* (Rupr) Kusen) and dark coniferous forests of Siberian cedar pine (*Pinus sibirica* Du Tour,1803). The results showed a quite significant correlation of population density with areas of forests Siberian stone pine. This confirms the high importance of their habitats as sable and allows to give a quantitative description of this dependence.

Keywords: habitat, forest, light coniferous, dark coniferous forests, the sable, the strength of the correlation, Predbaykalye.

На связь продуктивности охотничьих угодий с их качественным составом внимание обращалось и ранее. Притом как целиком по административным районам [2], так и с учетом видового состава лесообразующих видов древесной растительности [3], а так же по выделенным зонам темнохвойных и светлохвойных лесов, достоверное существование которых было доказано [4, 5, 1].

В качестве ключевых нами взяты районы с различной долей светлохвойных (сосновых и лиственничных) и темнохвойных (кедровых, пихтовых и еловых) лесов. Источником этих сведений послужили данные лесного реестра на 01.01.2015 г. Доля светлохвойных и темнохвойных лесов связывалась нами со средней плотностью населения соболя за 2010-2016 гг. Эти сведения были получены в Службе по охране и использованию ресурсов охоты. Использовался расчет рангового коэффициента корреляции Спирмана.

В табл. 1 представлены данные по площади районов, доли светлохвойных угодий и плотности населения соболя этих районов.

Таблица 1. – Данные по заселенности соболем в 2010-х гг. ключевых районов Иркутской области и доли светлохвойных угодий в них

Районы	Площадь районов (га)	Доля темнохвойных лесов(%)	Плотность населения соболя
Усть-Ордынский	2240000	7	1,34
Тайшетский	2772500	14	2,54
Братский	3302400	19	1,27
Усть-Илимский	3659605	23	2,03
Жигаловский	2282200	45	2,75
Казачинско-Ленский	3327578	38	2,42
Качугский	3139500	42	1,8
Киренский	4390500	59	3,68

Судя по данным табл. 1, самую небольшую долю светлохвойных угодий имеет Усть-Ордынский район. Он является и наименее лесистым. Самой большой долей обладает Киренский.

В таблице 2 представлена доля темнохвойных угодий этих же районов и плотность населения соболя в них за 2010-е гг.

Таблица 1. – Данные по заселенности соболем в 2010-х гг. ключевых районов Иркутской области и доли темнохвойных лесов в них

Районы	Площадь районов(га)	Доля темнохвойных лесов(%)	Плотность населения соболя
Усть-Ордынский	2240000	0,6	1,34
Тайшетский	2772500	25	2,54
Братский	3302400	3	1,27
Усть-Илимский	3659605	7	2,03
Жигаловский	2282200	34	2,75
Казачинско-Ленский	3327578	27	2,42
Качугский	3139500	12	1,8
Киренский	4390500	18	3,68

Самую малую долю темнохвойных угодий, судя по данным табл. 2, имеет Усть-Ордынский район, а самую большую – Жигаловский.

Численная величина (коэффициент корреляции рангов Спирмана) зависимости плотности населения соболя от доли светлохвойных лесов определена в 0,5; а от доли темнохвойных – 0,8.

Предельное значение порядковых коэффициентов корреляции для первого порога вероятности ($p=0,95$) безошибочных прогнозов в зависимости от числа пар рангов составляет 0,71. Итак, получается: светлохвойная тайга: $n = 8$; $r=0,5 < 0,71$; темнохвойная тайга: $n=8$; $r=0,8 > 0,71$. Подтвержденная закономерность имеет биологическое объяснение: в лесах из сосны сибирской кедровой, и с ее участием в составе представлены лучшие для соболя кормовые и защитные условия. Кормовые – за счет семян («орешков») этого вида древесных растений и связанных с ним пищевыми цепями животных. Защитные за счет фауны и завалеженности старовозрастных кедровников.

Литература

1. Бессолицына Е.П., Владимиров И.Н., Истомина Е.А., Калеп Л.Л., Кейко Т.В., Кузменко Е.И., Кузьмин В.А., Латышева А.В., Леонтьев Д.Ф., Мясникова С.И., Пономарев Г.В., Солодянкина С.В., Трофимова И.Е. Ландшафтно-интерпретационное картографирование, монография [Т.И. Коновалова и др.]; отв. ред. А.К. Черкашин; Рос. акад. Наук, Сиб. отд-ние, Ин-т географии. Новосибирск, 2005. 424 с.
2. Красный Н.М. Фонд охотничьих угодий и их продуктивность в Иркутской области. Известия Иркутского сельскохозяйственного института. Вопросы

охотничьего хозяйства и зоологии. Вып. 25. Иркутск: Вост.-Сиб. книжное изд-во, 1967. С. 79-80.

3. Красный Н.М., Мельников В.К. Корреляционные связи между некоторыми охотхозяйственными показателями. Биология, охрана и хозяйственное использование зверей и птиц в Восточной Сибири. Иркутск: ИСХИ, 1981. С. 32-39.
4. Леонтьев Д.Ф. Влияние лесопромышленного освоения на состояние численности соболя и белки Предбайкалья. Автореф. дисс. на соискан. учен. степени канд. сельскохозяйств. наук. –М., 1990. 20 с.
5. Леонтьев Д.Ф. Ландшафтно-видовой подход к оценке размещения промысловых животных юга Восточной Сибири. Автореф. дисс. на соискан. учен. степени докт. биол. наук. Красноярский государственный аграрный университет. Красноярск, 2009. 32 с.