

жизни. У сотрудников появляются цели и мотивация к улучшению работы клиники и средства для реализации поставленных целей. Например, сотрудники регистратуры и процедурного кабинета применяют в своей деятельности такой инструмент, как система «5S» [3].

Для оценки влияния методов бережливого производства в клинике предлагаются пилотные проекты с расчетом эффективности внедрения. Такие проекты в последующем либо закрываются, либо продолжают как крупный проект приносящий значительные результаты в деятельность клиник. Применение методов бережливого производства в таком виде предполагает создание адаптивной и гибкой системы управления, способной к непрерывному улучшению и снижению проблем, связанных с оказанием качественного и быстрого лечения пациентов, а также повышению конкурентоспособности [4].

При внедрении системы бережливого производства в медицинском учреждении появляются десять основных принципов, помогающих оценить положительное влияние на работу:

- 1) Высокая концентрация на пациентах;
- 2) Непрерывные изменения небольшими шагами;
- 3) Понимание и открытое признание существующих проблем;
- 4) Пропаганда открытости между подразделениями клиники;
- 5) Создание рабочих команд по поддержанию работанной системы;
- 6) Управление проектами при помощи функциональных команд;
- 7) Формирование поддерживающих отношений;
- 8) Развитие самодисциплины у каждого сотрудника;
- 9) Информирование каждого сотрудника о происходящем в клинике;
- 10) Делегирование полномочий каждому сотруднику.

Использование системы бережливого производства в клинике позволяет: сократить сроки пребывания пациентов в больнице; сократить время, проводимое в очередях и ожидания врача во время экстренной госпитализации; уменьшить расстояние которое проходят сотрудники и пациенты по клинике; повысить качество обслуживания; исключить какие-либо ошибки в лечении пациентов; ускорить время получения лабораторных исследований, что является значительным при оказании помощи в рамках экстренной госпитализации; улучшить моральный климат и повысить удовлетворенность работников результатами труда, и удовлетворенность пациентов и их родственников результатами оказываемых услуг. Только за первые три года работы системы можно повысить эффективность примерно на 60 процентов [5].

При внедрении системы бережливого производства могут возникать и отрицательные стороны. Поскольку системное, а не единичное использование методов дает положительный эффект. Благодаря бережливому производству достаточно быстро происходит сокращение потерь, повышается эффективность, но достигнутые показатели достаточно трудно удерживать если не поддерживать внедренные технологии. Эффективность внедренных методов бережливого производства увеличивается с течением времени, что является не для всех медицинских учреждений положительным критерием оценки.

Следующим отрицательным показателем оценки влияния методов бережливого производства является ряд ограничений, существующий в России, что негативно отражается на развитии медицинского учреждения. К таковым показателям относятся:

1. Несистемное внедрение принципов бережливого производства;

2. Необоснованный выбор методов, который ограничивается внедрением всего пары инструментов бережливого производства;

3. Отсутствие комплексного подхода к использованию системы бережливого производства [6].

Таким образом, результаты описанных исследований свидетельствуют о перспективности внедрения и работы принципов бережливого производства в здравоохранении страны. Применение методов бережливого производства позволяют наладить эффективную работу учреждения и обеспечить резерв стабильности на случай возникновения проблем [7]. Данный вывод сделан на основании того, что уже первые результаты внедрения позволяют ориентироваться на дальнейшее повышение эффективности работы клиник.

Список литературы

1. Попова Е.О. Организация бережливого производства для улучшения деятельности клиник // Наука Технологии Инновации: сборник научных трудов. Ч.7. – Новосибирск, 2016. – С. 269–271.
2. Бедорева И.Ю. Научное обоснование системы менеджмента качества медицинской организации: автореф. – Новокузнецк, 2009. – 305 с.
3. Попова Е.О. Бережливое производство в медицине // «Молодежь и системная модернизация страны». – Курск, 2016. – С. 152–154.
4. Давыдов Н.С., Ключков Ю.П. Оценка эффективности внедрения бережливого производства промышленного предприятия // Бережливое производство на предприятиях машиностроения: теория и практика внедрения, монография, Академия Естественных наук, – 2012. – 111 с.
5. Ушаков И.В. Мы создаем новую модель медицинского учреждения // URL: - www.leanforum.ru/library/r4/2419.html.
6. Абросимова А.А., Шалабаев П.С. Связь бережливого производства с устойчивым развитием промышленных предприятий // Российское предпринимательство. – 2013. – №24. – С. 78–83.
7. Попова Е.О. Система бережливого производства как подтверждение эффективного функционирования медицинского учреждения // Направления и тенденции развития современной науки: сборник материалов научно-практической конференции 23–26 декабря 2016. – Кемерово, 2016. – С.39–41.

ОЦЕНКА ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА РЫНКЕ ТЕКСТИЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ

Пухова Д.Н.

*ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный химико-технологический университет», Иваново,
e-mail: doonasha@mail.ru*

Наиболее чувствительными отраслями к реформам периода перестройки отечественной экономики оказались ресурсоемкие отрасли, работающие полностью на импортируемых сырьевых ресурсах и, соответственно, производящие продукцию с низким уровнем добавленной стоимости (до 30%). Исторически сложившийся моноиндустриальный Ивановский регион, ориентированный преимущественно на производство хлопчатобумажных тканей, утратил свои лидирующие позиции в области производства текстильной продукции. В результате отраслевой реструктуризации экономики в условиях рыночных отношений произошло сокращение числа крупных производственных комбинатов и резкое увеличение доли малых и средних предприятий по производству в основном швейных изделий.

В соответствии с данными Департамента экономического развития и торговли Правительства Ивановской области текстильная промышленность региона структурирована следующим образом:

– сектор включает 35 основных предприятий (не включая швейные предприятия области, производящие одежду и предметы домашнего текстиля), которые являются отдельно функционирующими независимыми компаниями или входят в состав холдинговых структур;

– в текстильном сегменте наблюдается высокая степень фрагментации: 12 ткацких предприятий

из 25 производят около 78% общего объема суровых тканей;

– ткацкие фабрики области выпускают ограниченный ассортимент тканей: основная продукция – это ткани ситцево-бязевой группы, производимые из грубой пряжи пневмомеханического способа прядения, тик и диагональ составляют 7%, медицинская марля – 18%, другие ткани – 2% объема.

В настоящее время основным механизмом развития потенциала текстильной отрасли является сформированный текстильно-промышленный кластер, участники которого контролируют весь технологический цикл от поставки хлопка в Россию, производства тканей и швейных изделий до сбыта готовой продукции.

Современные процессы развития трансграничной торговли товарами обострили конкурентную борьбу за рынки сбыта, как на международном уровне, так и на региональном. На отечественные рынки из-за низких ввозных таможенных пошлин в большом объеме поступает текстильная и швейная продукция из развивающихся стран, где цена трудовых ресурсов такова, что дает им возможность достигать приоритетных позиций исключительно в ценовой конкуренции (но не по качественным характеристикам текстильных товаров).

Анализ экспортно-импортных операций, осуществляемых предприятиями региона в рамках внешней торговли, показывает, что наибольшую долю в импорте за последние пять лет составляет текстильная группа товаров. По результатам внешнеэкономической деятельности за 2015 г. в товарной структуре импорта наибольший объем составили текстиль, текстильные изделия и обувь – 206,9 миллиона долларов, что соответствует 52% от всего объема импорта в Ивановской области. При этом крупнейшим торговым партнером региональных импортеров является Китай, только за последний год им были осуществлены поставки текстильных товаров на сумму 66,2 мил. долл. США.

По данным исследований [2] Российская Федерация теряет около 1.1% своего ВВП из-за высокой доли импорта только товаров легкой промышленности и незначительного объема экспорта продукции этой отрасли.

Сформировавшийся региональный рынок товаров текстильной промышленности наглядно демонстрирует конкурентную борьбу между странами, продукция которых поступает в торговые предприятия Ивановской области. На рис. 1 показана динамика цен на импортируемую в Ивановский регион продукцию текстильной отрасли из Китая. Проведенные расчеты демонстрируют устойчивое снижение цен в течение периода 2013–2016 гг.

Основной причиной столь высокой импортной составляющей на рынке является высокая себестоимость текстильной продукции отечественных производителей, которая на 20–30% выше себестоимости аналогичных импортных товаров.

Существенный вклад в данную динамику внесло сокращение ввозных таможенных пошлин в связи с выполнением обязательств России при вхождении во Всемирную торговую организацию. До вступления России в ВТО средневзвешенная процентная ставка ввозной таможенной пошлины на товары и изделия легкой промышленности составляла 15,07% [1]. В настоящее время после вступления в ВТО, эта ставка снизилась до 9,9%, а средняя величина денежной составляющей (адвалорная ставка) за единицу продукции сократилась до 1,1 с 1,4 евро. Установленная на сегодняшний день ввозная пошлина на продукцию не защищает отечественные текстильные компании.

За счет совокупного действия таможенно-тарифных, экономических и валютно-финансовых факторов иностранные экспортеры получают конкурентные преимущества, позволяющие им свободно проникать на отечественные рынки продукции текстильной отрасли. Влияние снижения таможенных барьеров и более низкой себестоимости текстильных товаров китайских производителей в наибольшей степени иллюстрируется уменьшением в 2,6 раза цены на импортируемые в ивановский регион готовые изделия в 2016 г. относительно 2014 г. (рис.1). Химволокна, представляющие собой сырьевой ресурс для ткацких производств, и ткани, являющиеся сырьем для швейных предприятий, закономерно имеют более низкую цену относительно готовых изделий.

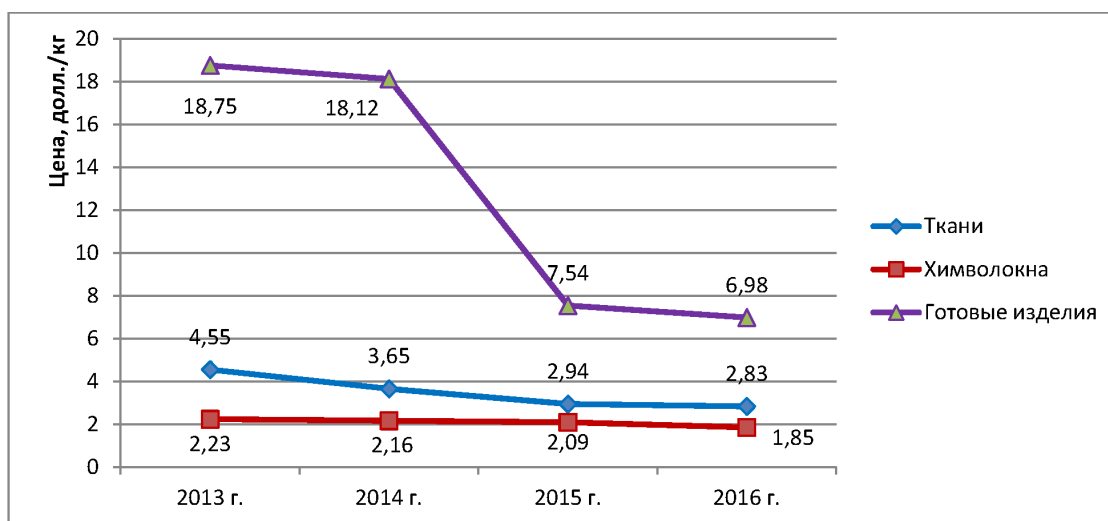


Рис. 1. Динамика средних цен на товары (ТН ВЭД 50–60), импортируемые в Ивановскую область (рассчитано автором по данным сайта ФТС России)

Развитие легкой промышленности в значительной степени определяется темпами производства тканей. В ближайшей перспективе кардинального изменения ситуации на отечественном рынке текстильной продукции не следует ожидать вследствие накопившихся и не решаемых в течение длительного времени проблем, связанных с инвестированием в основные фонды, внедрением инновационных технологий, совершенствованием системы управления с использованием инструментов стратегического менеджмента. Чтобы эффективно противодействовать возрастающему потоку импорта, необходимо формировать производственные программы, оптимизированные по номенклатуре готовых изделий с акцентом на приоритетные с позиции потребителей показатели, выпускать товары с более высокой добавленной стоимостью, ориентируясь на популярные бренды.

Список литературы

1. www.stat.customs.ru Официальный сайт Федеральной таможенной службы Российской Федерации.
2. Ганеева М.В. Сравнение существующих подходов работы с барьерами во внешней торговле, применяемых ЕС, БРИКС, США, ВТО и ОЭСР // *Наукоедение: Интернет-журнал*. – 2015. – Т. 7, №2. – <http://naukovedenie.ru/> (доступ свободный).

АНАЛИЗ ФИНАНСОВЫХ АСПЕКТОВ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВКСЕЛЕЙ В ЭКСПОРТНЫХ СДЕЛКАХ

Родионова А.В.

*ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный химико-технологический университет», Иваново,
e-mail: lunatica2011@mail.ru*

Повышение конкурентоспособности отечественной продукции и расширение экспортных операций несырьевого сектора отечественной экономики невозможно без доступности для предприятий и организаций инструментов финансового рынка, прежде всего долгового финансирования, страхования рисков поставщиков продукции в ходе реализации внешнеторговых сделок. Недоступность многих внешних источников финансирования и развитие экспортной направленности отечественных товаропроизводителей предопределяют необходимость использования внутренних источников финансирования. Повышение спроса на рынке капиталов, в свою очередь, стимулирует расширение линейки продуктов банковского и страхового секторов, использование специфических инструментов кредитования российских экспортеров.

Обращаясь к международной практике коммерческого кредитования, формы которого используются в экспортно-импортных сделках с длительной рассрочкой платежа на большую сумму (имеются в виду форфейтинговые операции), в силу явных преимуществ, развитие финансирования с использованием векселя в качестве долгового оборотного документа представляется перспективным с позиции развития, в том числе и банковского бизнеса. Вопрос заключается в том, насколько современное состояние и возможности российского финансового сектора соответствуют запросам субъектов реальной экономики.

Развитие финансового рынка Российской Федерации на протяжении последнего десятилетия осуществляется в условиях глобализации, роста интернационализации рынков ценных бумаг, увеличения объема трансграничных инвестиционных сделок и усиления конкуренции мировых финансовых центров.

В соответствии с индексом глобальной конкурентоспособности (The Global Competitiveness Index), ежегодно рассчитываемом Всемирным экономиче-

ским форумом в рамках Отчета о глобальной конкурентоспособности за 2015–2016 годы, Россия занимает 45-ю позицию из 140 возможных, т.е. в контексте глобальной конкуренции российский финансовый рынок не занимает лидирующих позиций. Данный индекс является интегральной величиной и его расчёт учитывает несколько факторов, в частности фактор «развитие финансового рынка», по которому Россия занимает 95-ю позицию.

Инвестиционные и финансовые решения строятся на компромиссе между риском и доходностью. Что касается собственно инвестора, то он может рассматривать две возможные ситуации влияния внешних факторов на результаты принимаемых решений при долгосрочном финансировании: когда финансовый результат гарантирован, и неопределенность в получении планируемого результата. Количественная оценка эффективности мер, направленных на защиту инвесторов в России, составляет 5,7 балла при максимальном значении 10. По фактору «защита миноритарных инвесторов» Россия существенно отстает от стран Европейского экономического пространства, а также государств-членов БРИКС.

В рамках регулирования кредитного риска и снижения доли инвестирования кредитными организациями в рискованные активы Банк России большинство долговых обязательств относит к активам повышенного риска, что требует создания больших объемов резервов на покрытие убытков в случае неплатежеспособности эмитента. Как следствие – учет банками векселей, срок погашения которых не превышает одного года, сокращение сроков обращения корпоративных векселей, учитываемых по счету 515 [1]. Сокращение объема векселей в обращении отражается падением активности на вторичном вексельном рынке. Кроме этого, в финансовой отчетности кредитных организаций за 2016 г. отсутствует информация по активному счету 47402 «Расчеты с клиентами по факторинговым и форфейтинговым операциям». По данным Банка России на вторичном рынке структура вложений финансовых посредников в финансовые инструменты распределилась следующим образом: акции – 29,3%; облигации – 62,3% [2].

Таким образом, складывается достаточно сложная ситуация для российских компаний в возможности использования вексельного кредитования экспортера при реализации долгосрочных внешнеторговых контрактов, в которых используются, в частности, форфейтинговые схемы расчетов.

Стимулирующим фактором для развития форфейтинга в современной российской практике является формирование институтов, способствующих поддержке экспортно-ориентированных предприятий несырьевого сектора, в форме интегрированных групп кредитных и страховых организаций [3], так как товарное кредитование экспортных операций сопряжено не только с коммерческим риском, но с валютным и политическим. Развитие современной системы финансирования экспорта, обеспеченного страховым покрытием, на фоне конкурентной борьбы коммерческих банков на кредитном рынке позволит расширить внешнеэкономическую торговлю отечественных производителей товаров.

Список литературы

1. www.cbr.ru – официальный сайт Банка России «Информация по кредитным организациям»
2. Анализ показателей деятельности финансовых посредников за I полугодие 2016 г. / Банк России, 2016.
3. www.exportcenter.ru/ – официальный сайт Группы Российского экспортного центра.