

**Секция «Актуальные проблемы государственного
и муниципального управления»,
научный руководитель – Кузьмина В.М., канд. ист. наук, доцент**

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА
КАК САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ**

Морозова А.О., Бычкова Л.В.

*ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный
университет», Курск, e-mail: anastasiya-2205@mail.ru*

Отношение к молодежи всегда являлось актуальным для государства и общества. Оно вбирало в себя освоение новыми поколениями достигнутого уровня развития общества и государства, выражалось:

во-первых, в какой степени молодежь становится фактором развития или фактором, затрудняющим развитие общества и государства;

во-вторых, насколько молодежь воспринимает жизнь данного общества и функционирование данного государства;

в-третьих, что нового вносит молодое поколение в общественное развитие и деятельность государства, и, в связи с этим, какова реакция предшествующих поколений на молодежь.

В сферу интересов экономистов входит, как правило, такой аспект, как финансовая сторона реализации молодежной политики, как на федеральном, так и на региональном уровнях [1].

К изучению молодежной политики нашей страны обратились социологи, политологи, юристы, экономисты, историки. Каждая из наук вносит свой вклад в изучение самых разнообразных аспектов данного многофакторного явления. Нельзя не отметить, что если количество трудов социологов и политологов исчисляется десятками, а судя по темпам приращения ими научного знания, уже и сотнями, то вклад представителей иных научных направлений весьма и весьма скромнен и исчисляется очень ограниченным числом исследований [2].

Большинство работ юридического профиля посвящено конституционному статусу молодежи, механиз-

мам имплементации в правовую систему Российской Федерации норм международного права, а также ряду более частных аспектов становления системы нормативно-правового регулирования статуса молодежи в современном обществе.[3]

Было бы весьма ненаучно пытаться найти некий аналог молодежной политики в эпоху средневековья, тем более раннего. Достаточно хорошо известна устойчивая тенденция восприятия ребенка в средневековье как маленького взрослого с вытекающими отсюда устойчивыми социальными практиками. Однако, на мой взгляд, было бы весьма продуктивно изучить сохранившиеся в документах самого разного рода и характера правовые нормы, социальные практики, так или иначе показывающие наличие в социуме процессов, которые впоследствии и составят основу будущей молодежной политики.

Сочетание фундаментального исследования обобщающего характера с усилением исследовательского интереса к региональным аспектам истории реализации молодежной политики, а также ее отраслевым направлениям развития позволят создать целостную, многогранную картину истории этого института.

Подводя итоги, следует заключить, что, несмотря на существенное обновление национального законодательства, затрагивающего интересы молодежи, формирование четких конструктивных основ современной ГМП в Российской Федерации как целостной системы и, тем более, как отрасли законодательства или самостоятельного правового института всё ещё далеко от завершения.

Список литературы

1. Гушин О.В. Региональная модель государственной молодежной политики: опыт социологического анализа, 2013.
2. Елишев С.О. Молодежная политика в формировании ценностных ориентаций современной российской молодежи, 2015.
3. Kovarda V.V., Bychkova L.V. Moral status of russian youth in terms of social and economic development, 2014.

**Секция «Актуальные проблемы и перспективы развития
бухгалтерского учета в России»,
научный руководитель – Постникова Л.В., канд. экон. наук, доцент**

УЧЕТ РЕМОНТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ

Гармаш К.Н.

*Российский государственный аграрный университет
им. К.А. Тимирязева, Москва, e-mail: ksuxa005@rambler.ru*

Основные средства являются неотъемлемой частью любого предприятия. Одной из отличительных черт основных средств является то, что они используются в течение периода, превышающего 12 месяцев. По окончании срока полезного использования объекты основных средств подлежат замене или выбытию. Однако, в течение эксплуатации объектов основных средств их свойства ухудшаются, а это, как известно, влечет за собой снижение производительности.

Таким образом, возникает необходимость проведения регулярных мероприятий для восстановления эксплуатационных свойств используемого имущества.

Наиболее распространенным видом восстановления объектов основных средств является их текущий или капитальный ремонт.

В бухгалтерском учете списание расходов на текущий и капитальный ремонт объектов основных

средств допускается по одному из способов: отнесение сумм расходов на себестоимость продукции или издержек обращения в том отчетном периоде, в котором расходы произведены; создание резерва на ремонт основных средств; отнесение сумм расходов на ремонт основных средств в состав расходов будущих периодов с последующим их списанием на себестоимость продукции (работ, услуг), издержки обращения порядком, закрепленным в учетной политике.

Рассмотрим эти способы.

1. Если расходы на ремонт невелики или производятся равномерно в течение года, то списание произведенных расходов осуществляется на себестоимость продукции (работ, услуг) или издержки обращения.

Необходимо отметить, что ремонт основных средств могут осуществлять хозяйственным способом, т.е. силами самой организации, или подрядным способом, т.е. силами сторонних организаций.

В случае если текущий ремонт осуществляется собственными силами, могут быть оформлены следующие бухгалтерские проводки: