в момент кризиса или провала рынка. Выкуп, конечно, производится не по справедливой цене. Соответственно, деньги населения не попадают в фондовых рынок.

8. Норма отдачи на капитал. Активы, которые не обеспечивают должный уровень рентабельности, дешевеют. Активы, которые обеспечивают должный уровень рентабельности, растут в цене. Соответственно, выгодно, чтобы активы переходили из плохо управляющей компании, в хорошо управляющую компанию. В России распределение основных фондов больше связано с личными взаимоотношениями. Собственники получают активы за счет близости с распределяющими органами.

9. Демократические ценности. Переход на инновационный путь развития требует принятия новых ценностей. Человека следует уважать и ценить не за его статус, а за его знания и умения.

10. Государственные программы инновационного развития, которые должны быть целевыми и формировать очаги экономического роста с высокой фондовооруженностью. Экономика этого не может делать самостоятельно, таки как есть разделяющие барьеры. Поэтому роль государства заключается в приведении экономики к желаемому состоянию через разделяющие барьеры посредством создания или замены институтов, с помощью которых функционирует инновационный процесс [13].

В заключении важно подчеркнуть, что успех в развитии инновационной сферы является прежде всего следствием социальных и политических условий, которые складываются в обществе. Роль государства состоит в формировании эффективной инновационной политики, в правильном определении ее приоритетов, стратегии, методов воплощения. Усилия государства должны быть сконцентрированы на технологическом обновлении, прогрессе знаний и квалификации персонала, удовлетворении рынка в продукции высоко технологичного уровня.

Список литературы

1. Ермолаева К.С. Проблематика формирования национальной инновационной системы России // Проблемы предпринимательской и инвестиционно-строительной деятельности: материалы XVII научно-практической конференции под ред. заслуженного деятеля науки РФ, заслуженного строителя РФ, д-ра экон. наук, профессора А.Н. Асаула. – СПб.: Изд-во АНО «ИПЭВ», 2015.

2. Асаул А.Н. Активизация инновационной деятельности в строительстве как фактор развития территории // Российские регионы в фокусе перемен сборник докладов X Международной конференции. 2016. С. 834–851.

3. Асаул М.А., Мещеряков И.Г. Инновационная экономика и организационные нововведения // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. – 2014. – № 3. – С. 16–18.

4. Асаул А.Н. Модернизация России на основе собственной идентичности // Экономическое возрождение России. – 2011. – № 1. – С. 4–7.

5. Введение в инноватику / А.Н. Асаул, В.В. Асаул, Н.А. Асаул, Р.А. Фалтинский. – СПб.: АНО ИПЭВ, 2010. – 280 с.

6. Асаул А.Н. Национальная стратегия инновационного развития // Экономическое возрождение России. – 2010. – № 1. – 23 с.

7. Токунова Г.Ф. Методология управления развитием строительного комплекса на основе кластерного подхода: монография / Г.Ф. Токунова; СПбГАСУ.– СПб., 2012.–184 с.

8. Мещеряков И.Г., Асаул М.А. Методические приемы по использованию организационных инноваций различных типологических групп // Вестник гражданских инженеров. – 2014. – № 3 (44). – С.213–220.

9. Асаул А.Н. Принципы и подходы использования организационных инноваций в предпринимательских структурах / А.Н. Асаул, И.Г. Мещеряков // Вестник гражданских инженеров. – 2013. – № 3(38). – С. 143–150.

10. Асаул А.Н. Национальная стратегия инновационного развития // Экономическое возрождение России. 2010. № 1. С. 4–9.

11. Инновационно-инновативное развитие России / А.Н. Асаул, В.Б. Перевязкин, М. К. Старовойтов; – СПб.: СПб ГАСУ, 2008. – 188 с.

12. Гретченко, А.А., Манахов, С.В., Формирование национальной инновационной системы : методология и механизмы / А.А. Гретченко, С.В Манахов : монография. – Москва : ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2012. – 208 с.

13. Асаул А.Н. Повышение роли государства в развитии национальных систем высшего образования // Экономическое возрождение России. 2006. № 4. С. 3–10.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В ОРГАНИЗАЦИИ

Жукова А.Н.

Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, Санкт-Петербург, e-mail: zhukovaan@inbox.ru

Механизм управления инновационной деятельностью (ИД) может состоять из отдельных механизмов, таких как организационный, внедрения и разработки инноваций, финансирования, стимулирующие и мотивационные, интеллектуальной собственности, планирования и контроля, взаимодействия участников инновационного процесса в организации. Рассмотрим организационный механизм [1, 2, 3 ,4, 5].

Организационный механизм управления – это совокупность организационных механизмов (рис. 1), которые организовывают эффективную деятельность организации, действующей в условиях нестабильной внешней среды и постоянно изменяющихся потребностей общества.

Рис. 1. Структура организационного механизма

Особенностью механизма управления ИД является динамичность, изменчивость и постоянное совершенствование. Главной частью механизма являются организационные экономические отношения, возникающие между экономическими субъектами в процессе управления ИД [6].

Управление ИД создает не только будущий облик организации, определяя продукты, которые выпускаются, технологии, потребителей, но и конкурентную позицию на рынке.

За последние 20 лет механизм управления ИД претерпел изменения. Под системой управления ИД подразумевалось, что организация – закрытая система, а эффективность её деятельности зависела, от влияния внутренней среды организации. Цели и задачи были заданы и неизменны на длительный срок (рис. 2).

вации сотрудников и их ответственности. Механизм управления ИД подразумевает создание системы, обеспечивающей целенаправленное воздействие на обеспечение результатов ИД.

Политика организации по организационному управлению должна проявляться в привлечении участия работников в инновационной деятельности. Каждое нововведение требует приложения усилий и ресурсов. И если необходимые условия не подготовлены, то реализация инновации может быть убыточна. Чтобы инновационный процесс прошел в положительную сторону, необходимо использовать знания, опыт, интеллект всех работников организации. Также они не должны делиться на создателей идей и их исполнителей. Все работники должны быть вовлечены и заинтересованы в инновационном процессе [8, 9].

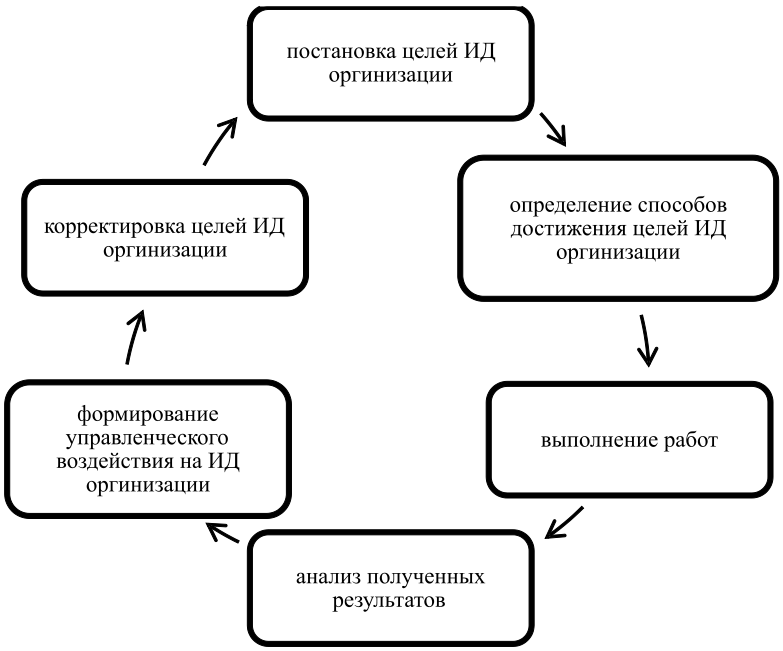

Рис. 2 Устаревшая система управления ИД организации

Преобразования в инновационной экономике заключаются в [7]:

• прогнозировании ИД в организации;

• целенаправленном поиске идеи, которая служит основой для ИД;

• мотивации сотрудников;

• методах регулирования ИД организации;

• организации ИД для конкретного нововведения. То есть проведение организационных работ по превращению идеи в продукт, который готов для его продвижения и для продажи;

• продвижении инновации – это дело маркетинга, который требует активных действий, творческого подхода и заинтересованности в инновации.

В условиях рыночных преобразований механизм управления ИД – целостная система, которая состоит из взаимодействующих, экономических, технических, экологических и технологических элементов, организационных методов, сочетающихся с системой мотив-

В то же время важно привлекать внешние силы для того, чтобы вовлечь в инновационную деятельность потребителей или поставщиков, или же конкурентов. В таком случае инновационная деятельность будет проходить с успешным исходом. Главные причины отрицательного отношения работников к нововведениям:

во-первых, когда работники не понимают всех деталей плана, уверены, что изменения необходимы и ожидают отрицательных последствий; такая причина получила название рациональная;

во-вторых, личная; она говорит о том, что работник боится потерять свое место, потому что не сможет больше устроиться на достойную работу;

в-третьих, эмоциональная; объясняется сопротивлением к нововведениям, апатией к переменам, недоверием, возможно эмоциональной критики работы.

К проблеме в механизме управления ИД можно отнести феномен сопротивления инновациям.

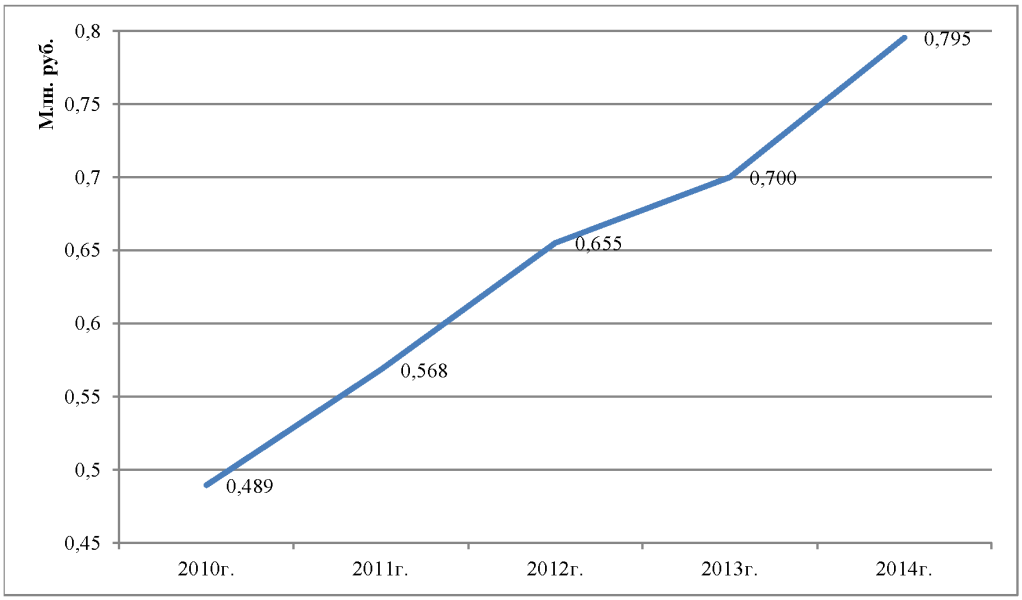

Рис. 3. Затраты на развитие организационного механизма управления ИД

Причины сопротивления изменениям:

• Сомнения, что нововведения негативно отразятся на работнике, а именно: увеличение количества задач, снижение премий, изменение условий договора, который регулирует отношения сотрудников организации.

• Сложность перестроения от сложившихся привычек в работе, тем самым сотрудники сопротивляются, особенно руководящие должности.

• Нехватка информации, так как организация подробно не оговаривает, для чего необходимы конкретные изменения.

• Необходимость поддержки коллектива для инициаторов нововведений.

• Сопротивление изменениям из-за их внутреннего невосприятия, из-за того, что им самим придется меняться.

Для наилучшей инновационной деятельности необходимо создать команду. Этот процесс включает: формирование команды, определение единых цели и задач, устранение личностных противоречий, функционирование.

Успешность управления ИД организации обеспечивается через организационно-экономический механизм управления.

На основе данных, предоставленных Федеральной службой государственной статистики (рис. 3) прослеживается увеличение затрат на управление ИД. По сравнению с 2010 годом затраты в 2014 году увеличились на 305 957,1 р., а по сравнению с 2013 годом на 95 459 р[1].

Данный рост затрат на управление ИД говорит об эффективном развитии организационного механизма управления ИД.

Развитие организационного механизма управления ИД привело к улучшению инновационной деятельности в стране. Об этом свидетельствуют данные, представленные Федеральной службой государственной статистики[2]. Рис. 4 позволяет видеть рост в развитии ИД в 2014 году по сравнению с 2011 г. на 3,5 %, по сравнению с 2013 годом на 2,3 %.

Исследование состояния организационного механизма управления инновационной деятельностью в организации показало, что механизм управления развивается эффективно. Это благополучно сказывается на развитии инновационной деятельности в целом, которая также имеет положительную динамику.

Организационный механизм управления ИД в организации, как и все другие механизмы инновационной деятельности, нуждается в постоянном совершенствовании. К направлениям совершенствования организационного механизма в работе предлагается следующее [10].

Необходимо усовершенствование уже существующих (например, «Развитие науки и технологий» (от 15 апреля 2014 года)) и создание новых инновационных программ. Имеется ввиду взаимодействие науки с производством, создание целенаправленного экономического механизма ИД – целевой научно-технической программы. В этой программе существует инновационная стратегия, выходящая за рамки организации и подразумевает под собой участие различных учреждений. Программы обеспечивают формирование наукоемкой продукции. Она состоит из инновационных научных проектов, у которых есть общие цель, тематика сроки выполнения и механизм финансирования [11].

[1]Статистика инноваций в России [Электронный ресурс]. – URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/nauka/ind_2020/pril4.pdf (дата обращения 18.03.2016).; Инвестиции в России [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2015/invest.pdf (дата обращения 15.10.2016).

[2]Инновационная деятельность: 2016 [Электронный ресурс]. URL: https://www.hse.ru/data/2016/02/08.pdf (дата обращения 17.10.2016).

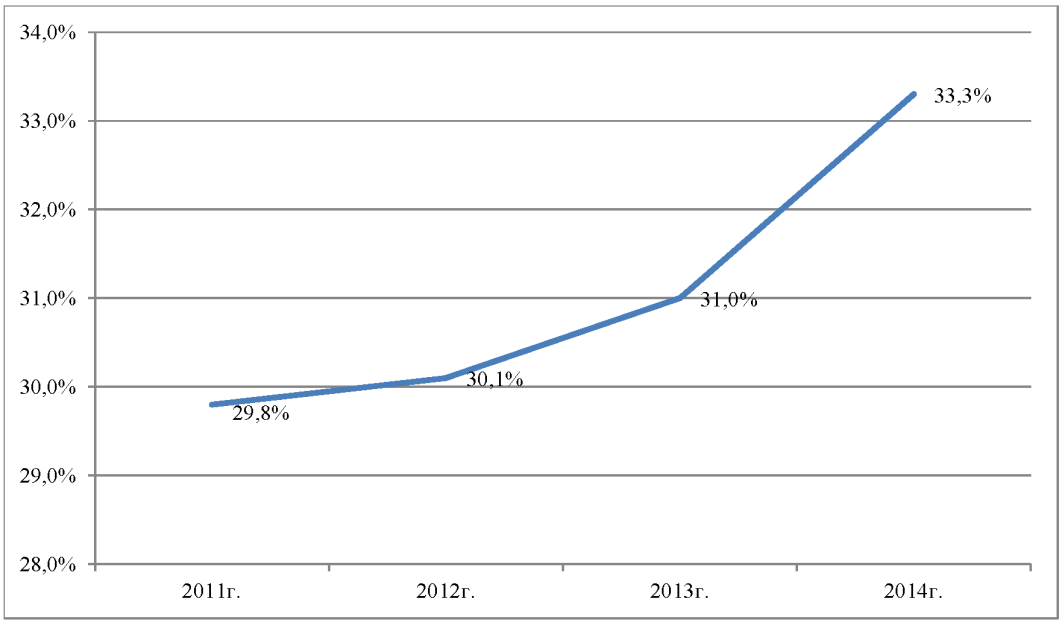

Рис. 4. Динамика развития инновационной деятельности

С помощью программ происходит поиск резервов научного прогресса (научно-техническая кооперация, комплексное техническое перевооружение, распространение передового опыта), улучшения организации производства и использования ресурсов. Использование программ должно привести к положительному эффекту, а именно: решению проблем разработки и внедрения инноваций в организациях, к повышению инновационной деятельности в этих организациях [12].

На региональном уровне важной формой проявления инновационной деятельности является финансовый лизинг. Он подразумевает формирование частных лизинговых организаций, которые сначала покупают, а затем сдают дорогостоящую высокопроизводительную технику в рассрочку организациям. Лизинг – новая система финансирования, где задействованы различные финансовые механизмы (кредитное финансирование под залог, арендные отношения, расчеты по долговым обязательствам).

Направлением совершенствования организационного механизма ИД в регионе является развитие региональной инновационной системы, увеличивая количество форм организации ИД, которые способствуют ускорению внедрения и разработки инноваций на региональном уровне. В формах формируются условия для ускоренного осуществления инноваций. Например, инкубатор, технопарк или технополис, которые нацелены на инновационный процесс, в которых ИД проходит быстрее [13].

Подводя итог, направлениями совершенствования организационного механизма ИД являются: усовершенствование региональных инновационных программ, региональных лизинговых компаний, региональных организационных технопарковых структур.

Организационный механизм управления инновационной деятельностью – элемент инновационной деятельности организации, который нуждается в постоянном развитии, для успешной ИД. В этом направлении остается еще много путей для исследования, например, таких как: поиск новых путей усовершенствования механизма управления ИД, эффективных форм и методов организационного управления ИД.

Список литературы

1. Алёшин А. И. Организационно-экономический механизм совершенствования управления инновационной и инвестиционной деятельностью региона. – СПб: Арт-Экспресс, 2015. – 22 с.

2. Асаул А.Н., Грахов В.П. Бизнес-партнёрство в реализации интегративного управления инвестиционно-строительным комплексом // Вестник гражданских инженеров. – 2005. – № 4. – С. 99–106.

4. Самойлов А.В. Механизм управления инновационной деятельностью // Экономика и управление. Экономическое право. – 2012. – С. 177–181.

3. Жукова А.Н. Организационный механизм управления инновационной деятельностью в организации, его современное состояние и пути // Проблемы предпринимательской и инвестиционно-строительной деятельности: материалы XVII научно-практической конференции под ред. заслуженного деятеля науки РФ, заслуженного строителя РФ, д-ра экон. наук, профессора А.Н. Асаула. – СПб.: Изд-во АНО «ИПЭВ», 2015.

4. Мещеряков И.Г., Асаул М.А. Методические приемы по использованию организационных инноваций различных типологических групп // Вестник гражданских инженеров. – 2014. – № 3 (44). – С. 213–220.

5. Самойлов А.В. Механизм управления инновационной деятельностью // Экономика и управление. – Экономическое право. – 2012. – С. 177–181.

6.Асаул А.Н., Заварин Д.А., Иванов С.Н. Организационные механизмы активизации инновационной деятельности региональных ИСК // Вестник гражданских инженеров. – 2015. – № 5. – С. 273–282.

7.Асаул М.А., Мещеряков И.Г. Инновационная экономика и организационные нововведения // Транспортное дело России. – 2014. – № 2. – С. 107–109.

8. Асаул А.Н., Мещеряков И.Г. Принципы и подходы использования организационных инноваций в предпринимательских структурах // Вестник гражданских инженеров. – 2013. – № 3. – С. 143 -150.

9. Асаул А.Н., Мещеряков И.Г. Управление организационными инновациями в компаниях различного профиля // Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки. – 2014. – № 3. Т.1. – С. 30–34.

10.Пугина Л.И. Проблемы формирования организационно-экономического механизма управления инновационной деятельностью // Научный аспект. – 2013. – №1. – 228 с.

11. Асаул А.Н., Шишлов Г.И.Управление организационной эффективностью строительной компании. – СПб., 2008.

12. Асаул А.Н. Организационно-управленческие инновации как фактор повышения конкурентного потенциала предприятия // Вісник Хмельницького національного університету. Хмельницький. – 2010. – № 5. Т.3. – С. 7–13.

13. Асаул А.Н. Организация предпринимательской деятельности: учебник / А.Н. Асаул, М.П. Войнаренко, И.В. Крюкова, П.Б. Люлин; под ред. А.Н. Асаула. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2016. – 400 с.