

теля науки РФ, заслуженного строителя РФ, д-ра экон. наук, профессора А.Н. Асаула. – СПб.: Изд-во АНО «ИПЭВ», 2015.

2. Маркетинг-менеджмент в строительстве. Грахов В.П., Асаул А.Н. / Научное и учебно-методическое справочное пособие. – СПб.: Гуманистика, 2006. – 248 с.

3. Управление организационной эффективностью строительной компании / А.Н. Асаул, Г.И. Шишлов; под ред. засл. строителя РФ, д-ра экон. наук, проф. А.Н. Асаула. – СПб.: СПб ГАСУ, 2008. – 152с.

4. Асаул А.Н., Грахов В.П. Бизнес-партнёрство в реализации интегративного управления инвестиционно-строительным комплексом // Вестник гражданских инженеров. 2005. № 4. С. 99–106.

5. Асаул А.Н., Казаков Ю.Н., Ипанов В.И. Реконструкция и реставрация объектов недвижимости. – СПб.: Гуманистика, 2005. – 274 с.

6. Производственно-экономический потенциал и деловая активность субъектов предпринимательской деятельности / А.Н. Асаул, М.П. Войнаренко, С.Я. Князев, Т.Г. Рзаева. – СПб.: АНО ИПЭВ, 2011. – 312 с.

7. Зейниев Г.Я., Агеев С.М., Асаул А.Н., Лабудин Б.В. К вопросу эффективности новых технологий реконструкции зданий и сооружений // Промышленное и гражданское строительство. – 2009. – № 5. – С. 55–56.

8. Современные проблемы инноватики: учебное издание / А.Н. Асаул, Д.А. Заварин, С.Н. Иванов, Е.И. Рыбнов; под ред. заслуженного деятеля науки РФ, д-ра экон. наук, проф. А.Н. Асаула. – СПб.: АНО ИПЭВ, 2016. – 208 с.

9. Александров В.В., Сарычев В.А. Цифровые программируемые технологии // Информационно-измерительные и управляющие системы. – 2010. – Т. 8. № 11. – С. 3–9.

10. Современные проблемы инноватики: учебное издание / А.Н. Асаул, Д.А. Заварин, С.Н. Иванов, Е.И. Рыбнов; под ред. заслуженного деятеля науки РФ, д-ра экон. наук, проф. А.Н. Асаула. – СПб.: АНО ИПЭВ, 2016. – 208 с.

ЭТАПЫ СОЗДАНИЯ СМЕТНО-НОРМАТИВНОЙ БАЗЫ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Колегова М.В.

*Санкт-Петербургский государственный
архитектурно-строительный университет,
Санкт-Петербург, e-mail: mary-ko94@yandex.ru*

Ценообразование является важнейшим направлением экономической работы в инвестиционно-строительной сфере. Перед всеми участниками этого вида экономической деятельности неизменно встаёт задача определения цен на свои товары, работы и услуги. От правильности установления цен во многом зависят объём реализации продукции, рентабельность и другие показатели экономической деятельности и, как следствие, конкурентоспособности строительных организаций. Ценообразование в строительстве – сложный механизм конъюнктуры товарного рынка. В цене отражается вся система ценообразующих факторов: динамика затрат, показателей результатов труда, инфляции, соотношение спроса и предложения, монополизация рынка и пр. [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7].

Важным элементом в инвестиционно-строительной сфере является сметное нормирование и ценообразование, которое представляет собой многоплановый и динамичный процесс, изменяющийся вслед за развитием правовых и законодательных основ [8].

В настоящее время становление сметного дела в России перешагнуло через отметку в два столетия. И чтобы разобраться в преимуществах и основных недочётах нормативной базы Российской Федерации, касающейся сметного дела, необходимо изучить основных вехи в истории сметного нормирования нашей страны.

Первый реестр нормативов цен в строительстве появился в 1811 году, в котором нашли отражения основные строительные материалы, рабочая сила, а также затраты и расходы на транспорт. Первый официальный нормативный сборник в Петербурге был разработан графом Рошефором в 1879 году и назывался «Урочное положение»; распространялся на общие работы и на тот момент не имел аналогов в своем роде. Документ содержал в себе нормы расхода рабочей силы, транспортных средств и материалов; он неоднократно пересматривался и обновлял-

ся, имея целью уточнение и снижение строительных норм, и в 1869 году был утвержден правительством. Стоит отметить, что нормативный документ такого масштаба, упорядочивающего и налаживающего организацию и экономику строительного производства, в то время не могло продемонстрировать ни одно государство [8].

Архитектор П.О. Сальманович в конце 19 века ввел определение расценки и сформировал по ней исходные данные с включением в рассматриваемую сводку территориальных коэффициентов. Именно тогда возникли предпосылки к составлению нормативной базы на проектной стадии, что подразумевало выявление количественных взаимосвязей, связанных с трудовыми и временными затратами производства работ, которые в свою очередь стали главными нормативными показателями, а также прототипом нормативов в сметном нормировании. Также Сальманович выявил три вида расценок (валовую, приблизительную и точную). «Точная» расценка получалась на базе реальных, фактических сведениях о материалах и рабочей силе и основой для нее как раз и послужило Урочное положение. Данный сборник был дополнен сборниками торговых цен и расценочными ведомостями для применения цен определенной местности и конкретизации строительной деятельности в любых условиях и для любого региона. Разработчики Урочного положения провели капитальную и фундаментальную работу, ставшую настольной книгой каждого строителя до 1930 года и выдержавшую 13 переизданий.

В 1927 году Урочное положение сменилось Сводом производственных строительных норм – всеобъемлющим сборником, в котором строители могли найти ответ на любой вопрос, связанный с нормированием [9].

Следующим этапом стало Постановление Государственной плановой комиссии СССР в 1931 г., которое ввело специальные сборники сметных норм для упрощения сметных расчетов, что стало первым выделением проектной стадии в отдельную часть со своими конкретными экономическими характеристиками. Но данные сборники оказались нежизнеспособными, так как не содержали в себе сметные нормы на укрупнённые конструктивные элементы, а особенности отраслей и технологий сильно ущемляли точное определение трудозатрат на проектной стадии.

После выявления данных недостатков пользование нормами Урочного положения и всеми разработанными на его основе опубликованными справочниками и другими нормативными материалами сократилось, а затем и вовсе было запрещено.

На смену сборникам, разработанным ранее, приходит сметный справочник в трех томах, изданный Гипрооргстроем в 1936 году. И снова справочник оказался нежизнеспособным, т.к. стал прямой противоположностью своего предшественника, и даже слишком. Нормы были слишком измельчены и детально разделены по методам производства работ. В итоге сборник содержал в себе чрезмерно большое число норм (специальные монтажные и строительные работы, сгруппированные в технологическом порядке, использование которых в таком виде оказалось сложным). И хотя рассматриваемый справочник из-за своих недостатков не смог просуществовать долго и широкого применения не получил, но именно данные три тома положили начало формированию широкой и объемной нормативной системы в сметном деле.

Прорывом в научном понимании составления нормативных баз было предложение строителя Р. Соколовского в 1936 году синтезировать и преобразовать строительные нормы в пообъектные карточки

учета, что позволило бы вести реальный учет первичной документации и повлекло бы за собой корректное составление смет на новые объекты [9].

В новом справочнике разработчики на базе усреднения исходных данных значительно укрупняют нормативы, особенно это коснулось организации и механизации производственного процесса. Внесение изменений в данный справочник было запрещено и в течение 17 лет укрупненные нормы не пересматривались и не переиздавались, и в последние годы эксплуатации справочника выявился резкий разрыв между укрупненными нормами в рассматриваемом справочнике и прогрессирующими новыми технологиями и условиями строительства. Далее в 1938 году в свет вышли «Правила финансирования строительства» и «Правила о договорах», и сметы стали составляться на единицу конструктивного элемента, а поэлементные затраты стали отражаться в расчетах для каждого отдельного строительства.

Хотелось бы отметить, что наиболее явным недочетом сметной документации 40-х годов был излишний объем технических проектов и сметных расчетов, которые были излишне детализированы; процесс составления, проверки и оформления сметной документации стал тяжелым уже на проектной стадии.

Послевоенный этап возобновления строительства ознаменовался открытой системой расчетов смет: в каждом пункте сметы рассчитывались ресурсы на определенное количество конструкции или работы, а в итогах сметы составлялись подборки для нормирования ресурсов (трудовых затрат по разделам, материалов и изделий по видам и сортам). Сформированные выборки рассчитывались на базе нормативов.

Следующий пересмотр цен и нормативов случился в период либерализации экономики в 90-е годы, во время значительного роста индустриализации строительства, более узкой специализацией организаций, технического прогресса. Укрупненный справочник, действующий на тот момент, давал неточное определение цены на отдельные виды работ, что позволяло проектным и изыскательским институтам завышать цену работ. Именно в тот период жесткое регулирование ценообразования со стороны государства сменилось на систему свободных (договорных) цен, которые стали формироваться заказчиком и подрядчиком совместно. В данном случае особенно остро встал вопрос о необходимости единого способа к формированию стоимости строительства и сохранению регулирования цен на строительство методикой составления сметных расчетов и нормативной системой. С 1992 года Госстрой России начал выпускать рекомендательные письма, которые стали регулировать систему ценообразования, а затем разработал систему нормативных документов – Свод правил по определению стоимости строительства в составе предпроектной и проектно-сметной документации СП 81–01–94, в котором получили отражение новые подходы в системе ценообразования. Данный документ определял основные цели и принципы, структуру и порядок определения стоимости строительства. Положения свода правил были детализированы в Методических указаниях по определению стоимости строительной продукции в Российской Федерации (МДС 81–1.99), в которых определялась последовательность формирования смет и установление сметных цен на ресурсы.

В 1990-е годы широкое распространение получил ресурсный метод, а к концу переходного периода при сравнительной стабилизации цен на строительство, появились предпосылки к обновлению базы, сформированной в 1991 году, и к замене последней на новую сметно-нормативную базу 2001 года. Все

изменения и ступени перехода были регламентированы Госстроем России, который в свою очередь привлёк проектные и научные институты, региональные центры, занимающиеся ценообразованием в строительстве, для разработки новой сметной базы. В ходе создания обновленного справочника были учтены все недочеты предыдущих выпусков: сметно-нормативная база стала включать в себя государственные элементные сметные нормы (ГЭСН-2001) и федеральные единичные расценки (ФЕР-2001) на строительные, специальные строительные, монтажные и пусконаладочные работы, а также нормативы прочих лимитированных затрат [10]. Затем были изданы территориальные единичные расценки благодаря единой методике и общей нормативной элементной системе. Федеральные сборники сметных цен стали содержать расценки для строительных машин, материалов и оборудования. Стоит отметить, что разработка справочников на федеральном уровне ведется для базового района, – Московской области в ценах на 1 января 2000 года. Формирование территориальных справочников проводится в субъектах страны в базовых и текущих ценах, обновление которых происходит ежемесячно или ежеквартально.

До 2000 г. в России существовала двухуровневая система ценообразования [8, 10], которая подразумевала формирование сметного расчета на базе общих цен. В результате получалась смета с базисной ценой, которая составлялась в ценах 1992 г. на базе сметных норм и расценок, изданных в 1984 г., исправленная с учётом случившихся перемен в технической и технологической организации строительства, и включала в себя оптовые цены на материалы, заработной платы рабочих; нормы накладных расходов и сметной прибыли; нелимитированных и других расходов.

Базисная сметная стоимость строительства показывала расчетно-нормативную степень строительных затрат, показательную для соответствующего года строительства, включающую рост заработной платы, цен на материальные ресурсы; была базой для формирования стоимости строительства и договорных цен в её составе и корректировалась с учётом коэффициентов, учитывающих текущие ресурсные цены, после чего сметчики получали реальную цену строительной продукции [11].

На тот момент двухуровневый путь сметного расчёта полностью соответствовал экономике с инфляционными явлениями и помог выйти из кризиса в период гиперинфляции. Но усреднение многих коэффициентов, создание искусственных базисных уровней, сложность расчетов – все это с течением времени потребовало других подходов.

Годом перехода ценообразования в строительстве на следующую ступень – на одноуровневую систему определения стоимости строительства стал 2000 год. Для этого потребовалось закончить создание необходимых норм и нормативов и своевременно довести их до всех членов инвестиционного процесса.

Определение стоимости строительства по одноуровневой системе базируется на ресурсных элементных сметных нормах и текущих ценах на трудовые и материально-технические ресурсы, а также на базе данных по текущей стоимости строительных материалов, изделий, конструкций и стоимости машино-часа эксплуатации строительных машин и механизмов [11, 12].

В 2004 г. была издана Методикой определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81–35.2004), которая сменила Свод правил и включила в себя как общие положения по ценообразованию и сметному нормированию, так и конкретные рекомендации по форми-

рованию всех форм сметной документации на разные виды работ. Вместе с данной методикой действуют постоянно актуализируемые методические указания, рекомендации и письма правительственных органов по отдельным, более частным вопросам ценообразования в строительстве. В том же году был ликвидирован Госстрой России и его полномочия перешли к Министерству регионального развития Российской Федерации. В свою очередь решение вопросов ценообразования в субъектах Федерации осуществляют Региональные центры по ценообразованию в строительстве (РЦЦС).

Таким образом, наблюдая развитие сметного дела, можно выделить пять основных его ступеней:

1. Урочное положение (1830–1925).
2. Справочник укрупненных сметных норм (1937–1984).
3. Применение новых сметных цен (1984–1991).
4. Переход на двухуровневую систему ценообразования (1991–2000).
5. Одноуровневая система ценообразования (с 2000 – по настоящее время).

И хотя мы находимся сейчас на пятом этапе в истории сметного нормирования, как известно, в настоящее время для расчета сметной документации наиболее часто используется базисно-индексный метод [8], который основан на том, что инвесторская сметная стоимость строительно-монтажных работ образуется в объемах, выполненных в уровне базисных сметных цен на использованные ресурсы с последующим дефлированием в текущий уровень сметных цен с помощью индекса изменения базисной сметной стоимости СМР. Ресурсный метод до сегодняшнего момента являлся хоть и самым точным, но самым трудоемким, дорогостоящим и сложным способом составления смет. Решением проблемы трудоемкости ресурсного метода являлось составление ресурсных сметных расчетов по укрупненным нормативам цен конструктивных решений (НЦКР).

До сегодняшнего момента федеральные НЦКР существовали только в виде проекта, разработанного в 2010 году. Только лишь у одного субъекта Российской Федерации – Республика Татарстан – территориальные НЦКР были утверждены с данными на 1 января 2011 года. В их состав были включены 10 сборников укрупненных нормативов [12].

Но в 2016 году 1 июля распоряжением Правительства Санкт-Петербурга было выпущено письмо об утверждении сборников территориальных сметных нормативов «Укрупненные нормативы цены строительства. Санкт-Петербург». Что собой представляют эти нормативы? Они заложены в 17 сборников, которые охватывают объекты жилищно-гражданского назначения, од каждой нормой прописано конкретное расчетное обоснование – ресурсно-технологическая модель. Это перечень строительных материалов, изделий и конструкций, которые необходимо использовать при возведении объекта [12]. И для получения реальной стоимости объекта достаточно ресурсную модель умножить на текущие цены строительных ресурсов. Здесь опять же хотелось бы вспомнить про НЦКР (еще не сформированные на территории Санкт-Петербурга), которые в свою очередь значительно облегчат и сделают более эффективным составление сметных расчетов.

В заключение исследования истории сметно-нормативной базы России и ее сегодняшнего развития, отмечу, что сметно-нормативная база безусловно остается несовершенной и имеет свои недостатки. В рамках совершенствования действующей системы сметного нормирования и ценообразования рекомен-

дуется расширить возможности применения ресурсного метода составления смет путем снижения его трудоемкости за счет разработки НЦКР. Распоряжение об утверждении УНЦС направляет ценообразование на правильный путь, и перечисленное может и не решит всех рассмотренных проблем, но даст возможность задать верное направление на пути к достоверному и нетрудоемкому определению размера требуемых капитальных вложений в строительство как для государственного, так и для частного заказчика.

Список литературы

1. Асаул А.Н., Казаков Ю.Н., Ипанов В.И. Реконструкция и реставрация объектов недвижимости. – СПб.: Гуманистика, 2005. – 274 с.
2. Асаул А.Н., Грахов В.П., Кошечев В.А., Чибисов И.Е. Теория и практика организации и проведения подрядных торгов в регионе. – СПб.: Гуманистика, 2005. – 240 с.
3. Асаул А.Н., Грахов В.П. Бизнес-партнерство в реализации интегративного управления инвестиционно-строительным комплексом // Вестник гражданских инженеров. – 2005. – № 4. – С. 99–106.
4. Asaul A., Ivanov S. Structure of transactional costs of business entities in construction // World Applied Sciences Journal. 2013. T. 23. № 13. С. 80–83.
5. Управление затратами в строительстве: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности 080502 – Экономика и управление на предприятии строительства / А.Н. Асаул, Е.Г. Никольская. М.: Изд-во АСВ, 2007. – 299 с.
6. Асаул М.А., Рыбнов Е.И. Формирование интегрированных структур для реализации инвестиционно-строительных проектов // Вестник гражданских инженеров. – 2008. – № 3. – С. 97–101.
7. Колегова М.В. О российской системе ценообразования в строительстве // Проблемы предпринимательской и инвестиционно-строительной деятельности: материалы XVII научно-практической конференции под ред. заслуженного деятеля науки РФ, заслуженного строителя РФ, д-ра экон. наук, профессора А.Н. Асаула. – СПб.: Изд-во АНО «ИПЭВ», 2015.
8. Горячкин П.В. Ценообразование и сметное нормирование в строительстве / П.В. Горячкин, А.И. Штоколов, Н.Э. Айрапетян. – М., 2014. – 400 с.
9. Барановская Н.И. Проблемы современного ценообразования в строительстве / Н.И. Барановская. – URL: <http://profsmeta3dn.ru/publ/1-1-0-57> (дата обращения: 22.03.2016).
10. Методика определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, утв. постановлением Госстроя РФ от 5 марта 2004 г. №15/1. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48827/ (дата обращения: 21.03.2016).
11. Ардзинов В.Д., Сметное дело в строительстве / Н.И. Барановская, А.И. Курочкин. – СПб.: Питер, 2009. – 480 с.: ил. – (Серия «Строительный бизнес»)
12. Методические указания по разработке укрупненных сметных нормативов для объектов непроизводственного назначения и инженерной инфраструктуры, утвержденные приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 16 ноября 2010 года №497. – URL: www.srccs.ru/upload/doc/cenoobraz/pmr497.doc (дата обращения: 22.03.2016).

ПРОЦЕССНЫЕ ИННОВАЦИИ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Шарова Н.Д.

Санкт-Петербургский государственный
архитектурно-строительный университет,
Санкт-Петербург, e-mail: natalia_natali@list.ru

Долгое время считалось, что ведущей основой стабильных конкурентных преимуществ являются продуктовые и технологические инновации. Однако, стоит отметить, что в современных компаниях они не обходимы, но только их недостаточно для успешной предпринимательской деятельности. Сегодня практика крупных компаний показывает, что условием успешной работы компаний, являются организационно-управленческие инновации [1, 2, 3, 4]. Следовательно, процессные инновации, наравне с продуктовыми, являются важным фактором в увеличении инновационного потенциала современных российских организаций. При их использовании для субъектов возникают существенные конкурентные преимущества во всех, наиболее перспективных областях.

Сложность при изучении процессных инноваций объясняется рядом имеющихся проблем. В первую очередь это связано со спорностью толкования понятия «процессная инновация». В наше время существует несколько подходов определения этого понятия.