

бюро информации Минприроды России», Национальным объединением строителей «НОСТРОЙ», Некоммерческим партнерством «Инженеры по отоплению, вентиляции, кондиционированию воздуха, теплоснабжению и строительной теплофизике» (НП «АВОК») как альтернатива международным системам сертификации.

ГОСТ Р 54964–2012 устанавливает экологические требования к объектам недвижимости по следующим базовым категориям:

- экологический менеджмент;
- инфраструктура и качество внешней среды;
- качество архитектуры и планировка объекта;
- комфорт и экология внутренней среды;
- качество санитарной защиты и утилизации отходов;
- рациональное водопользование и регулированиеливнестоков;
- энергосбережение и энергоэффективность;
- охрана окружающей среды при строительстве, эксплуатации и утилизации объекта;
- безопасность жизнедеятельности.

По данным базовым категориям определены критерии, по которым осуществляют проектирование, строительство, реконструкцию и эксплуатацию объектов недвижимости.

Также этот ГОСТ устанавливает минимальные экологические требования и методы их определения.

«Зеленое» строительство имеет большие преимущества перед традиционными технологиями как двигатель инновационной экономики, как средство построения здорового общества и улучшения качества окружающей среды. Поэтому государству необходимо поддерживать проекты, направленные на повышение энергетической эффективности объектов недвижимости путем установления налоговых льгот, субсидий из федерального бюджета, а также содействия подготовке квалифицированных специалистов в этой сфере.

Список литературы

1. Современные проблемы инноватики: учебное издание / А.Н. Асаул, Д.А. Заварин, С.Н. Иванов, Е.И. Рыбнов; под ред. заслуженного деятеля науки РФ, д-ра экон. наук, проф. А.Н. Асаула. – СПб.: АНО ИПЭВ, 2016. – 208 с.
2. Алексеев А.А. Инновации в строительном комплексе / А.А. Алексеев, А.Н. Асаул, Д.А. Заварин, С.Н. Иванов, А.В. Лобанов. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2015. – 113 с.
3. Яркина К.В. Продвижение «зеленого» строительства в Российской Федерации // Проблемы предпринимательской и инвестиционно-строительной деятельности: материалы XVII научно-практической конференции под ред. заслуженного деятеля науки РФ, заслуженного строителя РФ, д-ра экон. наук, профессора А.Н. Асаула. Санкт-Петербург: Изд-во АНО «ИПЭВ», 2015.

4. Асаул А.Н. Деятельность научной школы – как условие реализации мобильности отечественной экономики строительства // Саморазвитие, самоуправление и трансформационные изменения в инвестиционно-строительной сфере. Материалы XV Международной научной конференции. 2013. С. 9–14.

5. Асаул А.Н. «Приводить экономику в лучшее состояние» – одно из главных устремлений научной школы «Методологические проблемы эффективности инвестиционно-строительных комплексов как самоорганизующейся и самоуправляемой системы» // Саморазвитие, Самоуправление и трансформационные изменения в инвестиционно-строительной сфере. Материалы XV Международной научной конференции. 2013. С. 273–292.

6. Горбунов А.А. Самоорганизационные процессы в инвестиционно-строительной деятельности // Саморазвитие, самоуправление и трансформационные изменения в инвестиционно-строительной сфере: материалы XV Международной научной конференции под ред. заслуженного деятеля науки РФ, заслуженного строителя РФ, д-ра экон. наук, профессора А. Н. Асаула. Т. 1. СПб.: АНО ИПЭВ, 2013. – 360 с.

7. Платонов А.М. Деятельность научной школы «Методологические проблемы эффективности региональных инвестиционно-строительных комплексов как самоорганизующейся и саморегулируемой системы» // Экономическое возрождение России. – 2008. – № 4 (18). – С. 73–80.

8. Беляев М. К. Преемственность научного знания // Экономическое возрождение России. 2008. № 4 (18). С. 82–87.

9. Асаул А.Н. Преемственность научной школы – как условие реализации мобильности отечественной экономики строительства // Саморазвитие, самоуправление и трансформационные изменения в инвестиционно-строительной сфере: материалы XV Международной научной конференции под ред. заслуженного деятеля науки РФ, заслуженного строителя РФ, д-ра экон. наук, профессора А. Н. Асаула. Т. 2. – СПб.: АНО ИПЭВ, 2013. – 432 с.

10. Асаул А.Н., Заварин Д.А., Иванов С.Н. Основные препятствия развитию инновационной активности в инвестиционно-строительной сфере // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 4–0. – С. 180–184.

11. Асаул А.Н., Заварин Д.А. Внедрение ключевых инноваций по видам и этапам инвестиционно-строительного цикла // Вестник гражданских инженеров. – 2014. – № 5 (46). – С. 133–140.

12. Асаул А.Н., Мещеряков И.Г. Принципы и подходы использования организационных инноваций в предпринимательских структурах // Вестник гражданских инженеров. – 2013. – № 3 (38). – С. 143–150.

13. Зейниев Г.Я., Агеев С.М., Асаул А.Н., Лабулин Б.В. К вопросу эффективности новых технологий реконструкции зданий и сооружений // Промышленное и гражданское строительство. – 2009. – № 5. – С. 55–56.

14. Реконструкция и реставрация объектов недвижимости. Асаул А.Н., Казаков Ю.Н., Ипанов В.И. Санкт-Петербург: Гуманистика, 2005. – 274 с.

15. Инновационное развитие строительства. Зыков А.А., Серов В.М., Асаул А.Н. Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых, Вольное Экономическое Общество России ВРО МАИЭС Союз строителей Владимирской области. – Владимир, 2008.

16. Асаул А.Н. «Зеленое» строительство: пути и тенденции в развитии / А.Н. Асаул // Материалы конференции «Эффективные модели и технологии ресурсосбережения, энергосбережения и природопользования в строительстве и ЖКХ». – Волгоград: Изд-во «Крутон», 2014. – С. 209.

17. Асаул А.Н. Векторы внедрения «зеленых» идей в инвестиционно-строительной сфере / А.Н. Асаул, Н.Н. Загускин // Материалы 71-й конференции ГАСУ. – СПб.: СПбГАСУ, 2015.

18. Асаул А.Н., Иванов С.Н. Основные направления развития «зеленого» строительства // Вестник Тихоокеанского государственного университета. – 2015. – № 1 (36). – С. 169–178.

Секция «Инновационное развитие экономики», научный руководитель – Рудакова О.Ю., канд. экон. наук, доцент

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ В ТОГУЛЬСКОМ РАЙОНЕ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

Ральникова И.Н., Межова Л.Н.

ФГБОУ ВО Алтайский государственный университет,
Барнаул, e-mail: ralniov@inbox.ru

Современный период социально-экономического развития страны сопровождается активным ростом различных предпринимательских структур. Так, по данным федеральной службы государственной статистики за период с 2010 по 2015 гг. (за пять лет) численность малых и средних предприятий в России выросла почти на 25 %. Это неплохой результат.

В нашем современном обществе происходит укрепление позиций предпринимательства, зачастую

определяемое как некий социально-экономический феномен, выполняющий определенные функции, в том числе и социальные, необходимость развития которого определена в Бюджетном послании Президента РФ Федеральному Собранию на 2016, 2017 гг.

Развитие малого и среднего бизнеса является одним из важнейших показателей степени успешности рыночных реформ, уровня эффективности конкурентной экономики и организационно-экономической основы ее стратегического развития, что является одним из главных приоритетов России на данном этапе.

Наше исследование предпринимательской деятельности осуществлено в Тогульском районе Алтайского края. В качестве теоретико-концептуальной основы нами использованы достаточно известные методики: Сбалансированной системы показате-

лей (ССП), SWOT- и PEST- анализ, а также матрица General Electric (GE) / McKinsey.

Тогульский район, как и многие другие в крае, образован в начале прошлого века – в 1924 году. Расположен район на северо-востоке Алтайского края. Площадь района составляет 2000 кв. км. Территориально Тогульский район подразделен на 6 сельских Советов, 13 населенных пунктов с численностью населения 9,6 тыс. человек [3].

Климат – резко-континентальный. На территории района преобладают серые лесные почвы, черноземы оподзоленные и выщелоченные. Преобладающая растительность – разнотравье лесостепной зоны. Основные породы деревьев – осина, береза, пихта и ель. Наличие месторождений полезных ископаемых: золото, песок, щебень.

Территориальная специфика, отдаленное местоположение от больших городов, определяет приоритетные направления развития предпринимательства в районе. В их число входят в первую очередь воспроизводство и переработка сельскохозяйственной растительной продукции, разведение животноводства и переработка мясной продукции, развитие молочного направления, в меньшей степени производство продовольственных товаров. Среди направлений несельскохозяйственной деятельности наиболее актуальными и перспективными в данное время являются предоставление разнообразных бытовых услуг населению, сельский туризм, строительство и производство строительных материалов, оказание услуг в сфере жилищно-коммунального хозяйства, услуги в сфере здравоохранения, предоставление социальных услуг [3].

Субъекты предпринимательства в разной степени локализованы в селах района. Основные отрасли, в которых занят малый и средний бизнес на селе – сельское хозяйство, розничная торговля, бытовые услуги. Удельный вес субъектов предпринимательства [2] по видам экономической деятельности на 01.01.2016 г. представлен в таблице.

Наименование вида экономической деятельности	Малые и средние предприятия	Индивидуальные предприниматели
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	33	16
Обрабатывающие производства	11	6
Строительство	4	2
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, бытовых изделий и т.п.	28	49
Гостиницы и рестораны	5	1
Транспорт и связь	4	11
Операции с недвижимым имуществом	7	4
Предоставление коммунальных, социальных, персональных и прочих услуг	2	5

Среди обрабатывающих производств наиболее развитыми в сельских территориях являются пищевая и перерабатывающая промышленности. Субъекты малого предпринимательства специализируются на производстве отдельных продуктов питания, хлебобулочных, молочных, мясных изделий.

На сегодняшний день остается актуальной проблема недостаточной наполняемости местных бюджетов и отсутствия возможностей ряда муниципалитетов направлять достаточные финансовые средства на поддержку предпринимательской деятельности.

Росту эффективности работы малых и средних промышленных предприятий должно способствовать содействие процессам развития их кооперационных связей с крупным производственным бизнесом, со-

вершенствования технологий сбыта продукции [1]. Для этого целесообразно ориентироваться на развитие в крае многоступенчатой системе поддержки предпринимательства: системы бизнес – инкубаторов, создание центров субконтракции, технопарков, территориально-отраслевых кластеров и другое.

Проведенный анализ показал, что сложившиеся показатели развития малого и среднего предпринимательства не в полной мере отвечают целям и задачам, сформулированным в разработанной и принятой стратегии социально-экономического развития Тогульского района на период до 2025 года.

Указанные проблемы развития предпринимательства взаимосвязаны и обуславливают друг друга. Поэтому необходим комплексный подход к их решению на региональном и муниципальном уровнях.

Достижение высоких финансовых показателей предпринимательской деятельности в регионе является первоочередной целью. Один из принципов разработки ССП предполагает, что система показателей должна охватывать разные виды и сферы деятельности, всех заинтересованных участников. Для создания и внедрения ССП предпринимательства необходимо:

1. Разработать и актуализировать стратегические карты и ССП (для этого необходимо собрать и проанализировать информацию; разработать стратегию и формализовать ее в формате стратегической карты; разработать сбалансированный набор показателей; разработать стратегические мероприятия по достижению целевых значений; интегрировать ССП с системой бюджетирования и системой мотивации).

2. Каскадировать стратегические карты и ССП на нижележащие уровни системы предпринимательства в регионе (здесь необходимо выполнить декомпозицию целей стратегической карты и отдельных показателей ССП на уровень стратегических карт органов управления и субъектов предпринимательства муниципалитета; декомпозицию целей стратегической карты и отдельных показателей ССП на уровень стратегических карт руководителей и начальников

управлений; каскадирование отдельных показателей ССП руководителей управлений и комитетов до уровня руководителей отделов и отдельных сотрудников).

3. Пересмотреть ССП с учетом замечаний руководителей и сотрудников органов управления предпринимательством района.

4. Автоматизировать ССП с помощью информационной системы.

В ССП развития предпринимательской деятельности включены показатели финансовой деятельности; организации функционирования; социальной сферы; инноваций и технологий.

Тогульский район обладает природным, демографическим, экономическим и историко-культурным потенциалом, который при полном, рациональном

и эффективном использовании должен обеспечить устойчивое многоотраслевое развитие, занятость и повышение качества жизни сельского населения.

Однако, малый и средний бизнес в России пока слабо развит, его доля в ВВП России составляет приблизительно 20 %, в то время, как в странах Западной Европы – более 50 %, а в Италии этот показатель превышает значение 80 % [5].

Целевые ориентиры, которые были запланированы государством на 2015 и 2016 годы (за эти два года количество индивидуальных предпринимателей должно вырасти на 2 миллиона, на малых предприятиях ожидалось создание 1200 тысяч рабочих мест, а в средних компаниях – прирост инвестиций на 50 %) не были достигнуты.

Объективными сдерживающими факторами развития предпринимательства в сельской местности служат недостаток квалифицированных кадров, низкий уровень опыта и знаний экономических и юридических основ ведения бизнеса, транспортная удаленность от больших городов, отсутствие первоначального капитала для открытия собственного дела, трудности выхода на рынки сбыта со своей продукцией. Нивелирование данных факторов возможно за счет дифференциации на местном уровне мероприятий по поддержке малого и среднего бизнеса, учитывающей экономико-географическую и социально-демографическую специфику сельских районов.

Список литературы

1. Управление Алтайского края по развитию предпринимательства и рыночной инфраструктуры [Электронный ресурс]. URL: <http://www.altsmb.ru>.
2. Администрация Алтайского края [Электронный ресурс]. URL: <http://www.altregion22.ru>.
3. Администрация Тогольского района Алтайского края [Электронный ресурс]. URL: <http://tougul.org>.
4. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства Алтайского края на период до 2025 го <http://admin-suet.ru/hfguj/one-6917.html>.
5. Портал Государственных программ Министерства экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <http://programs.gov.ru/Portal/>.

БЕРЕЖЛИВОЕ ПРОИЗВОДСТВО В РОССИИ. ОСНОВЫ И ОСОБЕННОСТИ ВНЕДРЕНИЯ

Третьяков Е.О.

ВГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»,
Барнаул, e-mail: Третьяков Е.О.

В последние 10 лет объем производства в нашей стране стремительно растут. На данный момент Россия доказывает, что может быть не только крупным игроком на мировом рынке ресурсов, но и крупным экспортером тех или иных продуктов. На территории нашей страны открывается большое количество производственных площадей, направленных не на добычу, а на переработку сырья.

Эти данные прямо подтверждаются Федеральной Службой Государственной Статистики. По ее данным, почти все отрасли обрабатывающих производств переживают бурный рост.

Для примера, производство автомобилей и комплектующих к ним выросло с 833100 млн. руб. (2005 год) до 3042978 млн. руб. (2015 год). Но речь идет не только о промышленных областях. Также вместе с тем, производство пищевых продуктов (включая напитки и табак) так же выросло с 1485658 млн. руб. (2005 год) до 35861183 млн. руб. (2015 год) [1].

Кроме того, иностранные компании все чаще размещают на территории России собственные производства, так как СНГ является развивающимся рынком сбыта. Хорошим примером, в данном случае, может являться компания «Nokian», которая открыла

завод по производству шин еще в сентябре 2005 года. Также можно упомянуть «Хендэ-Моторс», завод которой расположен в Санкт – Петербурге.

В связи с повышением спроса на те или иные товары, перед производителями встает вопрос увеличения объема производства и более эффективного управления ресурсами. Существует множество средств для повышения показателей производства и снижения издержек. Но именно Бережливое Производство все чаще и чаще используется в мире. И на это есть немало причин.

Для начала необходимо внести ясность в понятие «Бережливое Производство».

Разработка систем Бережливого Производства связана с именем Тайити Оно. Он работал мастером цеха на заводе Тойота, и с 1941 по 1949 разрабатывал концепцию решения проблем, которая легла в основу Произведенной Системы Тойота (TPS). Компания до сих пор работает по принципам, разработанным Тайити Оно.

По сути своей, Бережливое Производство – американская интерпретация японской производственной системы компании Тойота (TPS). Это не конкретный алгоритм, но набор инструментов, позволяющих детально рационализировать рабочий процесс и все составляющие продукта. Под инструментами стоит понимать, например, «5S» – систему организации рабочего места, «Визуализация» – систему наглядного графического оформления бизнес-процессов или «ТРМ» – общую систему ухода за оборудованием.

Главной основой Бережливого Производства является систематическое уменьшение затрат и различных видов потерь, а также уменьшение уровня цены без ущерба прибыли. Это осуществляется путем постоянного анализа производственного процесса и понимания того, что нужно конечному потребителю, а что нет. Это значительно увеличивает конкурентоспособность предприятия в целом [2].

Таким образом, «Бережливое Производство» – философия предприятия, основанная на устранении потерь и высокой ориентации на конечного потребителя путем рационализации всех составляющих себестоимости конечного продукта.

Отечественные производственные компании постепенно перенимают опыт зарубежных коллег и стараются использовать технологии, появившиеся в Японии еще в начале 1950-х годов.

При внедрении технологий Бережливого Производства на территории России, так называемые, Кайдзен-Менеджеры (лица, ответственные за отрасль), сталкиваются с рядом особенностей. Речь о менталитете – определенных установках, которые укоренились в сознании не только рабочего класса, но и значительной части управленцев.

Часто при внедрении Бережливого Производства происходит объединение начальства и рабочих в связи с общим негативным восприятием чего-то нового. Особенно это проявляется, если работа над внедрением идет не внутри предприятия, а с привлечением сторонних специалистов. Так что можно смело говорить, что проблема понимания инструментов Бережливого Производства актуальна не только среди рабочих, но и среди руководства.

Российские предприятия часто нацелены на быстрый результат, который не требует кардинальных изменений на уровне высшего руководства.

Кроме того, предприятия готовы вкладывать ресурсы в технологии и оборудование, которые, по мнению управленцев, позволяют совершить значительный рывок, тогда как постоянное совершенствование является непонятным и нецелесообразным.