

Таким образом, можно сделать выводы о том, что гипербола наилучшим образом описывает тренд налога на прибыль организаций.

Для того чтобы определить интервал отклонений по прогнозам, необходимо воспользоваться следующей формулой:

$$m = \frac{\delta}{\sqrt{n-1}} \quad (1)$$

m – ошибка репрезентативности; δ – среднеквадратическое отклонение по выбранному уравнению; n – число наблюдений (если $n < 30$, то берется $(n-1)$).

По данной формуле рассчитаем ошибку репрезентативности по всем выбранным уравнениям для дальнейшего расчета прогнозных значений величин налоговых поступлений (табл. 4).

ко деятельность предприятия, но и налоговые платежи, а, следовательно, и придумать пути оптимизации налогообложения.

Список литературы

1. Налоговый кодекс Российской Федерации: от 05.08.2000 №117-ФЗ [Электронный ресурс]: принят Гос. Думой 19 июля 2000 года: (ред. от 09.03.2016) (с изм. и доп., вступ. В силу с 15.03.2016). Доступ из справ. –правовой системы «Консультант Плюс». – 23.12.2016
2. Басовский Л.Е. Прогнозирование и планирование в условиях рынка [Текст]: учебник / Л.Е. Басовский. – М.: ИНФРА-М, 2014. – С.260.
3. Kimble G.A. How to use (and misuse) Statistics / Пер. с англ. Б.И. Клименко; Предисл. Н.К. Дружинина.
4. Российский статистический ежегодник [Электронный ресурс]: URL http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135087342078. –23.12.2016.
5. Данные по формам статистической налоговой отчетности. URL https://www.nalog.ru/m77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/. –23.12.2016.

Таблица 4

Расчет ошибки репрезентативности

Экономическая категория	Среднеквадратическое отклонение по выбранному уравнению	Ошибка репрезентативности
Налог на прибыль организаций	132,31	44,10

Таблица 5

Прогноз налоговых поступлений по налогу на прибыль организаций

Годы	t	$\hat{y} = 2096,34 + \frac{420,27}{t}$	Доверительный интервал	
			Верхняя граница	Нижняя граница
2016	6	4618,0	4662,1	4573,9
2017	7	5038,2	5082,3	4994,1
2018	8	5458,5	5502,6	5414,4
2019	9	5878,8	5922,9	5834,7
2020	10	6299,0	6343,1	6254,9

С учетом выбранных уравнений тренда и рассчитанных величин ошибок, можно сделать рассчитать прогнозные значения величин налоговых поступлений на период с 2016 по 2020 гг. и определить доверительный интервал по каждому виду прогноза.

Произведем расчет прогноза по налогу на прибыль организаций. По результатам оценки среднеквадратической ошибки было выбрано уравнение гиперболы, которое имеет следующий вид

$$\hat{y} = 2096,34 + \frac{420,27}{t}$$

Подставив вместо t прогнозные значения, а именно $t = 6, 7, 8, 9, 10$, мы рассчитаем прогнозные значения поступлений данного налога в бюджет. Далее произведем расчет доверительного интервала с учетом рассчитанной величины ошибки по следующим формулам:

$$\text{Верхняя граница} = \hat{y} + m;$$

$$\text{Нижняя граница} = \hat{y} - m,$$

где $\hat{y}$ – прогнозное значение величины налоговых поступлений; m – ошибка репрезентативности.

Расчеты представим в виде таблицы (табл. 5).

По полученным данным можно сделать вывод, что к 2020 году величина налоговых поступлений по налогу на прибыль организаций возрастет с 4618 млн. руб. до 6299 млн. руб. Если учесть возможность ошибки прогноза, то можно сказать что данная величина варьируется с 4662,1 млн. руб. до 6343,1 – при оптимистическом прогнозе, и с 4573,9 млн. руб. до 6254,9 млн. руб. – при пессимистическом прогнозе.

Планирование и прогнозирование налога на прибыль организаций позволяет спрогнозировать не толь-

НАЛОГОВЫЕ ЛЬГОТЫ ДЛЯ ЧАСТНЫХ ИНВЕСТИТОРОВ

Фахрова Д.В.

Башкирский государственный аграрный университет, Уфа,
e-mail: fakhrova.di.va@yandex.ru

В настоящее время все большую роль в жизни людей играют инвестиции. Экономическая ситуация России, подкрепленная политическими противоречиями, подталкивает население – причем не только студентов и пенсионеров, но даже в большей степени экономически активное население – искать выходы за пределами официального трудоустройства по понятным причинам [5]. В первую очередь, это рост циклической безработицы, которая возникает именно в период циклического экономического спада и недостатка спроса, а именно, в связи с уменьшением реального ВВП и высвобождением части рабочей силы. Как правило, это вызвано падением совокупного спроса на труд в условиях негибкости реальной заработной платы в сторону понижения при падении совокупного спроса на выпускаемую продукцию. Также к причинам поиска иных источников дохода относятся инфляция. Рост банковских ставок для физических лиц тоже влияет на уровень жизни населения, не позволяя ни заработать, ни взять в кредит недвижимость и другие необходимые дорогостоящие предметы [1].

Все перечисленные выше факторы приводят людей либо к печальным умозаключениям, вследствие чего увеличивается преступность, самоубийства; либо к другому, намного более положительному выводу – начинать свой бизнес или инвестировать в уже функционирующие предприятия посредством покупки акций и облигаций [2]. И хорошей новостью для вла-

стей можно считать положительные изменения уровней инвестиционной активности населения регионов России, судя по данным Росстата. Например, Республика Башкортостан по Приволжскому федеральному округу стоит на 3 месте по индексу физического объема инвестиций в основной капитал, набрав 104,1%, уступив место лишь Самарской и Саратовской областям (106,8 и 104,2% соответственно) [3].

Однако, разумеется, все обстоит не так радужно, как кажется на первый взгляд. Отдельной проблемой является финансовая неграмотность населения, с которой на сегодняшний день активно борются как правительство, так и частные инвестиционные компании, заинтересованные во вложениях не меньше, чем государство заинтересовано в обеспеченности и удовлетворенности людей [6].

Мы более подробно рассмотрим вторую проблему. Несмотря на лидирующую позицию нашего региона – Республики Башкортостан – в пределах округа и на российской арене, все же показатели инвестиционной активности оставляют желать лучшего. Например, суммарные инвестиции в основной капитал по направлениям на строительство, модернизацию и реконструкцию, а также приобретение новых основных средств жителями РБ в 2014 г. по сравнению с 2013 г. снизились на 3,6% [4]. А на сегодняшний день статистика еще печальнее. И все это говорит о том, что финансовые выгоды и льготы при инвестировании просто необходимы, особенно на современном этапе развития экономики нашей страны.

Одним из популярнейших и наиболее выгодных вариантов льготного инвестирования, не так давно заявивших о себе, является открытие индивидуального инвестиционного счета (ИИС). ИИС – это стандартный брокерский счет, к которому применяются дополнительные налоговые льготы в виде инвестиционных налоговых вычетов. Воспользоваться ИИС, а, следовательно, и инвестиционными налоговыми вычетами, может только физическое лицо – совершеннолетний гражданин РФ [6].

Для открытия индивидуального инвестиционного счета необходимо заключить специальный брокерский договор с брокерской компанией «АЛОР БРОКЕР». В течение года можно внести денежные средства на ИИС, но не более 400 000 руб в год, как целиком, так и по частям. Периодичность осуществления ежегодных взносов остается на усмотрение инвестора.

К преимуществам данного способа получения налоговых льгот относятся следующие:

- Простая процедура открытия ИИС
- Широкий спектр инструментов инвестирования
- Доход от инвестиций (+ к 13% вычета)

Итак, существует 2 варианта налоговых вычетов с использованием ИИС. Схематически они представлены на рисунке ниже.

На данной схеме мы видим, что при первом варианте налогоплательщик получает сумму вычета после уплаты налогов ежегодно (также он может снять вычет разово, по желанию); при втором варианте налогоплательщик освобождается от уплаты НДФЛ на прибыль, полученную в результате операций на фондовом рынке.

При этом нужно учесть особенности использования данного льготного метода. Во-первых, максимальная сумма ежегодного взноса не может превышать 400 000 руб. Во-вторых, взнос возможно вносить только в российских рублях, никакая другая валюта не принимается. В-третьих, каждый инвестор может иметь только один индивидуальный инвестиционный счет. В-четвертых, ИИС действует не менее 3-х лет, то есть вкладывать деньги еще можно (до предела – 400 000 руб.), но если нужно будет снять денежные средства до истечения этого срока, то все предыдущие вычеты необходимо будет вернуть **государству** (при 1 варианте, вычете на взносы) и выплатить все невыплаченные налоги на доходы физических лиц (при 2 варианте).

Однако преимуществом является то, что при открытии счета не нужно сразу вносить денежные средства. Их можно внести в любое время в течение года, когда появится такая возможность. В любом случае, индивидуальные инвестиционные счета – это отличная возможность сэкономить свои средства посредством получения вычета с НДФЛ, если все остальные условия применения вычета соблюдены.

Помимо возврата уплаченной суммы налога, либо отсутствия данного налога, ИИС предлагает вложить денежные средства налогоплательщиков в государственные облигации либо акции. Разумеется, данная операция, как любой вид торговой сделки на рынке, влечет за собой определенные риски. При первом варианте, то есть покупке государственных облигаций, можно обезопасить себя в большей степени. Это считается вариантом для консервативных инвесторов. При этом доход будет не так велик – примерно 11,13% годовых от максимальной суммы возможных вложений за год, то есть 400 000 руб. (исходя из данных статистики за 2015 г.) [8], это вдобавок к 13% возвращенного налогового вычета. Если посчитать сумму вычета плюс сумму дохода от покупки государственных облигаций, получим 96 520 руб. При втором варианте, который более рискованный, однако и более доходный (расходный), доход от владения акциями Московской Биржи в 2015 г., например, составил 61,31% годовых по результатам торгов на МБ, включая дивиденды [10], также плюс сумма налогового вычета в 13%. Это в сумме составит 297 240 руб.

Таким образом, непростая современная экономическая ситуация на рынке не должна вводить население в тупик или депрессию. Это можно воспринять как открытие новых горизонтов, одним из которых



Варианты налоговых вычетов при использовании ИИС [9]

является инвестирование. И на примере налоговых льгот в виде индивидуальных инвестиционных счетов мы показали вполне реальную возможность возмездия уплаченные налоги и получить с этого доход.

Список литературы

1. Абдуллин А.Р. Гипотеза эффективности рынка в свете теории финансов [Электронный ресурс] / А.Р. Абдуллин, А.Р. Фаррахетдинова // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2015. – № 4. – Режим доступа: <http://www.uecs.ru/uecs-76-762015/item/3473-2015-04-23-12-18-35>. – 21.12.2016.
2. Кулешова, В.П. Контроль доходов граждан путём унификации учёта регистрации населения / В.П. Кулешова // Science, technology and life. – 2015 Proceedings of materials the international scientific conference / Editors L.I. Savva, A.I. Marasanov, A.V. Podoprigora, T.G. Gurnovich. – 2016. – С.240–251.
3. Кулешова, В.П. Анализ и регулирование инвестиционной привлекательности регионов, входящих в Приволжский федеральный округ / А.В. Рыцева, В.П. Кулешова // Экономика и менеджмент систем управления. – 2013. – №2(8) – С. 49–56.
4. Фаррахетдинова А.Р. Анализ инвестиционной деятельности и проблемы прогнозирования объема инвестиций в регионе / А.Р. Фаррахетдинова, К. К. Хусниев // Вестник ВЭГУ. – 2010. – № 2. – С. 56–62.
5. Фаррахетдинова А.Р. Гипотезы эффективности финансового рынка: анализ состоятельности [Текст] / А.Р. Фаррахетдинова, В.П. Кулешова, Р.С. Балыкбаева // Вестник БГАУ. – 2015. – № 2 (34). – С. 133–137.
6. Фаррахетдинова, А.Р. Проблемы прогнозирования объема инвестиций в регионе / А.Р. Фаррахетдинова, К.К. Хусниев // Ноосферная парадигма модернизации экономики региона: возможности и реалии устойчивого развития: материалы Всероссийской науч.-практ. конф. В 2-х частях. – Ч. 1. – Уфа: Аэтерна; ФГБОУ ВО БашГУ. – 2015. – С. 116–117.
7. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – Инвестиции в России – 2015 г. – Приложение (в разрезе субъектов Российской Федерации). – Инвестиции в основной капитал. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_56/Main.htm. – 19.12.2016.
8. Официальный сайт Центрального Банка Российской Федерации. – Базы данных. – Ставки рынка ГКО-ОФЗ. – Кривая бескупонной доходности. – Режим доступа: www.cbr.ru/statistics. – 20.12.2016.
9. Официальный сайт АЛОР БРОКЕР. – Индивидуальный инвестиционный счет. – Режим доступа: <http://www.alorbroker.ru/ready-investment/individual-investment-account-plus/>. – 20.12.2016.
10. Официальный сайт Московской Биржи. – Фондовый рынок. – Ход торгов. – Режим доступа: www.moex.com. – 19.12.2016.

Секция «Организационно-экономические основы финансового механизма устойчивого развития Республики Башкортостан», научный руководитель – Галлямова Т.Р., канд. экон. наук, доцент

О НЕКОТОРЫХ ИЗМЕНЕНИЯХ В РЕГИОНАЛЬНОМ НАЛОГООБЛОЖЕНИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Сафронов Е.С.

ФГБОУ ВО «Башкирский ГАУ», Уфа,
e-mail: 1995elina@mail.ru

Формирование рыночной экономики в АПК РФ в ходе проводимых государственных реформ не обошлось без ошибок. Аграрная экономика переживает непростой этап своего развития, который характеризуется недостаточностью средств производства.[4] Стержневым фактором обновления экономической ситуации в стране и регионах и поддержания существующего экономического роста в России являются налоги и применяемая система налогообложения. Следует отметить, что социально-экономическое положение регионов во многом зависит от географического положения территорий, наличия природных и трудовых ресурсов, отраслевой структуры производства.

Как известно, эффективность налоговой системы государства во многом определяется уровнем налогового давления на хозяйствующие субъекты. Существуют определенные границы налоговых изъятий, за пределами которых невозможна активная предпринимательская деятельность. Мировой опыт подсказывает, что государство должно ограничиваться 40% изымаемых предпринимательских доходов, в противном случае оно неизбежно столкнется с таким негативными последствиями как: сокращение объемов производства; массовое банкротство, разрастание теневого сектора экономики [3].

Необходимо отметить, что региональная налоговая система является составной частью общегосударственной налоговой модели, но региональная система налогообложения связана с потребностями региона и его производственно-финансовым потенциалом. Налогообложение (как на федеральном, так и на региональном уровнях) выступает инструментом регулирования экономических отношений в стране. Оно влияет на объем производства и его структуру, и соответственно рост валового регионального продукта, на инновационно-инвестиционное развитие, на распределение доходов, на ослабление или усиление социальной дифференциации. Региональные налоги устанавливаются НК РФ и законами субъектов РФ

и вводятся в действие законами субъектов Федерации и являются обязательными к уплате на территории соответствующего субъекта Федерации.

К региональным налогам относятся:

- транспортный налог;
- налог на имущество организаций;
- налог на игорный бизнес;

Устанавливая региональные налоги, представительные (законодательные) органы власти субъектов РФ определяют налоговые ставки по соответствующим видам налогов, но в пределах, установленных Налоговым кодексом, налоговые льготы, порядок и сроки уплаты налогов. Все остальные элементы региональных налогов установлены соответствующими главами Налогового кодекса

До введения НК в российской налоговой системе существовало деление региональных и местных налогов на обязательные и необязательные. Смысл этого разделения состоял в том, что отдельные виды налогов, несмотря на их установление в налоговой системе страны, могли не применяться на соответствующей территории. Кроме того, органам власти субъектов Федерации и местного самоуправления было предоставлено право вводить без ограничения любое количество региональных и местных налогов. Естественно, что указанные органы власти этим правом не преминули воспользоваться, и к моменту принятия НК в России насчитывалось более сотни наименований и видов региональных и местных налогов.

Введение в Налоговый кодекс положений, устанавливающего по существу закрытый перечень региональных и местных налогов, имеет принципиальное значение для сохранения единства налоговой системы. Ни один орган законодательной власти субъекта Федерации и представительный орган местного самоуправления не имеют права вводить налоги, не предусмотренные Кодексом. Это качественно изменило условия хозяйствования для предприятий, и значительно повысило их уверенность в незыблемости налоговой системы.

Необходимо отметить, что разделение налогов на федеральные, региональные и местные не означает, что они жестко закреплены и должны полностью перечисляться исключительно в соответствующий бюджет. Распределение большинства налогов между бюджетами разных уровней в РФ осуществляется