

УДК 373.2

ОЦЕНКА ПРАКТИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ ДОО И СТУДЕНТОВ К РЕАЛИЗАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА

Мухамадеева В.С., Багаутдинова С.Ф.

*Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, Магнитогорск,
e-mail: tora-ms@yandex.ru*

В статье рассматривается проблема отслеживания соответствия квалификации педагогов ДОО необходимым умениям, выделенным в профессиональном стандарте «Педагог». В связи с этим, описана авторская система оценки практической готовности педагогов ДОО и студентов к реализации профессионального стандарта, которая содержит шесть практических заданий, показатели и пять уровней, которые определяются путем соотношения реального состояния готовности с представленными показателями. Статистический анализ показал, что менее трети респондентов (26%) имеют результаты, которые подразумевают качественное выполнение профессиональных заданий. Большинство респондентов (74%) имеют низкий (7%), ниже среднего (27%) и средний (40%) уровень практической готовности. В связи с необходимостью совершенствования практической готовности респондентов выделено перспективное направление дальнейшей работы – разработка программы становления готовности педагогов ДОО и студентов к реализации профессионального стандарта.

Ключевые слова: профессиональный стандарт, готовность педагогов ДОО и студентов к реализации профессионального стандарта, практическая готовность, практические задания, показатели и уровни готовности

ASSESSMENT OF PRACTICAL READINESS OF TEACHERS OF DОО AND STUDENTS TO IMPLEMENTATION OF THE PROFESSIONAL STANDARD

Mukhamadeeva V.S., Bagautdinova S. F.

Magnitogorsk state technical university of G.I. Nosov, Magnitogorsk, e-mail: tora-ms@yandex.ru

In the article the problem of tracing the correspondence of the qualification of teachers of the preschool education to the necessary skills highlighted in the professional standard “The teacher” is considered. In this regard, the author’s system for assessing the practical readiness of teachers and students to implement a professional standard that contains six practical tasks, indicators and five levels, which are determined by comparing the real state of readiness with the presented indicators, is described. Statistical analysis showed that less than a third of respondents (26%) have results that imply the qualitative performance of professional assignments. The majority of respondents (74%) have low (7%), below average (27%) and average (40%) level of practical readiness. In connection with the need to improve the practical readiness of respondents, a promising direction for further work is outlined: the development of a program for the development of the readiness of teachers of the preschool education and students to implement a professional standard.

Keywords: professional standard, readiness of teachers of the preschool education and students for the implementation of the professional standard, practical readiness, practical tasks, indicators and levels of preparedness

Реализация федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования призывает переосмыслить сформировавшийся подход к профессиональной деятельности педагога. Способность воспитывать ребенка в современном, стремительно меняющемся мире – важнейшая задача педагога дошкольного образования. Современному детскому саду необходим квалифицированный, творчески мыслящий педагог, способный самостоятельно планировать и организовывать образовательный процесс. В условиях смены образовательных парадигм, профессиональная деятельность существенно усложняется, следовательно, возникает необходимость в качественной подготовке педагогических кадров дошкольного образования, которая сочетала бы фундаментально необходимые теоретические знания и практические уме-

ния, соответствующие современным образовательным требованиям.

Сегодня вопрос о качестве подготовки профессиональных педагогических кадров для сферы дошкольного образования обсуждается преподавателями и потенциальными работодателями и в связи с введением профессионального стандарта «Педагог» (далее – профстандарт) [4]. Опираясь на положения Концепции профессионального стандарта педагога [3], необходимо отметить, что данный документ может выступать в качестве «объективного измерителя квалификации педагога», следовательно, в условиях его реализации, особо остро встает проблема готовности педагогических работников к профессиональной деятельности. Характеристика трудовых функций профстандарта включает действия, умения и знания, поэтому практическую готовность можно рассма-

тривать как сформированность необходимых умений для реализации педагогической деятельности.

Выполнение профессиональных заданий является закономерным продолжением теста [1, 2], используемого для выявления уровня теоретической готовности, поскольку базой для успешного становления умений является наличие соответствующих знаний.

В своем исследовании мы предлагаем профессиональные задания, которые соответствуют каждому умению, представленному в профстандарте:

1. Разработайте алгоритм построения познавательно-исследовательской деятельности совместно с ребенком старшего дошкольного возраста.

2. Заполните графу протокола учета пульсовых данных ребенка дошкольного возраста на физкультурном занятии и постройте график динамики пульса по получившимся расчетным данным.

№ №	Время измерения	Пульс за 10сек.	Пульс за 1мин.	Вид деятельности
1	00	13		До занятия
2	3	16		Ходьба после бега
3	6	20		ОРУ
4	9	18		Подлезание под дугу
5	12	24		Прыжки из обруча в обруч
6	15	21		Подвижная игра средней интенсивности
7	18	19		Перестроение
8	21	15		Ходьба по залу, дыхательные упражнения

3. Предложите комплекс дидактических игр и упражнений для обследования уровня сформированности связной речи у детей среднего дошкольного возраста.

4. Составьте план-конспект сюжетно-ролевой игры для детей старшего дошкольного возраста на тему: «Магазин».

5. Подготовьте краткую консультацию/ памятку/ буклет/ советы/ рекомендации для родителей на тему «Кризис трех лет у ребенка».

6. Выделите преимущества ИКТ в образовательном процессе ДОО.

Разработанная система оценивания уровня практической готовности осуществляется путем соотнесения реального состояния готовности с представленными показателями:

Уровни	Показатели
Низкий	Неспособность выполнить практические задания
Ниже среднего	Выполнение практических заданий в недостаточном объеме: частичное выполнение и выполнение с ошибками предложенных заданий с использованием традиционных методов
Средний	Выполнение практических заданий в необходимом объеме с применением традиционных подходов и методов (задание №5); неточности при выполнении заданий по построению графика динамики пульса ребенка дошкольного возраста (задание №2); неточность в составлении комплекса упражнений и игр, направленного на развитие речевой деятельности детей (задание №3)
Выше среднего	Выполнение практических заданий в достаточном объеме с проявлением некоторых элементов творчества и попыток к нетрадиционным способам решения (задание №5); неточность в выполнении задания по построению графика динамики пульса ребенка дошкольного возраста (задания №2)
Высокий	Качественное выполнение заданий в достаточном объеме с проявлением творческого подхода и нетрадиционных способов решения практических задач

Проанализировав полученные данные, мы можем представить все в таблице статистических данных, выявленных в ходе эксперимента:

Уровни практической готовности	Педагоги ДОО		Студенты	
	Чел.	%	Чел.	%
Всего	60 респондентов	100%	30 респондентов	100%
Высокий	6 чел.	10%	2 чел.	7%
Выше среднего	11 чел.	18%	4 чел.	13%
Средний	25 чел.	42%	11 чел.	36%
Ниже среднего	16 чел.	27%	8 чел.	27%
Низкий	2 чел.	3%	5 чел.	17%

Проанализировав анкеты респондентов, можно построить выводы на сравнениях ответов педагогов и студентов:

Процентный показатель уровней выше среднего и высокого (28%) практической готовности педагогов ДОО больше, нежели чем у студентов (20%).

Большая часть студентов (36%) имеет уровень практической готовности, который можно оценить как «средний».

Процентное соотношение уровня «ниже среднего» оказалось схожим, учитывая количество респондентов (27%).

Низкий уровень практической готовности студентов имеет больший процент (17%), нежели у педагогов (3%).

Обобщая, можно отметить, что менее трети респондентов (26%) имеют результаты, которые можно считать достаточными и подразумевающими качественное выполнение профессиональных заданий, соответствующая уровням выше среднего и высокому.

Учитывая, что большинство респондентов (74%) имеют низкий (7%), ниже среднего (27%) и средний (40%) уровень практической готовности, мы пришли к заключению, что практическая готовность респондентов нуждается в совершенствовании. Разработка программы становления готовности педагогов ДОО и студентов к реализации

профессионального стандарта является перспективным направлением нашего исследования.

Список литературы

1. Мухамадеева В.С., Багаутдинова С.Ф. Выявление необходимых знаний педагогов дошкольного образования с точки зрения профессионального стандарта // Международный студенческий научный вестник. Пенза. - 2016. - № 5-2. - С. 280-282.
2. Мухамадеева В.С., Багаутдинова С.Ф. Оценка готовности студентов к реализации профессионального стандарта // Перспективы науки – 2016: Сборник докладов IV Международного конкурса научно-исследовательских работ (10 октября 2016 года). Том I (Социально-гуманитарные науки) / Научный ред. д.э.н, проф. А.В.Гумеров. Казань: ООО «Рокета Союз», 2016. С. 26-32.
3. Проект профессионального стандарта педагога (Концепция и содержание) [Электронный ресурс] // Режим доступа: минобрнауки.рф/документы/3071
4. Профессиональный стандарт «Педагог» (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) [Электронный ресурс] // Режим доступа <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=203805>