

УДК 17: 001

ИСКЛЮЧАЕТ ЛИ ЭТИКА СВОБОДУ ИНЖЕНЕРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ? СИТУАЦИОННЫЕ И ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЛИЧНОГО ВЫБОРА

Назарова Т.А., Терентьева И.Н.

*Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексева,
Дзержинский политехнический институт, г. Дзержинск,
e-mail: prikas227@yandex.ru*

Описаны и проанализированы примеры этически нагруженных ситуаций в профессиональной деятельности инженера на макро и микро-уровнях. Эти ситуации демонстрируют включение инженера в сложную систему социально-экономических отношений, вовлечение его в конфликт интересов, а значит – постановку проблемы выбора и личного решения. Ситуации повседневной деятельности инженера, как и ситуации повышенного риска показывают, что административная регуляция профессиональной деятельности недостаточна. Требуется этически обоснованный, ценностно-определенный, личностный выбор варианта поведения. Такой выбор обеспечивает следование профессиональному долгу и ценностно-ориентированные действия, что и позволяет сохранить свободу в противовес подчинению сиюминутным обстоятельствам или частным интересам сторон конфликта. Таким образом, обоснован вывод: этика и свобода выступают не как взаимоисключающие, а как взаимодополняющие аспекты профессиональной деятельности.

Ключевые слова: инженерная деятельность, субъект инженерной деятельности, инженерная этика, свобода, ответственность, социально-этическая позиция, экзистенциальная позиция, конфликт интересов, профессиональный долг, ценностно-ориентированный выбор.

ETHICS EXCLUDES FREEDOM OF ENGINEERING? SITUATIONAL AND EXISTENTIAL ASPECTS OF PERSONAL CHOICE

Nazarova T.A., Terenteva I. N.

*Nizhny Novgorod State Technical University n. a. R.E. Alekseev, Dzerzhinsky Polytechnic Institute,
Dzerzhinsk, e-mail: prikas227@yandex.ru*

It describes and analyses examples of ethically laden situations in the engineer's professional activity at the macro and micro levels. These situations demonstrate how to enable the engineer in a complex system of socio-economic relations, its involvement in a conflict of interest. In this regard, there is the problem of choosing a personal decision. Situation, daily activities of an engineer as high-risk situations show that administrative regulation of professional activities is not sufficient. Required ethically grounded, value-determined, individual choice behavior options. This choice ensures adherence to professional duty and value-oriented actions. This allows you to retain freedom in contrast to the subordination of short-term circumstances or private interests of the parties to the conflict. Thus, the conclusion: ethics and freedom are not as mutually exclusive but as complementary aspects of professional activities.

Keywords: engineering activities, actor of engineering activities, engineering ethics, freedom, responsibility, social and ethical position, existential position, conflict of interest, professional duty, value-oriented choice.

Темпы и масштабы инженерной деятельности в современном обществе неизбежно ведут к постановке вопросов о ее этическом аспекте, и прежде всего в самых передовых научно-инженерных разработках [6]. Современный инженер включен в сложную систему научно-производственных и экономических отношений, и вопрос о том, насколько он может быть свободен в своих профессиональных действиях, составляет *проблематику* этой статьи, а рассмотрение соотношения свободы и этики в инженерной деятельности – ее *предмет*.

Реализация свободы как возможности человека действовать на основе собственных интересов и целей, всегда предполагает выбор вариантов поведения. В случае ценностного, а не технологического, экономического или административного

критериев, этот выбор неизбежно приобретает этический характер. Об инженерной этике в настоящее время говорят как о системе регулятивов профессиональной деятельности, причем эти регулятивы постепенно кодифицируются, регламентируются и сами ценностные ориентации, и системе отношений инженера с коллегами. Учитывая многоуровневые отношения, в рамках которых могут возникнуть ситуации этического выбора, воспользуемся подходом к исследованию проблем инженерной этики, сочетающим социально-этическую и экзистенциальную позиции [1, с. 45]. Социально-этическая позиция предполагает распространение общественной морали на сферу профессиональной деятельности. Экзистенциальная позиция предполагает осмысление этических проблем в рамках

самого инженерного сообщества. Первую позицию можно, на наш взгляд, соотнести с направлением естественного права, а вторую – с деонтологией [3].

Появление в этических дискуссиях таких категорий, как конфиденциальность, безопасность, ответственность и риск [3], позволяют по-новому взглянуть на повседневную работу инженера на микроуровне. Например, казалось бы, что ничего «неэтичного» нет в распространенной, увы, привычке по запаху определять чистоту емкости для реактивов, а есть лишь пренебрежение правилами техники безопасности. Но каковы масштабы допустимого риска? Какова готовность максимально быстро исправить возникшие неполадки в производственном процессе? В каждом ли случае неукоснительно выполняются требования техники безопасности, даже когда последствия сопряжены с угрозой для здоровья? В этих и подобных примерах видно, что этические проблемы возникают в связи с недостаточностью формальных норм и вариативностью поведения человека, (в чем, кстати, различаются модели профессионального поведения мужчин и женщин). Итак, на микро-уровне производственной деятельности видно, что даже следование предписанному регламенту действий может не обеспечить личную безопасность и безопасность окружающих, как и продолжение производственного процесса.

Обратимся к макро-уровню. В истории отечественной философии проблемы свободы и техники, как главного объекта инженерной деятельности, всегда приобретали этическую окраску в связи с социальным целым. В «философии общего дела» Н.Ф. Федорова техника была инструментом всеобщей нравственной задачи освобождения от смерти, подчиняя личность проекту всеобщего воскрешения. В философии хозяйства С.Н. Булгакова техника получала смысл как инструмент действий человечества в соответствии с «Софийностью», идеальной основой мира, Премудростью, что и составляло ее положительные значение. В идейных программах социализма или анархизма техника приобретала положительное социально-нравственное значение только в связи с задачами социального или индивидуального освобождения [7, с. 210–212]. В этих концепциях предполагался коллективный, совокупный субъект технической деятельности, способный к однонаправленным усилиям, ориентиром которых была конечная цель, определявшая и характер оценки

решения оперативных задач, и преодоление возможных конфликтов внутри этого субъекта. В постсоветский период полезно учесть опыт индустриального и постиндустриального развития западных стран, когда именно технологические катастрофы вызвали к жизни проекты социального и профессионального контроля (система лицензирования инженерной деятельности, профессиональные организации инженеров). Например, рассмотрение конфликтов интересов, противоречий между лояльностью фирме и общественным благом составляют предмет рассмотрения в издании «Мнение редколлегии этического обозрения» Национального общества профессиональных инженеров США [7, с. 218–219]. Отечественным примером вовлечения инженеров в конфликт интересов в качестве экспертов или заинтересованных сторон может быть ситуация вокруг строительства Томинского горно-обогатительного комбината [5]. Эта ситуация подтверждает необходимость широкого обсуждения и профессиональной экспертизы неоднозначных по своим последствиям технических проектов. Не счесть и примеров, когда, несмотря на нормы закона и нормы этики, специалист принимает решение о сокрытии важной информации, вопреки знанию о возможных тяжелых последствиях [2]. Является ли такое профессиональное поведение «свободным»? Нет, налицо как раз зависимость от групп интересов, и каждый шаг нарушений профессиональных требований ведет к еще большей зависимости. Противостоять этому может только действие, в котором призвание и профессиональный долг доминируют над ситуативными выгодами.

Итак, мы рассмотрели некоторые этически нагруженные ситуации. Сделаем ряд выводов.

Во-первых, этику нельзя воспринимать только как ограничение свободы, их взаимодействие не так однозначно. Во-вторых, человек в рамках профессиональной деятельности, при значительном числе рутинных, регламентированных операций, сталкивается с проблемой ценностно-ориентированного выбора и, несмотря на различные системы регламентации, этот выбор остается вопросом самоопределения. В-третьих, максимальную свободу могут обеспечить типы ценностно-рационального и действия долженствования, зависимые от внутреннего смысла и долга, а не от ситуации [4, с. 23]. Наконец, в-четвертых, и на микро, и на макро-уровне свобода со-

храняется в выборе варианта поведения (рационального в штатных ситуациях, а в нештатных – ценностно-определенного). Следование профессиональному долгу, т.е. этическим нормам профессии, не ограничивает а, напротив, расширяет зону личностной свободы, избавляя от рабской зависимости внешним обстоятельствам.

Список литературы

1. Васенкин А.В. Инженерная этика на пути к новому мировоззрению // Вестник Томского государственного университета. 2011. № 349. С. 45–47.
2. Китчес В. Как фармкомпании коррумпируют науку. [Электронный ресурс] URL: <http://www.socialcompas.com/2016/06/30/kak-farmkompanii-i-kapitalizm-voobshhe-korrumpiruyut-nauku/>

3. Митчем К. Что такое философия техники [Электронный ресурс] URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/basis/3840/3849#t14>.

4. Терентьева И.Н. Социология: учебное пособие для студентов вузов / Н. Новгород: НГТУ, 2010. 117 с.

5. Томинский ГОК: вопросы и ответы [Электронный ресурс] URL: <http://chelyabinsk.74.ru/text/eco/93812697583616.html?full=3>

6. Цыбульская Е.В., Михайлова Т.Л. Негативное влияние искусственного интеллекта – через призму этики яф// Международный студенческий научный вестник. 2016. № 3–4. С. 42.

7. Философия науки и техники: история и современность. М., 1997. – 283 с.