

УДК 331.46

## РОССИЯ: СОВРЕМЕННЫЙ УРОВЕНЬ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ТРАВМАТИЗМА СО СМЕРТЕЛЬНЫМ ИСХОДОМ

Евстигнеева Ю.В., Евстигнеева Н.А.

Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ),  
Москва, e-mail: y.evst\_tb@mail.ru

Производственный травматизм как следствие несчастных случаев давно стал актуальной проблемой во всех странах мира. По оценке Международной организации труда (МОТ) в мире от несчастных случаев на производстве гибнет каждые 15 секунд один человек или 6 тысяч человек ежедневно. Для объективного сравнения состояния безопасности труда в разных странах МОТ использует показатель частоты производственного травматизма со смертельным исходом. В статье выполнена оценка современного уровня производственного травматизма со смертельным исходом в России. Для этого были использованы статистические данные Федеральной службы государственной статистики (Росстат), Федеральной службы по труду и занятости (Роструд) и Фонда социального страхования Российской Федерации (ФСС РФ). Полученные результаты сопоставлены с показателями частоты производственного травматизма в странах Евросоюза и в странах БРИКС.

**Ключевые слова:** безопасность труда, несчастный случай на производстве, производственный травматизм со смертельным исходом, статистическая информация

## RUSSIA: MODERN LEVEL OF DEADLY OCCUPATIONAL TRAUMATISM

Evstigneeva Yu.V., Evstigneeva N.A.

Moscow Automobile and Road Construction State Technical University (MADI),  
Moscow, e-mail: y.evst\_tb@mail.ru

Occupational traumatism is a result of accidents. It became an urgent problem in all the countries of the world long ago. According to the International Labor Organization (ILO), one person per every 15 seconds (or 6,000 people per day) die in an occupational accident. The ILO uses the index of deadly occupational traumatism for an objective comparison of occupational safety in different countries. In the paper evaluation of modern level for deadly occupational traumatism in Russia is implemented. The authors used statistical data of the Federal State Statistics Service (Rosstat), the Federal Service for Labor and Employment (Rostrud) and the Social Insurance Fund of the Russian Federation (FSS RF). The obtained results are compared with the indicators of frequency of deadly occupational traumatism in the countries of the European Union and in the BRICS countries.

**Keywords:** safety working conditions, occupational accident, deadly occupational traumatism, statistics

Практика промышленно развитых стран убедительно доказала, что травматизм на производстве не может быть «спутником успешного бизнеса, экономического и социального развития государства» [3]. Для объективного сравнения состояния безопасности труда в разных странах Международная организация труда (МОТ) применяет показатель частоты производственного травматизма со смертельным исходом  $K_{ч см}$ , который определяется числом погибших на 100 тыс. занятых в экономике:

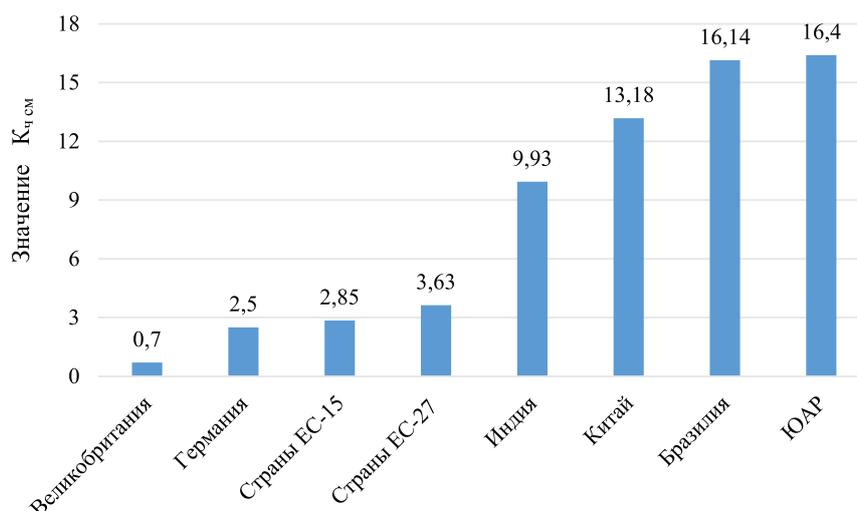
$$K_{ч см} = \frac{T}{C} \cdot 100000,$$

где  $T$  – численность погибших в результате несчастного случая на производстве, чел.;  
 $C$  – численность занятых в экономике, чел.

Выбор именно этого относительного показателя травматизма для объективной сравнительной оценки объясняется существующими различиями в порядке статистического учёта несчастных случаев на производстве в разных странах. В одних

странах (Австрия, Люксембург, Португалия) учитываются все несчастные случаи, происшедшие в рабочее время, без установления минимального периода отсутствия на работе. В других – фиксируются только случаи, в результате которых пострадавшие отсутствовали на работе определённое время: не менее одного дня – в Беларуси, Бельгии, Дании, Испании, России, Франции; не менее трёх дней – в Великобритании, Германии, Ирландии, Италии, Финляндии; не менее четырёх дней – в Южной Корее [1, 2]. Лысенков К.Е. отмечает, что точность и достоверность показателей производственного травматизма зависит от того, какой орган ответственен за сбор статистической информации – государственный статистический орган, государственная инспекция труда или система страхования от несчастного случая, и утверждает, что «наиболее точную информацию дают страховые компании» [2].

На *рисунке* представлены значения показателя  $K_{ч см}$  для ряда стран.



Численность пострадавших со смертельным исходом на производстве в расчёте на 100 тыс. занятых в экономике ( $K_{чсм}$ ) [5]

**Целью настоящей работы** являлось:

- определение современного уровня производственного травматизма со смертельным исходом в РФ по методике МОТ с использованием данных:

- Федеральной службы государственной статистики (Росстат);
- Федеральной службы по труду и занятости (Роструд);
- Фонда социального страхования РФ (ФСС РФ).

- сравнение современного уровня производственного травматизма со смертельным исходом в РФ и в странах Евросоюза и БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР).

#### Материалы и методы исследования

Использованы статистические данные по производственному травматизму со смертельным исходом за 2014 г., собранные Росстатом, Рострудом, ФСС РФ и представленные в следующих источниках:

- О реализации государственной политики в области условий и охраны труда в Российской Федерации в 2014 году: доклад Минтруда России [4];
- Социально-экономические показатели РФ в 1991 – 2015 гг. (приложение к сборнику «Российский статистический ежегодник. 2016») [6].

Статистические данные за 2015 г. и 2016 г. в объёме, необходимом для проведения расчёта показателя  $K_{чсм}$  в соответствии с поставленной целью исследования, в открытом доступе в настоящее время отсутствуют.

#### Результаты исследования и их обсуждение

По статистическим данным Росстата, Роструда и ФСС РФ определён показатель  $K_{чсм}$  (табл. 1).

Как следует из представленных в табл. 1 данных, наиболее полный учёт пострадавших со смертельным исходом ведёт Роструд (доля охваченных учётом – 100% ко всем занятым в экономике). Однако данные Роструда по численности пострадавших следует признать заниженными, поскольку ежегодно в ходе осуществления системных мероприятий должностными лицами Роструда выявляются факты сокрытия работодателями несчастных случаев на производстве, в том числе и со смертельным исходом. В частности, в 2014 г. в ходе выборочных проверок был выявлен и расследован 251 сокрытый случай смертельного травматизма на производстве [4], что составляет 12,9% от общего числа расследованных Рострудом за год несчастных случаев на производстве со смертельным исходом. В связи с чем нет и не может быть уверенности, что все до единого случаи учтены и расследованы.

Рассчитанный по данным Росстата показатель  $K_{чсм}$  – самый высокий, он превышает в 2,05 раза аналогичный показатель, вычисленный по данным Роструда, и в 1,71 раза – определённый по данным ФСС РФ. Это позволяет утверждать, что используемая Росстатом для исследования производственного травматизма выборка организаций с охватом 31,9% от всех занятых в экономике не является репрезентативной.

Различия между значениями показателя  $K_{чсм}$ , установленными по данным ФСС РФ и Роструда, не столь существенны (отлича-

ются в 1,20 раза). Более высокое значение  $K_{ч см}$ , вычисленное по статистической информации ФСС РФ, может быть объяснено, прежде всего, высокой долей занятых в базовых, наиболее травмоопасных видах экономической деятельности – в строительстве, обрабатывающих производствах, на транспорте и пр. (табл. 2) – и застрахованных работодателем от несчастных случаев на производстве (в соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний»). Подтвердить или опровергнуть суждение, высказанное Лысенковым К.Е. [2] о том, что

более высокой степенью достоверности данных об уровне травматизма на производстве обладает статистическая информация страховых компаний, на основе имеющихся в открытом доступе данных Роструда и ФСС РФ не представляется возможным.

Сравнение значений показателя  $K_{ч см}$  в странах БРИКС (Бразилии, России, Индии, Китая, ЮАР) позволяет утверждать, что уровень производственного травматизма со смертельным исходом в РФ самый низкий. Определённое по статистическим данным Роструда и ФСС РФ состояние безопасности труда в РФ сопоставимо с состоянием безопасности труда в странах Евросоюза-27.

Таблица 1

Расчёт показателя частоты производственного травматизма со смертельным исходом ( $K_{ч см}$ ) в РФ

Показатель	Значение показателя (2014 г.)	Источник информации	Доля охваченных учётом (в % ко всем занятым в экономике)	$K_{ч см}$
Среднесписочная численность работающих (выборочные обследования организаций), тыс. чел.	21 663,8	Росстат [4]	31,9	6,72
Численность пострадавших со смертельным исходом (из выборки), чел.	1 456			
Численность застрахованных работников, тыс. чел.	56 438, 415	ФСС РФ [4]	83,2	3,94
Численность пострадавших со смертельным исходом среди застрахованных, чел.	2 221			
Занятые в экономике (в среднем за год), тыс. чел.	71 539	Росстат [6]	100,0	3,28
Количество пострадавших со смертельным исходом, чел.	2 344	Роструд [4]		

Таблица 2

Соотношение между пострадавшими на производстве со смертельным исходом (по данным Роструда) и занятыми в экономике (по данным Росстата) в 2014 г. [4, 6]

Вид экономической деятельности	Доля (%)	
	пострадавших со смертельным исходом	занятых в экономике*
Строительство	24,0	9,2
Обрабатывающие производства	17,4	14,6
Транспорт и связь	11,7	8,0
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	10,9	9,2
Добыча полезных ископаемых	7,9	1,6
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	6,4	18,7
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	5,5	2,8
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	5,2	8,7
Прочие	11,0	27,2
Всего:	100,0	100,0

Примечание. \*Данные сформированы по основному виду экономической деятельности занятых в экономике.

### Выводы

1. На основе статистических данных Росстата, Роструда и ФСС РФ расчётным путем по методике МОТ определён характеризующий состояние безопасности труда показатель частоты производственного травматизма со смертельным исходом  $K_{чсм}$  в РФ.

2. Установлено, что наиболее полный учёт пострадавших на производстве со смертельным исходом ведёт Роструд. Однако в связи с тем, что имеет место сокрытие работодателями случаев смертельного травматизма на производстве, рассчитанный по методике МОТ показатель  $K_{чсм}$  не может быть признан достоверным. Представляется целесообразным для исключения искажения статистической информации о производственном травматизме повысить ответственность работодателей за сокрытие несчастных случаев.

3. Выявлена необходимость повышения репрезентативности выборки обследуемых Росстатом организаций на предмет учёта производственного травматизма работающих в них.

4. Приведена основная причина различий в значениях показателя  $K_{чсм}$ , определённых по данным Роструда и ФСС РФ.

5. Показано, что уровень производственного травматизма со смертельным исходом в РФ, рассчитанный по статистическим данным Роструда и ФСС РФ:

– сопоставим со средним уровнем производственного травматизма со смертельным исходом в странах Евросоюза-27;

– является самым низким среди стран БРИКС.

### Список литературы

1. В Беларуси уровень производственного травматизма ниже, чем в большинстве стран бывшего СССР [Электрон. ресурс]// Белорусское телеграфное агентство: [сайт]. URL: <http://www.belta.by/economics/view/v-belarusi-uroven-proizvodstvennogo-travmatizma-nizhe-chem-v-bolshinstve-stran-byvshego-sssr-137572-2010> (дата обращения 19.07.2017).

2. Лысенков К.Е. Анализ статистических данных производственного травматизма и условий труда в Российской Федерации (1995 – 2006 гг.) [Электрон. ресурс]// Национальный центр охраны труда: [сайт]. URL: [http://hsac.ru/articles/analiz\\_statisticheskikh\\_dannyh\\_proizvodstvennogo\\_travmatizma\\_i\\_usloviy\\_truda\\_v\\_rossiyskoy\\_federacii\\_1995-2006\\_gg/](http://hsac.ru/articles/analiz_statisticheskikh_dannyh_proizvodstvennogo_travmatizma_i_usloviy_truda_v_rossiyskoy_federacii_1995-2006_gg/) (дата обращения 19.07.2017).

3. О реализации государственной политики в области условий и охраны труда в Российской Федерации в 2006 году: доклад [Электрон. ресурс]// Минтруд России: [сайт]. URL: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mzsr/letters/99> (дата обращения 19.07.2017).

4. О реализации государственной политики в области условий и охраны труда в Российской Федерации в 2014 году: доклад [Электрон. ресурс]// Минтруд России: [сайт]. URL: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/salary/24> (дата обращения 19.07.2017).

5. С 2006 года число погибших снизилось в два раза [Электрон. ресурс]// Минтруд России: [сайт]. URL: <http://www.rosmintrud.ru/labour/safety/226> (дата обращения 19.07.2017).

6. Труд/ Социально-экономические показатели РФ в 1991 – 2015гг. (приложение к сборнику «Российский статистический ежегодник. 2016») [Электрон. ресурс]// Федер. служба гос. статистики: [сайт]. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b16\\_13\\_p/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b16_13_p/Main.htm) (дата обращения 19.07.2017).