

Внешнеэкономическая деятельность регионов в новых геоэкономических условиях

Турбина И.Е.

Орловский государственный аграрный университет им. Н.В. Парахина

(302019, г.Орел, ул. Генерала Родина 69)

e-mail: iregtrubina@inbox.ru

В статье рассматриваются проблемы развития внешнеэкономической деятельности регионов в условиях геоэкономических ограничений, выраженных в смещении международной конкуренции с чисто экономической в политическую плоскость (усиление санкционного противостояния). Рост уровня открытости отечественной экономики повысил и уязвимость от отрицательных внешних воздействий, начиная от глобального кризиса и заканчивая политическим давлением. Анализ данных внешней торговли показал, что отрицательная динамика в общей модели схожа на федеральном, окружном и в большинстве случаев на региональных уровнях (в том числе и Орловский область). Орловская регион обладает потенциалом для развития внешнеэкономической деятельности и при адекватной поддержке, это послужит оживлению всего регионального хозяйства. Таким образом, в актуальных условиях регионы особенно нуждаются в совершенствовании экономической политики в сфере внешнеэкономической деятельности.

Ключевые слова: глобализация, кризис, геоэкономика, санкции, регион, политика, развитие

International economic activity of the regions in the new geo-economy conditions

Turbina I.E.

N.V. Parakhin Orel State Agrarian University

(302019, Orel, Generala Rodina, 69)

e-mail: iregtrubina@inbox.ru

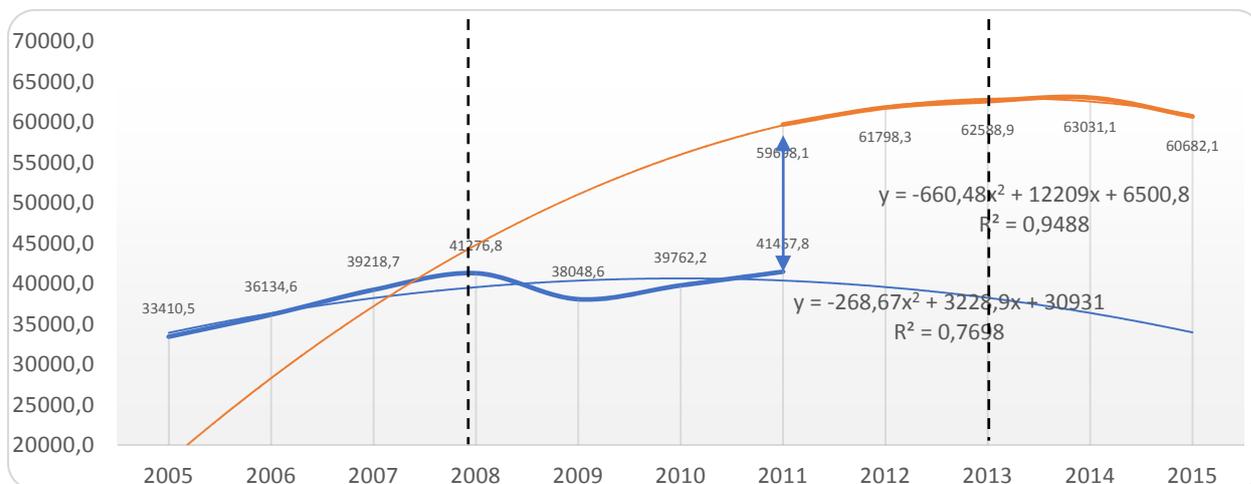
Abstract. The article address development of a regional international economic activity in the geo-economic constraints conditions expressed in displacement to purely economic international competition with a political aspect (for example the intensification of sanctions counteraction). An openness of domestic economy increased and as a vulnerability to negative external influences increased too, ranging from the global crisis and ending with political pressure. Analysis of foreign trade data showed the sluggishness in overall models like the Federal one, District one and in most cases at regional levels (including the Oryol region). The Oryol region has the potential for development of international activity and with adequate public support, this will reinvigorate the entire regional economy. Thus, in the actual conditions of the regions the improvement of economic policy is in particular need especially in the sphere of foreign economic activity.

Keywords: globalization, crisis, geo-economy, sanctions, region, policy, development

Эволюции глобализации в сторону политического императива (геоэкономики) не в последнюю очередь связан со вступлением мирового хозяйства в смежную зону развития, когда последний кризис преодолен, но для движения вперед нужно все больше инновационных источников развития и ресурсов. Происходили снижения темпов роста, обострялась международную конкуренция. Страны уже не ограничены в использовании средств достижения целей, включая политическое или военное давление. Однако, не смотря на желания отдельных стран, мировая экономика все равно тяготеет многополярному мира со своей нестабильность и неравномерность развития [5].

Российская экономика, последовательно увеличивая уровень открытости, однако включение в глобальный кругооборот усилило влияние внешних факторов. Динамика ВВП

РФ в сопоставимых ценах с 2005 до 2015 года (до 2011 года в ценах 2008, далее – в ценах 2011) показана на рисунке 1.



Источник: составлено по данным ФСГС РФ [2]

Рисунок 1. – Динамика ВВП в сопоставимых ценах 2008 и 2011 года

Таким образом мы видим (вертикальные штриховые линии) точки перелома, связанные с такими событиями, как мировой финансовый кризис и начало действия международных санкций по отношению к российской экономике (включая введение отечественного эмбарго), так же начало устойчивого снижения нефтяных котировок. На графике видно, что каждая критическая точка приводила к замедлению динамики валового выпуска, особенно в длительной перспективе. Опыт развитых и стремительно развивающихся рынков показал, что периоды спада можно использовать для глубокой системной реструктуризации и институциональной, и таким образом, кризис может стать отправной точкой нового развития [1].

В таблице 1 показаны основные показатели внешней торговли по регионам ЦФО за 2013-2015 годы. Как видно из приведенных данных, на протяжении экспорт и импорт последовательно снижался как в целом по России, так и по ЦФО. Данная тенденция наблюдалась в отношении стран дальнего зарубежья и СНГ. Динамика показатели внешней торговли Орловской области по сути не отличается от национальной или окружной.

Таблица 1. Внешняя торговля по субъектам центрального федерального округа РФ

2013		2014		2015		Регион
Со странами дальнего зарубежья	Со странами СНГ	Со странами дальнего зарубежья	Со странами СНГ	Со странами дальнего зарубежья	Со странами СНГ	

экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт	
452036	276310	73940	38988	433173	253776	64186	33287	298524	161681	45018	21037	Российская Федерация
218273,9	170017,1	37871,6	22938,5	221053,3	154218,6	34299,3	19599,5	147841,1	97495,4	21034,8	11302,1	Центральный Федеральный округ
2354,4	776,7	1060,3	3383,7	2349,7	1104,0	826,4	2164,3	1881,9	775,6	544,2	1047,1	Белгородская область
59,5	1094,7	300,8	769,5	87,2	715,6	275,5	628,9	102,1	308,4	249,9	328,1	Брянская область
479,3	1442,6	470,9	189,4	462,5	1457,4	518,4	146,2	354,5	1113,6	315,9	98,4	Владимирская область
907,2	684,9	684,2	530,2	811,1	648,5	731,3	430,6	729,2	462,4	627,3	254,1	Воронежская область
66,2	535,8	112,4	285,4	68,8	462,1	114,3	309,3	57,7	233,7	80,4	236,5	Ивановская область
106,2	7231,6	594,8	216,2	103,4	5734,7	523,4	202,0	177,0	3142,8	324,3	121,4	Калужская область
163,9	149,6	185,6	64,7	184,8	302,5	178,9	65,8	163,3	86,2	123,0	36,3	Костромская область
466,8	203,0	229,2	461,9	387,1	270,2	189,6	308,7	246,9	302,4	149,4	179,5	Курская область
4064,3	1239,8	427,7	334,0	4048,4	966,2	330,4	240,3	2998,1	807,0	205,0	127,5	Липецкая область
3399,7	28595,5	3415,8	2495,9	2568,9	22991,0	3173,4	2323,3	2580,7	14775,6	2305,8	1496,5	Московская область
81,0	580,6	151,9	117,2	86,0	482,2	102,6	174,5	85,5	224,7	76,3	68,7	Орловская область
167,8	610,0	248,5	90,6	205,1	633,4	170,3	69,6	217,3	475,2	140,9	38,3	Рязанская область
622,3	692,9	718,3	1232,9	577,5	609,6	626,0	1264,7	375,2	526,9	516,5	965,2	Смоленская область
38,1	299,4	70,3	39,7	45,9	335,0	55,3	37,1	52,1	170,5	44,3	38,6	Тамбовская область
111,2	983,4	209,4	86,8	181,5	921,6	162,3	80,5	117,8	407,4	120,9	56,3	Тверская область
3247,1	1031,4	675,2	483,7	3201,2	950,4	533,3	261,2	2504,4	665,1	459,1	83,2	Тульская область
1520,7	802,3	481,3	148,4	667,3	804,5	361,9	85,1	605,3	536,1	206,2	44,0	Ярославская область
200418,1	123062,9	27834,9	12008,4	205016,9	114830,0	25426,2	10807,5	134592,1	72481,8	14545,5	6082,7	г. Москва

Источник: составлено по данным ФТС РФ [3]

Однако, по данным видно, что место в рейтинге (ранге) по объемам экспорта и импорта, несмотря на отставание от других регионов, оставалось более или менее устойчивым. Экспорт в страны ближнего зарубежья 15 по 16 место из 18, СНГ – с 16 по 17. Импорт с 14 до 16 для дальнего зарубежья, с 14 до 12 соответственно – СНГ. Кроме того, в Орловской области основной товароборот приходился на страны ближнего зарубежья. По данным Федеральной таможенной службы России, внешнеторговый оборот за истекший квартал (с учетом стран - членов ЕАЭС) превысил 82 млн. долларов США, что на 4,7% больше, чем в I квартале 2016 года. Импорт по сравнению с январем-мартом 2016 г. увеличился на 10,1% и составил 41,7 млн. долларов США, а экспорт, равный 40,4 млн. долларов США, уменьшился на только 0,3% [4]. Орловскому региону кроме позиции «низкой базы», можно использовать накопленный потенциал в аграрном производстве и промышленности, который при наличии системной стратегии развития и поддержки экспорта, станет драйвером для других отраслей региона. С позиций совершенствования экономической политики, необходимо конкретизировать поддержку бизнеса, ориентированного на экспорт. Кроме того, импорт в качественной составляющей должен смещаться в сторону приобретения технологий, которые в свою очередь обеспечат конкурентоспособность местным товаропроизводителям и продолжат процесс импортозамещения [1].

В заключении, суммируем основные положения:

1. Российская экономика столкнулась с новыми реалиями, когда в нестабильной глобальной экономике широко используются неэкономические инструменты конкуренции.
2. Общая динамика внешней торговли по РФ имеет схожие негативные тенденции с динамикой по ЦФО с большинством входящих в него регионов, включая Орловскую область. Орловская область, не смотря на небольшие объемы внешней торговли, обладает достаточным потенциалом для развития внешнеэкономической деятельности в «традиционных» локальных сферах АПК и промышленности.
3. Необходимо совершенствовать политику поддержки внешнеэкономической деятельности как на федеральном, так и региональном уровне.

Список литературы

1. Ажлуни А.М., Шестаков Р.Б. Деловая активность как базовый детерминант модернизации социально-экономической системы и механизма импортозамещения: монография. – Орел: АПЛИТ, 2015. – 156 с.
2. Официальная статистика. Национальные счета. ФСГС РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/
3. Регионы России. Социально-экономические показатели. Внешняя торговля. ФСГС РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b16_14p/IssWWW.exe/Stg/d03/25-01.doc
4. Официальная статистика. Внешняя торговля. ТО ФСГС РФ по Орловской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://orel.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/orel/ru/statistics/foreign_trade/
5. Шестаков Р.Б. В тени геоэкономики: сможет ли Россия принять правила новой глобальной игры // В сборнике: Проблемы и перспективы развития аграрного сектора экономики: взгляд молодых По материалам научно-практической конференции молодых ученых. 2015. С. 83-88.