

УДК 94(47).083

«СИСТЕМА ВИТТЕ»: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Верёвкина И.Н.

Пермский государственный национальный исследовательский университет (614990, Пермь, Букирева 15), e-mail: arina_verevkina@mail.ru

Эпоха С.Ю.Витте—одна из самых значимых эпох модернизации России. Официальный термин 1890-х гг., характеризовавший экономическую политику «отца первой индустриализации в России»— «насаждение промышленности», что означает широкомасштабное государственное вмешательство в экономику. Стратегическая цель экономической политики С.Ю.Витте: за 10 лет догнать страны Европы в промышленном отношении и закрепиться на рынках Востока. Основные источники привлечения средств на реализацию данной цели— иностранные капиталы (прямые инвестиции в экономику России), рост косвенных налогов и таможенных пошлин, перераспределение средств из сельского хозяйства в промышленность. Важнейшим мероприятием в экономической политике была денежная реформа, без проведения которой осуществление мероприятий в экономической сфере не представлялось возможным, поскольку капиталы нуждались в устойчивой денежной системе. Целью данной работы является анализ «системы Витте» в призме отечественной историографии (досоветской, советской и постсоветской). Важно рассмотреть, какой смысл исследователи вкладывали в понятие «системы Витте» и как оценивали мероприятия, проводимые министерством финансов в рамках этой системы. В данном исследовании рассматривались работы учёных, так или иначе затрагивающих феномен «системы Витте». Проанализировав историографические источники, можно прийти к выводу о том, что в историографии нет общего мнения, по вопросу существования комплекса мероприятий—«системы Витте» как направления развития экономики рубежа XIX–XX вв.— большинство исследователей не отрицают существование «системы Витте» как таковой. В ряде исследований присутствует мысль о том, что «система Витте» имела ряд противоречий в своей основе и оправдывалась необходимостью поддержки неокрепшей еще частной инициативы и стремлением придать дополнительный импульс модернизации страны.

Ключевые слова: система Витте, С.Ю. Витте, министерство финансов

SYSTEM OF WITTE: HISTORIOGRAPHIC ASPECT

Verevkina I.N.

Perm State University (614990, Perm, Bukireva street, 15), e-mail: arina_verevkina@mail.ru

The era of S. Y. Witte is one of the most significant eras of modernization of Russia. The official term of the 1890s, characterized the economic policies of the "father of the first industrialization in Russia"— "the planting industry", which means a large-scale government intervention in the economy. The strategic goal of the economic policy of Witte: for 10 years to catch up with European countries industrially and to gain a foothold in the markets of the East. The main sources of attracting funds for the implementation of this goal is foreign capital (direct investments in the Russian economy), the growth of indirect taxes and customs duties, reallocation of resources from agriculture to industry. The most important event in economic policy was the monetary reform, without which the implementation of activities in the economic sphere is not possible, because the capital needed a stable monetary system. The aim of this work is the analysis of the "System of Witte" in the context of national historiography (pre-Soviet, Soviet and post-Soviet). It is important to consider what the meaning of the researchers invested in the concept of "Witte system" and evaluated the activities carried out by the Ministry of Finance in the framework of this system. In this study, we examined the work of scientists, concerning the phenomenon of the "System of Witte". After analyzing historiographical sources, it can be concluded that in historiography there is no common opinion, on the question of the existence of a set of measures—the "System of Witte " as the direction of development of the economy of the turn of XIX–XX centuries, most researchers do not deny the existence of the "Witte system" as such. Several studies present the idea that the "System of Witte " had a number of contradictions in its basis and was justified by the need to support the still fragile private initiatives and the desire to give additional impetus to the modernization of the country.

The Key Words: the System of Witte, S.W. Witte, the ministry of finance

Сергей Юльевич Витте, безусловно, является одной из наиболее значимых персоналий Российской Империи в конце её существования. Он никогда не входил в список

забытых государственных деятелей российской истории. Реформам С.Ю. Витте посвящены множество работ, как в отечественной, так и в зарубежной историографии.

Эпоха С.Ю. Витте - это одна из самых значимых эпох модернизации России. С.Ю. Витте нередко называют «отцом первой индустриализации в России».

Для экономической сферы была характерна многоукладность: наряду с масштабным капиталистическим производством существовало патриархальное помещичье и крестьянское хозяйство, а также мелкотоварное городское и сельское хозяйство. В связи с чем, наблюдались резкие диспропорции в основных отраслях экономики: процесс бурного промышленного роста шёл параллельно застою в сфере сельского хозяйства. Из этого следует, что процесс первоначального накопления капитала затянулся на неопределённый срок, что открыло дорогу для широкого проникновения иностранных капиталов в российскую экономику.

Фигура реформатора, чрезвычайно важна, особенно для стран «догоняющей модернизации», поскольку более развитые страны представляют собой не только идеал, к которому нужно стремиться, но и серьёзную опасность. Соответственно, Российская империя в конце XIX представляла страну «догоняющей модернизации».

Первая отечественная форсированная индустриализация прошла в рамках «системы Витте». Официальный термин 1890-х гг., который характеризовал проводившуюся в то время экономическую политику, носил наименование «насаждение промышленности», что означало широкомасштабное государственное вмешательство в экономику. С.Ю. Витте сформулировал стратегическую цель своей экономической политики следующим образом: в течение ближайших 10 лет догнать страны Европы в промышленном отношении и закрепиться на рынках Востока. Данная экономическая политика реализовывалась за счёт ряда источников. Основным источником – привлечение иностранных капиталов, т.е. прямых инвестиций в экономику России. С помощью привлечения иностранных капиталов произошло восполнение недостатка денежных средств, большая часть прибыли реинвестировалась. Привлечение иностранных капиталов ставило Россию в определённую зависимость перед Западом; росла задолженность по иностранным кредитам, а также Россия «была привязана» к геополитическим интересам стран-кредиторов. Также важнейшими источниками были рост налогов и таможенных пошлин, перераспределение средств из сельского хозяйства в промышленность, а также отказ в кредитовании помещиков.

Важнейшим мероприятием в «системе Витте» была денежная реформа, без проведения которой осуществление мероприятий в экономической сфере не представлялось возможным, т.к. капиталы нуждались в устойчивой денежной системе.

Целью данной работы является анализ феномена «системы Витте» в отечественной историографии. Важно рассмотреть, какой смысл исследователи вкладывали в понятие «системы Витте» и как оценивали мероприятия, проводимые министерством финансов в рамках этой системы.

В настоящее время выявлена довольно обширная историография, посвященная С.Ю. Витте. Экономической политике С.Ю. Витте посвящены ряд научных статей, а также несколько монографий. Персоналия министра финансов С.Ю. Витте является объектом изучения в досоветской, советской, современной, а также зарубежной историографии. В большинстве работ так или иначе затрагивался феномен «системы Витте, который является предметом данного исследования.

В историографии нет общего мнения, касаясь вопроса существования концепции модернизации экономики России на рубеже XIX–XX вв.. Мнения по данной проблеме можно условно классифицировать на три подгруппы: 1. Работы, в которых признается существование такой концепции, 2. Работы, в которых отвергается существование данной концепции, в связи с тем, что вектор направления развития экономики был задан отменой крепостного права, 3. Работы, в которых высказывается мнение о том, что в конце XIX века в Российской империи возникла потребность в выработке особого направления, отвечающего потребностям страны на пути капиталистического развития, но полностью отрицается существование такой концепции, или даже руководящей государственной идеи у С.Ю. Витте [1].

Первые историографические труды были опубликованы вскоре после кончины С.Ю. Витте. Речь идёт о работах Д.А. Лутохина «Граф С.Ю. Витте как министр финансов», и П.Б. Струве «Граф С.Ю. Витте. Опыт характеристики», изданных в 1915 г., т.е. в год смерти С.Ю. Витте. Труды создавались «по горячим следам», шаг за шагом описывая различные аспекты преобразований С.Ю. Витте, а также итоги экономических и дипломатических успехов "всемогущего" министра финансов.

В очерке Д.А. Лутохина «Граф С.Ю. Витте как министр финансов» написанном ещё при жизни С.Ю. Витте [2] встречается термин «программа Витте», в основу которой, по мнению автора, была положена «национальная идея» [3].

Деятельность С.Ю. Витте не была забыта и в советской историографии. В это время были опубликованы научные труды, в которых рассматривались основные преобразования С.Ю. Витте и подвергались анализу причины возникновения и кризисных явлений в экономике и причины прекращения «виттевского курса», направленного на модернизацию России.

Начиная с 1980-х годов в небывалом количестве публиковались монографии и статьи, посвященные деятельности С.Ю. Витте.

Впервые термин «система Витте» употребляется в монографии Б.В. Ананьича и Р.Ш. Ганелина, под этим термином авторы подразумевают «провозглашенную Витте программу ускоренного развития национальной промышленности за счет мобилизации внутренних ресурсов, привлечения иностранных капиталов в виде займов и инвестиций, таможенной защиты отечественной промышленности от западных конкурентов и поощрение вывоза товаров из России», авторы отмечают, что «система Витте» «принесла свои плоды» [4].

Особого внимания заслуживает монография С.Д. Мартынова, посвященная «системе Витте». В качестве составляющих «системы Витте» автор выделял государственное вмешательство, протекционизм, привлечение иностранного капитала, финансово-бюджетная, денежно-кредитная политика правительства, поддержка частного предпринимательства и развитие казенного хозяйства. По мнению автора, «система Витте» может рассматриваться как ценный национальный опыт использования активной роли государства в экономических преобразованиях [5].

Нельзя не упомянуть работу М.А. Давыдова [6], посвященную экономическому развитию Российской империи в последние десятилетия её существования. Автор также отмечает наличие «системы Витте» и делает вывод об успешности реформ в рамках «системы Витте».

По мнению В.Г. Хороса, во всех начинаниях С.Ю. Витте присутствовала определенная последовательность действия, которая создавала особую систему и придавала цельность проводимому им курсу. Не случайно в ходе своей министерской деятельности он приходит к идее «планирования» [7]. Также историк пришел к выводу о том, что «система Витте» не была свободна от хозяйственных диспропорций и достаточно острых противоречий. Если тяжелые отрасли индустрии росли быстро, то легкая промышленность отставала [8].

Аналогичного мнения придерживается и В. Д. Лебедев, который пишет не о «системе», а о концепции, анализируя которую он напоминает, что необходимо учитывать, что успех во многом был предопределен интенсивным развитием рыночных отношений, в ходе которого была существенно модернизирована материально-техническая база промышленности [9].

А.П. Корелин, автор «исторического портрета» С.Ю. Витте, отмечает наличие особой экономической программы С.Ю.Витте, которая по его мнению, «приобретает всё более отчётливые контуры со второй половины 1890-х гг.» [10].

А. П. Корелин в соавторстве с С. А. Степановым провели подробный анализ «системы Витте». По их мнению, «система Витте» страдала от глубоких противоречий в своей основе. Глубина экономического кризиса усугублялась в связи с искусственным насаждением промышленности, узостью рынка сбыта, отставанием в развитии аграрного сектора, а также спекуляциями и злоупотреблениями самих предпринимателей. Активное государственное вмешательство в экономику объяснялось С.Ю. Витте необходимостью поддержания ещё неокрепшей частной инициативы, стремлением придать дополнительный импульс модернизации страны, но на практике подобное вмешательство выходило далеко за эти пределы и тормозило естественное развитие капитализма в России. Сергей Юльевич Витте так и не сумел ил не смог провести реформы общего характера, которые бы создали условия для свободно частного предпринимательства. Ему не удалось ни изменить коренным образом существовавшую систему акционерного законодательства, ни освободить частное предпринимательство вообще от стеснявших его пут законодательных и административных ограничений. Сами предпринимательские организации, в пользу появления которых он так много говорил, фактически использовались им только как консультативные органы, а поощряя на словах частную инициативу, он стремился держать ее под строгим контролем [11].

По мнению И. А. Благих, «экономическая система» С.Ю. Витте, гарантировала рост накоплений иностранного вкладчика – российского кредитора, вне зависимости от эффективности использования иностранных инвестиций в экономике России. «Займы» осуществлялись теперь частным образом, а оплата процентов гарантировалась Государственным казначейством. Иностраный капитал, используемый в России на цели «предпринимательства вообще», мог быть употреблен и не по назначению, но европейский рантье не только не разорялся, но даже не терпел убытков. Он стал участником «золотого» займа [12].

Подводя итог, можно прийти к выводу: большинство исследователей не отрицают существование «системы Витте» как таковой. В ряде исследований присутствует мысль о том, что «система Витте» имела ряд противоречий в своей основе и оправдывалась необходимостью поддержки неокрепшей еще частной инициативы и стремлением придать дополнительный импульс модернизации страны.

Список литературы:

1. Долакова М.И. Социально-экономические реформы С.Ю. Витте (1892-1903гг.). – СПб., 2005. С. 23-24
2. Лутохин Д.А. Граф С.Ю. Витте как министр финансов. – Пг.,1916. С. 3
3. Лутохин Д.А. Граф С.Ю. Витте как министр финансов. – Пг.,1916. С. 5
4. Ананьич Б.В., Ганелин Р.Ш. Сергей Юльевич Витте и его время. – СПб., –2000. С. 86
5. Мартынов С.Д. Государство и экономика: система Витте. – СПб., –2002. С. 2
6. Давыдов М.А. Двадцать лет до Великой войны – 2-е изд., испр. –СПб., 2016. 1080 с.
7. Хорос В. С.Ю. Витте: судьба реформатора // Сергей Юльевич Витте - Государственный деятель, реформатор, экономист. - М., 1999. Ч. 2. С. 83
8. Хорос В. С.Ю. Витте: судьба реформатора // Сергей Юльевич Витте - Государственный деятель, реформатор, экономист. - М., 1999. Ч. 2. С. 85
9. Лебедев В.Д. Формирование экономической политики С.Ю.Витте (конец XIX - начало XX вв.) // Сергей Юльевич Витте - Государственный деятель, реформатор, экономист. - М., 1999. Ч. 1. С. 240
10. Корелин А.П. Россия на рубеже веков: исторические портреты. – М.,– 1991. 388 с.
11. Корелин А.П., Степанов, С.А. С.Ю. Витте – финансист, политик, дипломат. М., 1998. С. 69 – 70
12. Благих И.А. Экономические взгляды С.Ю. Витте // Сергей Юльевич Витте – Государственный деятель, реформатор, экономист. Ч. 1. М., 1999. – С. 205