

УДК 339.9

ВЛИЯНИЕ ВЭД В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ НА СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА в 2009-2016 г.

Королева М.О., студентка департамента Международные Отношения.

ФГБОУ «Уральский Федеральный Университет им. Б.Н. Ельцина», Екатеринбург.

E-mail: mariakoroleva26@gmail.com

В статье рассмотрена степень влияния Внешне-Экономической Деятельности (ВЭД) в Свердловской области на Социально-Экономическое Развитие (СЭР) региона. В работе выполнен сравнительный анализ влияния экспорта и внутренних и зарубежных инвестиций на Валовой Региональный Продукт (ВРП) Свердловской области. С помощью эконометрического моделирования выявлена степень влияния каждого фактора ВЭД на СЭР Свердловской области. Проведенное исследование показало, что основное влияние на рост валового регионального продукта области оказывают инвестиции в основной капитал. Проведен анализ влияния закупок импортного и отечественного оборудования в обеспечении промышленного роста региона. Расчетная модель показала, что более значимым фактором развития промышленности Свердловской области являются закупки импортного оборудования, нежели приобретение отечественных станков. Показано положительное влияние ВЭД предприятий региона на уровень жизни местного населения. Особый интерес составляет тот факт, что анализируются данные ВЭД во время мирового кризиса 2008 г. и введения санкций Западом в отношении России с 2014 г. Результаты исследования могут быть полезны специалистам, работающим в сфере внешнеэкономической деятельности и, разрабатывающим программы социально-экономического развития Свердловской области.

Ключевые слова: внешне-экономическая деятельность, социально-экономическое развитие региона, валовой региональный продукт, экспорт, импорт, прямые иностранные инвестиции, внутренние инвестиции, уровень жизни населения, эконометрическая модель, регрессионный анализ.

THE IMPACT OF INTERNATIONAL ECONOMIC ACTIVITY IN SVERDLOVSK REGION ON SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGION IN 2009-2016

Koroleva M.O., student.

The Ural State University of B.N.Yeltsin, Yekaterinburg.

The article discusses the rate of international economic activity impact in Sverdlovsk region on social and economic development of the region. A comparative statistical analysis of effect export and raising foreign and domestic funds on gross regional product of Sverdlovsk region are made in the present report. The use of econometric modeling approach allows indicating the impact of every dimension of international economic activity on social and economic development of Sverdlovsk region. The analysis of the influence of purchases of imported and domestic equipment in ensuring the industrial growth of the region were assessed. The computational model showed that a significant factor in the development of industry in the Sverdlovsk region is the purchase of imported equipment rather than the acquisition of domestic equipment. Particular interesting is the fact that data of international economic activity is analyzed at the same time as world financial crises 2008 were and impose sanctions by West against Russia since 2014. The results of calculations tend to bear out that the crucial impact on gross regional product is made by fixed capital formation. Positive impact of international economic activity of domestic companies on living standard of the population is showed. Results of the research might be useful for experts, who work in sphere of foreign economic activity and developing programs of social and economic development for Sverdlovsk region.

Keywords: International economic activity, social and economic region development, gross regional product, export, import, foreign direct investments, domestic investments, the standard of living of the population, econometric modeling, regression analysis.

Внешнеэкономическая деятельность, проявляющаяся в различных формах, становится важным источником повышения конкурентоспособности регионов России.

Многие регионы, используя экономическую самостоятельность, развивают свои полномочия в международной деятельности. Так они успешно налаживают связи с

регионами других стран, привлекают в свою экономику иностранные инвестиции, расширяют экспортные возможности, т.е. развивают международное экономическое сотрудничество.

Исторически выделяют два уровня внешнеэкономической деятельности: управленческий (на уровне государственных органов власти) и субъектный (на уровне предприятий и организаций)[1]. Управленческий уровень служит для создания межгосударственных основ сотрудничества, установление правовых и торговых механизмов, которые призваны стимулировать развитие и повышение эффективности внешнеэкономических связей. Уровень предприятий предполагает непосредственную экономическую деятельность для получения прибыли. Таким образом, в российской концепции внешнеэкономической деятельности сформировалась двухуровневая модель государственного и субъектного управления.

В настоящее время уже можно и нужно говорить о включении третьего элемента - регионов страны. Регионы становятся полноправными участниками международного разделения труда. Руководство регионов помогает развивать региональную экономику, разрабатывая и внедряя различные формы международного экономического сотрудничества. Каждый регион страны рассматривает ВЭД, прежде всего, как источник финансовых ресурсов, в то же время, это один из важнейших факторов преобразования социально-экономической ситуации региона.

Любая деятельность человека имеет положительные и отрицательные стороны. Открытые для внешней торговли регионы более других подвержены колебаниям конъюнктуры мировых рынков и политических реалий. Но в тоже время они раньше выходят из состояния кризиса, быстрее перенимают новейшие технологии производства, используют объекты интеллектуальной собственности, внедряют современные методы управления. И в результате конкурентоспособность открытых для внешнеэкономических отношений регионов, как правило, выше.

В научной литературе иногда возникает вопрос, могут ли успешные внешнеэкономические связи автоматически привести к повышению уровня жизни населения. Автоматической положительной связи между внешнеэкономической активностью региона и другими показателями социально-экономического развития региона наблюдается не так часто. В статистике существуют примеры, когда такая зависимость имеет место, но иногда положительная зависимость отсутствует[2,3].

Влияние ВЭД на СЭР в разных регионах может зависеть от различных факторов. Так, например, в Калужской области основными драйверами экономического роста являются инвестиции и импорт[4]. Администрация области создала благоприятные условия для работы иностранного бизнеса на своей земле и, как следствие, объем импорта и инвестиции увеличились в десятки раз. В Белгородской области экспортная и импортная деятельности являются самыми важными факторами социально-экономического развития региона. И это понятно, поскольку область является приграничным регионом.

Среди возможных негативных социальных последствий влияния ВЭД на СЭР некоторые эксперты выделяют следующие[5]:

– сокращение рабочих мест, вследствие модернизации действующего производства;

- разорение конкурирующих производств и как следствие высвобождение рабочей силы;
- возникновение дефицита рабочей силы в соседних регионах в результате переезда квалифицированных работников на создаваемые предприятия данного региона;
- ухудшение экологической ситуации;
- другие.

Любой экспортер поставляет на внешний рынок продукцию, в производстве которой у него есть конкурентное преимущество. Именно эти отрасли исторически развивались быстрее других в каждой из стран. Невозможно какой-то одной стране быть мировым лидером сразу во всех отраслях экономики. Поэтому участие в международной торговле позволяет, как заработать на своих конкурентоспособных товарах, так и приобщиться к общемировому экономическому развитию. В этом и есть главное преимущество участия стран в международной торговле по сравнению с чисто внутренним развитием.

Существует много теорий участия регионов в мировых и межрегиональных торговых связях. Во всех этих теориях регион представляет собой экономическую целостность и одновременно является звеном в цепи национального хозяйства, при этом центр оказывает доминирующее влияние на регион[6]. С позиции системного подхода регион рассматривается как сложная социально-экономическая система. Она включена в более широкую систему – национальное хозяйство – и, соответственно, в еще большую экономическую систему – мировое хозяйство[7].

Большое значение внешнеэкономической деятельности для развития региона подчеркивается положениями Теории экономической базы. Данная теория условно делит всю экономическую деятельность региона на два вида. Первый вид представляет отрасли, в которых предприятия производят товары и услуги для внутреннего рынка и на экспорт. Ко второму виду авторы относят отрасли, работающие только на внутренний рынок региона и страны. Основная идея этой теории заключается в том, что «экспортно-ориентированные виды деятельности в регионе составляют его «экономический базис», в то время как другие, «небазисные» виды деятельности являются производными от этого базиса и расширяются или сокращаются в зависимости от того, насколько эффективно развивается базис»[8].

Авторы вполне обоснованно считают, что рост экспорта региона влечет за собой увеличение производства и, как следствие, занятости в этих отраслях экономики. Повышение доходности предприятий привлекает новых инвесторов. Данные отрасли начинают развиваться ускоренными темпами. Успех, достигнутый в экспортных отраслях, начинает влиять на другие отрасли экономики. Другими словами, каждое место, созданное в экспортных производствах, будет генерировать несколько рабочих мест в смежных отраслях экономики. Огромное значение имеет влияние внешнеэкономической деятельности на качественное изменение станочного парка, обновление технологий, квалификацию специалистов. Поскольку это всё работает и на внутренний рынок, то регион получает более качественные товары, услуги, запчасти, квалифицированных специалистов и т.д.

Свердловская область не является исключением из общемировых тенденций, и расширение экспорта не может не оказывать благоприятное воздействие на экономику экспортоориентированных предприятий, а через них на хозяйственный комплекс

региона в целом. Доходность экспортных производств компенсирует спад производства и убыточность остальных секторов экономики. Вместе с тем, относительно устойчивое финансовое положение Свердловской области с экспортной ориентацией сырьевых отраслей пошатнулось, начиная с 2013 г., когда наметилась тенденция понижения рентабельности экспорта вследствие изменения внешней конъюнктуры и сближения внутренних цен с мировыми, и несколько улучшилось после девальвации российского рубля с августа 2014 г.

Цель работы - исследовать влияние внешнеэкономической деятельности Свердловской области на социально-экономическое развитие региона в 2009 – 2016 г.г.

В качестве объекта исследования выбраны субъекты Уральского федерального округа (УрФО), многие из которых обладают сходными природными ресурсами и социально-экономическими проблемами. Исследование опирается не только на данные статистики, но и данные таможенных органов субъектов и Центробанка России, что позволяет проводить более подробный анализ. Используются данные ведомственной статистики таможенных органов о товарной структуре экспорта и импорта субъектов, а также данные с официальных сайтов органов власти субъектов, утвержденные нормативными актами программы, и планы развития территорий и субъектов.

Теоретические аспекты влияния ВЭД на СЭР Свердловской области

В экономической литературе оценка влияния ВЭД на показатели СЭР регионов осуществляется путем проведения модельных экспериментов[9]. Модельные расчеты позволяют ответить на вопрос: как меняется благосостояние разных групп населения при различных вариантах и инструментах региональной политики, а также под воздействием шоков и факторов, действующих вне региона.

Эконометрические модели взаимосвязи внешней торговли и социально-экономического развития региона позволяют количественно оценить воздействие ограниченного набора факторов на экономику региона. Их преимуществом выступает информационная обеспеченность и относительная простота процесса моделирования.

Для оценки влияния различных факторов на развитие региона были использованы несколько вариантов эконометрических моделей[10].

1. Для определения роли внешних и внутренних факторов в развитии региона за определенный период времени применялась следующая эконометрическая модель:

$$Y(\text{GDP}) = a + b \cdot \text{Exp} + c \cdot \text{Inv} + d \cdot \text{FDI}, \quad (1)$$

где: $Y(\text{GDP})$ — валовой региональный продукт ;

Exp - экспорт региона;

Inv - инвестиции в регион (внутренние);

FDI – прямые иностранные инвестиции;

a – свободный член; b, c, d - коэффициенты регрессии.

Данная модель позволяет определить, какие факторы (внутренние или внешние) оказали решающее влияние на темпы экономического роста региона за определенный период времени.

2. Эконометрическая модель зависимости промышленного производства региона от импортных и отечественных машин, оборудования и технологий.

Развитие регионов в настоящее время невозможно без импортных закупок высокопроизводительных машин и оборудования, позволяющих повысить качество и конкурентоспособность продукции, эффективность производства в соответствии с международными стандартами. Поэтому импорт многих видов машиностроительной продукции, не производимых в стране или значительно уступающих по эффективности зарубежным аналогам, экономически целесообразен и оказывает позитивное влияние на экономику региона.

Модель имеет следующий вид:

$$Q = a + b \cdot \text{Imp} + c \cdot \text{In}, \quad (2)$$

Где: **Q** - индекс промышленного производства в регионе в целом либо по отраслям, осуществляющим закуп оборудования для обновления основных фондов;

Imp – индекс объема импорта оборудования в регион;

In - индекс закупок машин и оборудования отечественного производства;

a, b, c - коэффициенты регрессии.

Модель позволяет оценить роль импортного и отечественного оборудования в обеспечении промышленного роста региона. Расчеты в разрезе отраслей регионального хозяйства дают представление о зависимости разных секторов экономики от поставок зарубежного оборудования и сформулировать стратегию импортозамещения в целях снижения зависимости от иностранных поставщиков машин и оборудования.

Предлагаемые модели позволяют провести глубокий количественный анализ участия региона в системе мирохозяйственных и межрайонных связей, эмпирическую проверку гипотез о роли внешних и внутренних факторов в социально - экономическом развитии регионов.

Практический анализ влияния ВЭД на СЭР Свердловской области

Оценим роль внешних и внутренних факторов в развитии региона по первой модели. В Таблице 1 приведены исторические данные ВРП, Экспорта и Инвестиций Свердловской области за 2009 – 2016 г.г.[11]

Таблица 1

Данные ВРП, Экспорта, Импорта, Внутренних и Прямых Иностранных Инвестиций Свердловской области за 2009 – 2016 г.г. (тыс. \$)

Год	GDP	Exp	Imp	Inv	FDI
2009	26 621 516	7 468 595	2 845 091	6 463 484	1 366 900
2010	34 886 667	9 037 200	3 419 800	7 245 733	1 521 900
2011	43 033 967	8 063 700	3 283 600	12 396 667	1 567 600
2012	47 899 323	9 078 700	2 878 400	11 341 935	5 203 900
2013	50 601 774	7 225 500	2 802 500	11 383 871	1 573 600
2014	38 637 930	7 667 936	3 063 328	8 641 860	1 441 000
2015	27 864 615	6 632 142	2 534 204	5 390 769	1 388 000
2016	28 254 720	7 264 186	2 686 837	5 617 910	1 575 000

Необходимо уточнить методику расчета. Поступление иностранных инвестиций будем рассматривать комплексно, т.е. не только в виде ПИИ (взносы в капитал, финансовый лизинг, кредиты от иностранных совладельцев), но и в виде портфельных инвестиций (покупка паев, акций, долговых ценных бумаг) и прочих инвестиций (торговые и прочие кредиты).

Аргументы в пользу этого можно привести следующие:

1. FDI сравниваем с данными по Внутренним Инвестициям, в которых эти операции полностью входят.

2. Любые инвестиции способствуют развитию бизнеса, увеличению прибыли и, как следствие, увеличению стоимости первоначального капитала.

Из расчета регрессии (Таблица 2) получаем следующие результаты.

Таблица 2

Результаты регрессионного анализа факторов, влияющих на ВРП Свердловской области

Параметр модели	Коэффициент регрессии	стандартная ошибка	t-статистика	F-критерий
Модель (1): Зависимость от экспорта, внутренних инвестиций и прямых иностранных инвестиций в основной капитал.				
Константа a	19 215 984	10 551 145	2,821222605*	11,27996229 ⁺
Экспорт Exp	1,32806829	1,31635392	1,95109719**	
Внутренние инвестиции Inv	3,01048717	0,60566075	4,97058326***	
Прямые иностранные инвестиции FDI	1,96164297	1,36995887	1,92093493**	
Достоверность R²	0,971266360377933			
*-коэффициент значим при $\alpha=0,05$; ** - коэффициент значим при $\alpha=0,1$; *** - коэффициент значим при $\alpha=0,01$; + - уравнение значимо при $\alpha=0,01$.				
Модель (2): Зависимость промышленного производства региона от импорта машин, оборудования и технологий				
Константа a	82,63170601	16,86183461	4,90051693*	4,18826576 [#]
Объем импорта оборудования в регион, Imp	0,148637872	0,131717126	0,73002184**	
Закупки машин и оборудования отечественного производства, In	0,096156379	0,091635545	1,46245953**	
Достоверность R²	0,872699722899969			
*-коэффициент значим при $\alpha=0,01$; ** - коэффициент значим при $\alpha=0,05$; # - уравнение значимо при $\alpha=0,1$.				

Уравнение (1) для данных за 2009-2016 г.г. будет иметь вид:

$$\text{ВРП} = 19\,215\,984 + 1,33 * \text{Exp} + 3,01 * \text{Inv} + 1,96 * \text{FDI} \quad (3)$$

В расчете регрессии (Таблица 2, Модель 1) приведены параметры, влияющие на погрешность расчетов: показатель достоверности аппроксимации $R^2=0,97$, стандартные ошибки и t-статистика для коэффициентов, F-критерий для уравнения в целом. Полученные значения при указанных уровнях значимости α показывают высокую степень соответствия расчетной модели исходным данным.

Коэффициенты в уравнении (3) показывают, что ВРП Свердловской области возрастает на 3,01% при увеличении внутренних капиталовложений на 1% , на 1,96%

при увеличении иностранных инвестиций и лишь на 1,33% при росте экспорта на 1%. Полученная модель показывает, как каждый фактор вносит свой вклад в экономический рост. Фактор «Внутренние Инвестиции» обеспечивает почти 47,8 % относительного экономического роста, фактор «Иностранные инвестиции» обеспечивает 31,1% относительного экономического роста ВРП. Фактор «Экспорт» обеспечил только 21,1% относительного экономического роста в промышленности области в среднем за 2009 – 2016 годы.

Оказалось, что более значимым фактором развития экономики региона являются инвестиционные вложения в основной капитал, нежели расширение экспортных поставок товаров за рубеж.

Важно отметить, что все коэффициенты регрессии имеют положительный знак. Это свидетельствует о том, что рост экспортных поставок и любых инвестиций в регионе ведут к увеличению производства валового регионального продукта.

Данный результат можно объяснить следующим образом. Больше всего инвестиций получают именно те регионы, и соответственно отрасли и предприятия, которые активно экспортируют свою продукцию. Это и логично, ибо ПИИ идут туда, откуда им проще вернуться. Иностранные инвесторы в первую очередь вкладывают в тот бизнес, который уже экспортирует за рубеж свои товары, поскольку риски возврата инвестиций значительно ниже, чем в отраслях ориентированных только на внутренний рынок.

Данный вывод легко подтверждается данными статистики. На Рисунке 1 показаны инвестиции в основной капитал для трех регионов – Тюменская, Свердловская и Курганская области. Очевидно, что объем инвестиций в Свердловскую область в среднем в 10 раз больше чем в Курганскую область и в 5 раз меньше, чем в Тюменскую. Это примерно соответствует экспортному потенциалу упомянутых областей.

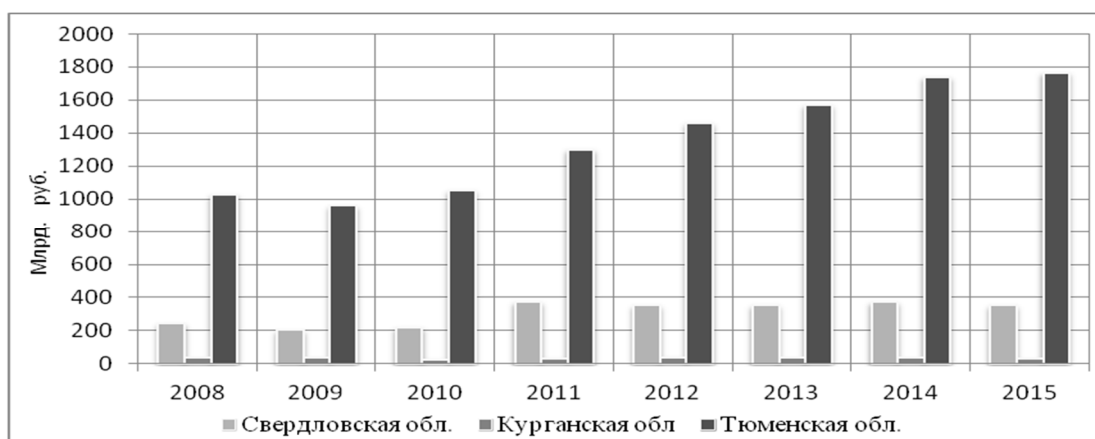


Рисунок 1. Инвестиции в основной капитал Тюменской, Свердловской и Курганской областей.

Оценим роль импортного и отечественного оборудования в обеспечении промышленного роста региона по модели № 2. Для этого в Таблице 3 приведены следующие показатели [11]:

Q - индекс промышленного производства в регионе в целом,
Imp – индекс объема закупа импортного оборудования в регион,
In - индекс закупа машин и оборудования отечественного производства.

Таблица 3

Показатели ВЭД Свердловской области за 2010 – 2016 г.г.

Год	Q	Imp	In
2010	117,3	100,2	100,4
2011	106,2	118,8	114,3
2012	109,6	92,6	110,8
2013	102,7	73,9	96,7
2014	102,1	80,2	111,8
2015	96,9	94,5	44,8
2016	107,0	57,7	120,0

Из расчета регрессии получаем следующие результаты (Таблица 2, Модель 2). Тогда уравнение (2) для данных за 2010-2016 г.г. (Таблица 3) будет иметь вид:

$$Q = 82,6317 + 0,14864 * Imp + 0,0962 * In \quad (4)$$

В расчете регрессии (Таблица 2, Модель 2) приведены параметры, влияющие на погрешность расчетов: показатель достоверности аппроксимации $R^2=0,87$, стандартные ошибки и t-статистика для коэффициентов, F-критерий для уравнения в целом. Полученные значения при указанных уровнях значимости α показывают достаточно высокую степень соответствия расчетной модели исходным данным.

Коэффициенты в уравнении (4) показывают, что Индекс Промышленного Производства Свердловской области возрастает на 0,15% при увеличении закупок импортного оборудования на 1% и лишь на 0,096% при росте закупа отечественного оборудования на 1%. Полученная модель показывает, как каждый фактор вносит свой вклад в рост промышленного производства Свердловской области. Фактор **Imp** обеспечивает почти 61 % относительного роста **ИПП**. Фактор **In** обеспечил 39 % относительного роста **ИПП** области в среднем за 2010 – 2016 годы.

Расчетная модель показала, что более значимым фактором развития промышленности Свердловской области являются закупки импортного оборудования, нежели приобретение отечественных станков. Важно отметить, что оба коэффициента регрессии имеют положительный знак. Это свидетельствует о том, что приобретение любого оборудования в регионе способствует увеличению промышленного производства.

Тот факт, что наши машины и оборудование являются до сих пор неконкурентоспособными, является следствием сырьевой направленности российского экспорта и низкого курса рубль-доллар в девяностые годы. С 1991г. по 2008г. отечественные производители были вытеснены импортными поставками машин и оборудования. Утрата конкурентоспособности выражается в оснащении нефтедобывающей, металлургической промышленности, ведущих научно-исследовательских центров импортным оборудованием, приобретаемым за счет экспортной выручки.

Для более убедительного доказательства положительного влияния ВЭД на СЭР Свердловской области проанализируем изменения уровня зарплаты в разных отраслях экономики. Для этого разделим отрасли промышленности нашего региона на 2 группы. В первую отнесем основные экспортные отрасли нашего региона - *Металлы и изделия из них; Продукция химическая; Машины, оборудование и транспортные средства*. Во вторую группу внесем отрасли в основном работающие на внутренний рынок - *Древесина и целлюлозно-бумажные изделия; Продовольственные товары и с/х сырье; Оптовая и Розничная Торговля*.

Оценим, как изменялись в этих отраслях социально-экономические показатели (Индекс Физического Производства; Индекс Средней Зарплаты, Темпы Роста Средней Зарплаты) за последние три года 2014 – 2016 г.

Индекс физического производства рассчитывался как отношение физического объема производства в данной отрасли к значению прошлого года.

Индекс средней зарплаты рассчитывался как отношение средней зарплаты в данной отрасли к значению зарплаты в среднем по области.

Темпы роста средней зарплаты рассчитывался как отношение средней зарплаты в данной отрасли к значению предыдущего года.

После расчета все данные были сведены в Таблицу 4 соответственно по годам 2014, 2015, 2016 [11].

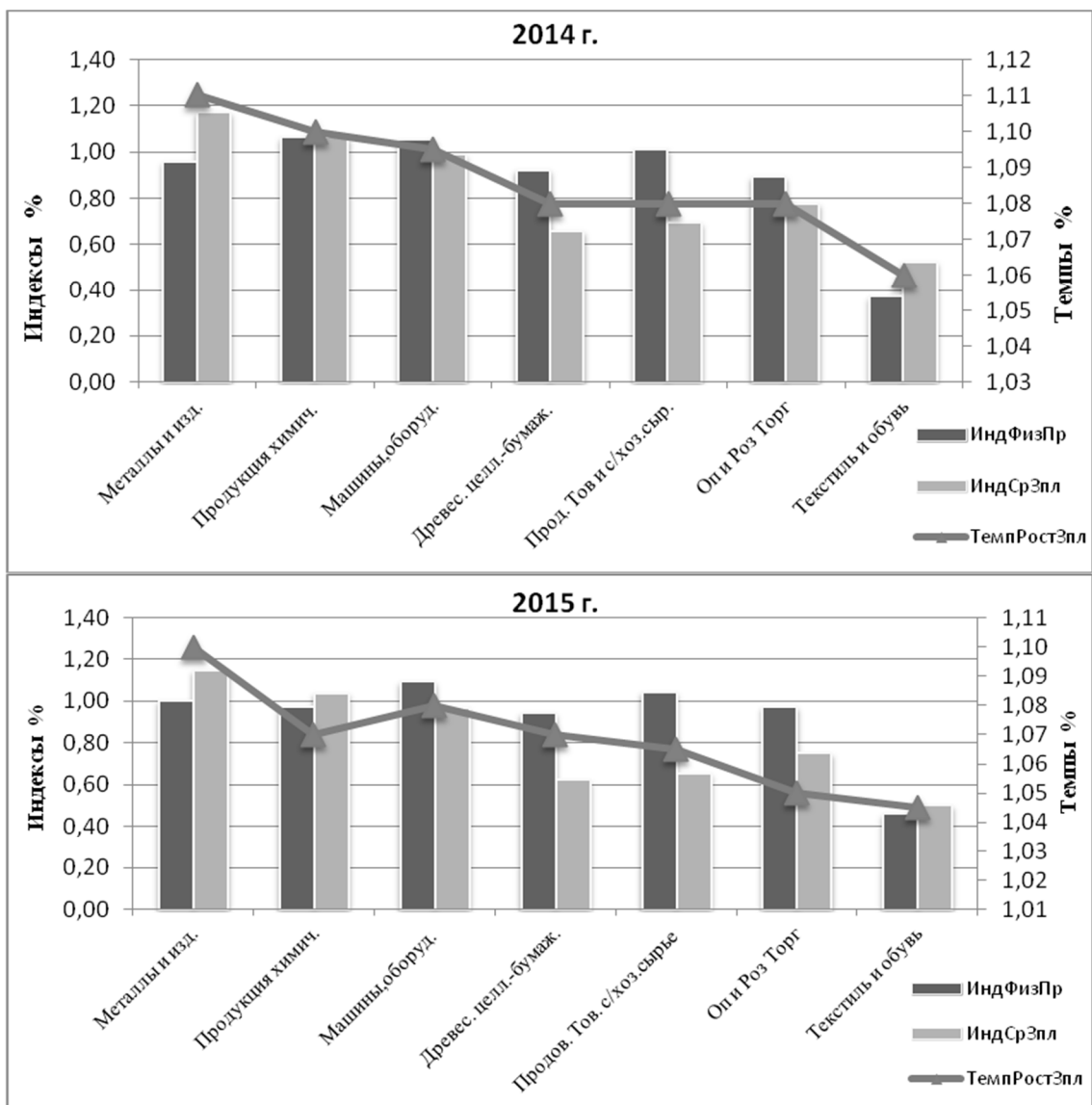
Таблица 4.

Социально-экономические показатели Свердловской области в двух группах отраслей за 2014 – 2016 г.

Средняя з/пл по Свердл. области 29 186,8руб.	2014 г.			
Наименование отрасли	Индекс Физического Производства	Индекс Средней З/пл	Темп Роста Сред.З/пл	Средняя З/пл отрасли
Металлы и изд. Из них	1,00	1,14	1,10	33 384
Продукция химич., каучук	0,97	1,03	1,07	30 195
Машины,оборуд., трансп. средства	1,09	0,96	1,08	28 135
Древес. целл.-бумаж. изделия	0,94	0,62	1,07	18 097
Продов. Тов. с/х. сырье	1,04	0,65	1,07	19 016
Опт. и Розн. Торговля	0,97	0,75	1,05	21 843
Текстиль и обувь	0,46	0,50	1,05	14 596
Средняя з/пл по Свердл. области 30 383,5 руб.	2015 г.			
Наименование отрасли	Индекс Физического Производства	Индекс Средней З/пл	Темп Роста Сред. З/пл	Средняя З/пл отрасли
Металлы и изделия из них	0,96	1,17	1,11	35 489
Продукция химич., каучук	1,06	1,06	1,10	32 222
Машины,оборуд.,Трансп. Ср-ва	1,05	0,98	1,10	29 923
Древесина. целл.-бумаж. Изд.	0,92	0,66	1,08	19 916
Продов. Тов и с/х. сырье	1,01	0,69	1,08	21 015
Опт. И Розн. Торговля	0,89	0,77	1,08	23 525
Текстиль и обувь	0,37	0,52	1,06	15 894
Средняя з/пл по Свердл. области 32 036,4 руб.	2016 г.			

Наименование отрасли	Индекс Физического Производства	Индекс Средней З/пл,	Темп Роста Сред. З/пл	Средняя З/пл отрасли
Металлы и изделия из них	1,09	1,20	1,09	38 518
Продукция химич. Пром.,каучук	1,15	1,09	1,08	34 862
Машины,оборуд. и трансп. средства	1,19	1,11	1,19	35 643
Древесина и целл.-бумаж. Изд.	1,06	0,67	1,08	21 550
Продов. товары и с/х. сырье	1,00	0,71	1,09	22 860
Опт. и Розн. Торговля	0,95	0,73	1,00	23 532
Текстиль,текстильные изд. и обувь	0,56	0,48	0,97	15 471

Те же данные, но в графическом виде представлены на Рисунке 2.



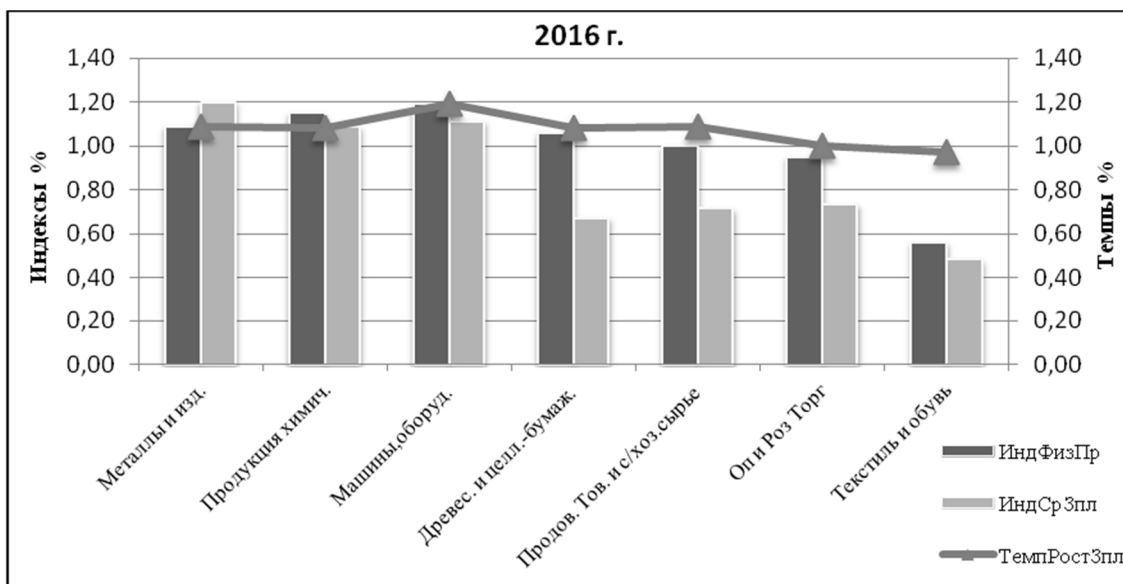


Рисунок 2. Социально-экономические показатели Свердловской области в двух группах отраслей за 2014 – 2016 г.

Оценим использование предприятий первой группы своего солидного экспортного потенциала для выстраивания продвинутой социальной политики в этих отраслях.

Показатели:

- *Индекс Промышленного Производства.*

Экономический кризис в мировой экономике и санкции против России не существенно сказались на объемах промышленного производства первой группы предприятий. На графиках видно, что в 2014-2015 годах производство металлов и химической продукции попеременно снижалось на 3-4%. В 2016 г. эти отрасли показали уверенный рост на 9% и 15% соответственно. Зато третья отрасль - машины и оборудование - все три года уверенно росла.

Что касается второй группы не экспортных предприятий, то у них очевидны серьезные проблемы. Три отрасли, из четырех рассматриваемых, снизили свое производство в 2014-2015 годы. И даже в 2016 году торговля и предприятия легкой промышленности не смогли восстановить свои производства до прежнего уровня. Что касается отрасли Продовольствие и с/х сырье, то все три года ее предприятия показывают неплохой рост. По-видимому, это следствие деятельности правительства России, которое за эти годы вкачало огромные финансовые средства в сельское хозяйство в рамках политики импортозамещения.

И все-таки очевидно, что экспортные отрасли во время кризиса чувствуют себя более уверенно в плане промышленного производства, чем другие предприятия.

- *Индекс Средней Зарплаты.*

На графиках в 2014 – 2015 годах виден серьезный разрыв в средней зарплате между двумя группами. В среднем на 50% зарплата на экспортных предприятиях выше, чем на не экспортных.

- *Темп роста средней зарплаты.*

На графиках в 2014 -2015 годах видно, что рост зарплаты в экспортных отраслях значительно опережает не экспортные отрасли. И хотя в 2016 г. темпы роста зарплаты не экспортных отраслей приблизились к темпам экспортных, понятно, что в

номинальном выражении уровень зарплат на предприятиях этих двух групп еще долго не сравняются.

Итак, анализ поведения главного показателя в социальной политике региона и государства в целом - уровня заработной платы, показал серьезное преимущество экспортных предприятий перед неэкспортными.

Еще один аргумент в пользу экспортоориентированной экономики региона можно высказать, если проанализировать данные ВРП, Экспорта и Внутренних инвестиций в Таблице 1.

Из Рисунка 3 видно, что с 2009 года до 2013 г. ВРП уверенно растет на 25-30% ежегодно. В следующие два года ВРП области с такой же скоростью только падает. В течение семи лет ВРП региона менялся на +/- 90%. Это слишком болезненное испытание для всей нашей области. Но вот что интересно – уровень экспорта из региона за эти годы изменялся не так сильно +/- 10%.

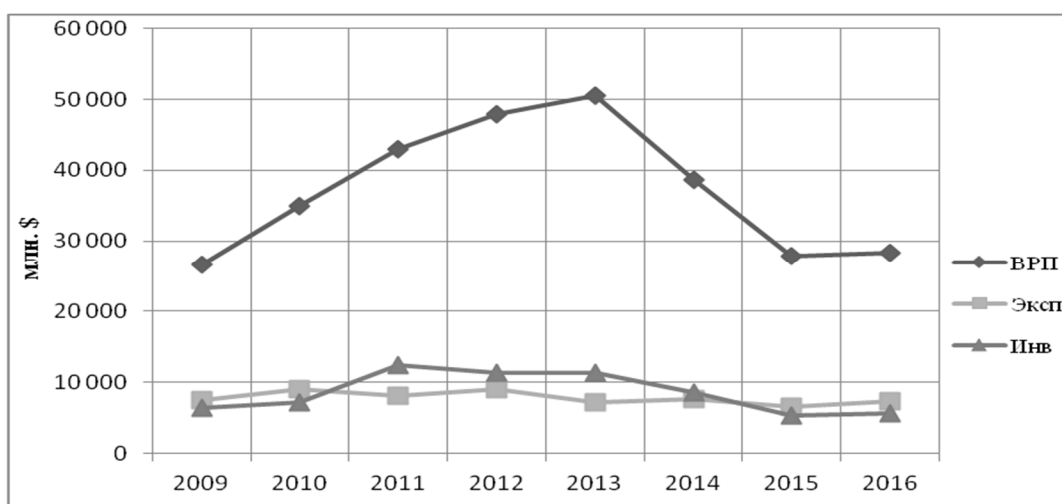


Рисунок 3. Исторические данные ВРП, Экспорта и Внутренних инвестиций Свердловской области за 2009 – 2016 г.г.

Объяснением этому факту может служить только одно - в течение 5 лет до 2013 г. ускоренными темпами росли объемы производства у предприятий, ориентированных на внутренний рынок. С 2014 г. по 2015 г. многие из них либо уменьшили производство товаров из-за снижения спроса, либо закрылись. В этой ситуации, конечно, экспортные предприятия чувствовали себя более уверенно. Тем более их уверенность была подкреплена девальвацией рубля, проведенной руководством страны, после резкого снижения мировых цен на энергоносители.

Итак, все наши исследования – две регрессионные модели, индексные расчеты и соотношение ВРП, экспорта и внутренних инвестиций достаточно убедительно свидетельствуют о положительном влиянии внешнеэкономической деятельности предприятий области на социально-экономическое развитие региона. Мы убедились, что экспортный потенциал и привлечение инвестиций в Свердловской области способствуют росту не только глобальных показателей (ВРП региона и в конечном

счете ВВП страны), но и повышает уровень жизни простых жителей региона, и в первую очередь работников этих экспортных предприятий.

Заключение.

Подведем итоги проведенного исследования влияния ВЭД на СЭР Свердловской области за 2009 – 2016 г.

1. Проведение регрессионного анализа влияния факторов внешнеэкономической деятельности на Валовой Региональный Продукт области подтвердило наше предположение в начале работы о том, что рост экспортных поставок и инвестиций в регионе ведут к увеличению объемов ВРП. Кроме того расчет по первой модели показал решающую роль внутренних капиталовложений в основной капитал в достижении устойчивого экономического роста региона, нежели расширение экспортных поставок товаров и иностранных инвестиций.

Расчетные данные продемонстрировали, что любые инвестиции в несколько раз более эффективны для экономики региона, чем только экспортная деятельность. Несомненно, экспорт очень важен для Свердловской области и для развития экономики и для демпфирования спада производства во время мировых кризисов. Но для устойчивого и ускоренного роста экономики в долгосрочном периоде значение инвестиций невозможно переоценить.

2. С помощью второй эконометрической модели был проведен анализ влияния закупок импортного и отечественного оборудования в обеспечении промышленного роста региона. Расчетная модель показала, что более значимым фактором развития промышленности Свердловской области являются закупки импортного оборудования, нежели приобретение отечественных станков.

Учитывая 50-ти процентный физический износ основных фондов многих предприятий Свердловской области, очевидна необходимость импортного оборудования при отсутствии отечественного. Предприятия-экспортеры, используя экспортную выручку, за последние 15 лет смогли значительно обновить станочный парк. А вот предприятия, работающие на внутренний рынок России, еще не скоро заменят устаревшее оборудование на новое. Особенно если принять во внимание санкции в отношении России с 2014 г. и продолжающийся производственный кризис в нашей экономике.

В то же время необходимо отметить, что в 2016 г. предприятия области закупили в три раза больше оборудования, чем в 2015 г. Это объясняется протекционистской политикой государства в финансировании обновления станочного парка предприятий. Интересна еще одна особенность постепенного увеличения производства российского оборудования. Предприятия, имеющие обновленный станочный парк, а это в основном экспортеры и заводы военно-промышленного комплекса, начали производить гражданскую номенклатуру для внутреннего рынка. Как пример можно привести УОМЗ – успешно реализует медицинские и строительные оптические приборы, УЭМЗ - производит электронное оборудование для атомных станций, НПО «Автоматика» - производит АСУ технологическими процессами на тепло- и электростанциях и др.

3. Третий анализ показателей развития региона продемонстрировал, как участие в экспортной деятельности предприятий сказывается на уровне жизни самих работников этих предприятий.

Анализ данных за три года с 2014 по 2016 г. показывает, что экспортные отрасли во время кризиса чувствуют себя более уверенно в плане промышленного производства, чем другие предприятия. Эти предприятия имеют подушку безопасности в виде экспортной деятельности в случае снижения внутреннего спроса. Точно так же чувствуют себя более уверенно и их работники, поскольку и сама зарплата и темпы ее роста здесь значительно выше, чем на не экспортных предприятиях.

Итак, все наши расчетные данные однозначно свидетельствуют о том, что интеграция Свердловской области в мировую экономику позитивно сказывается на развитии всего региона, и в том числе на уровне жизни большинства жителей.

Это позитивное влияние сводится к следующему:

- увеличение объема ресурсов в регионе за счет привлечения внешних источников;
- повышение прибыли экспортоориентированных предприятий и, соответственно, налогов в бюджеты всех уровней;
- повышение производительности труда с начала в экспортных отраслях, а затем постепенное выравнивание с другими отраслями;
- увеличение доходов и повышение качества жизни населения;
- повышение гибкости российской экономики и развитие способностей адаптироваться в условиях изменяющейся внешней и внутренней конъюнктуры;
- развитие конкуренции на внутреннем рынке России, приобщение отечественного бизнеса к современным методам управления и маркетинга, деловой культуре и этике;
- появление «точек роста» во внутриотраслевой международной специализации, которые способны в перспективе занять важные ниши на мировом рынке.

Кроме этого, необходимо учитывать взаимное влияние ВЭД и СЭР региона друг на друга. Факторы ВЭД в конечном счете увеличивают доходы и повышают качество жизни населения, что в свою очередь ведет к росту платежеспособного спроса, который стимулирует развитие производства. Точно также, рост доходов влечет за собой повышение образовательного уровня населения, что способствует превращению экономики из морально и физически устаревшей в инновационную.

В конечном счете, все эти факторы, взаимно переплетаясь и влияя друг на друга, должны как можно быстрее сделать экономику конкурентоспособной и поднять уровень жизни всего населения нашей области и России в целом хотя бы до среднеевропейского уровня.

Список источников

1. Дегтярева О. И., Полянова Т. Н., Саркисов С. В. Внешнеэкономическая деятельность / - М.: Дело, 2002. - 424 с.
2. Shiva S. Makki. Agapi Somwaru. Impact of Foreign Direct Investment and Trade on Economic Growth // World Bank .Economic Research Service.2011.March,p.4.

3. *Ari Kokko*. The home country effects of FDI in developed economics// European Institute of Japanese Studies. Stockholm School of Economics. 2006.April. 47 p.
4. *Растворцева С.Н., Колчинская Е.Э.* Внешнеэкономическая деятельность как фактор развития российских регионов //Научные ведомости БелГУ. 2013.№22(165). Выпуск 28/1, с.19.
5. *Синдяшкіна Е.Н.* Вопросы оценки видов социального эффекта при реализации инвестиционных проектов//Проблемы прогнозирования. ФГБУ ИНП РАН. Москва.2010, с.140-147.
6. *Черников А.Л.* Стратегия развития региона. Структурный аспект/ СО РАН , ИркНЦ; отв. ред. С.А. Суспицын. – Новосибирск: ИркНЦ, 2000. – 171 с.
7. *Паришутич О.А., Зборина И.М., Жук В.И., Бокша Н.В.* Анализ теорий вхождения региона в систему мирохозяйственных связей//Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. М. 2013. № 3, с.104.
8. *Fujita M., Krugman P., Venables A.J.* The Spatial Economy -Cities, Regions and International Trade/ MIT Press. 1999. 380 p.
9. *Гранберг А.Г.* Основы региональной экономики/ М. 2000. С. 346.
10. *Ратнер Н.М., Нестеренко О.Н., Капустина Л.М., Ятнов В.А.* Развитие региона: методический подход/ Екатеринбург. УрГЭУ.1995.-136 с.
11. Данные в Таблицах 1,3,4 составлены и рассчитаны из интернет-ресурсов:
<http://www.cbr.ru/statistics/?PrId=svs>,
http://sverdl.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/sverdl/ru/statistics/sverdlStat/enterprises/investment/
http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#,
http://www.gks.ru/bgd/regl/B11_14p/IssWWW.exe/Stg/d03/24-01.htm,
http://utu.customs.ru/index.php?option=com_content&view=category&id=323&Itemid=229,
<https://www.fedstat.ru/indicator/34475.do>
http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/industrial/#
http://www.gks.ru/bgd/regl/B11_14p/IssWWW.exe/Stg/d03/26-02.htm
http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_14p/IssWWW.exe/Stg/d3/25-02.htm
 (Дата обращения 03.03.2017 для всех).