

*Секция «Проблемы прикладной информатики
в условиях цифровой экономики»,
научный руководитель – Ступина А.А.*

УДК 330.322:338.28

**ОЦЕНКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИЙ
В НАУЧНЫЕ ИННОВАЦИИ И РАЗРАБОТКИ В РФ В УСЛОВИЯХ
ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

Авласко З.А., Авласко П.В.

Сибирский федеральный университет, Красноярск, e-mail: avlasko_z@mail.ru

В статье анализируются предварительные данные по рейтингам, оценивающим инновационные показатели РФ за 2017г., отслеживается динамика изменений основных показателей по внутренним затратам на разработки и исследования с 2010 по 2016гг. Ключевые индикаторы Стратегии инновационного развития РФ рассматриваются в совокупности с показателями оборота предприятий и их фондовооруженностью, которая и является основным качественным показателем, необходимым для развития инновационной экономики. Поскольку инвестиционная активность организаций и экономический рост это два взаимосвязанных процесса, то на основании представленных показателей сделан вывод, что государственные усилия, направленные на активизацию инвестиционной деятельности хозяйствующих субъектов, пока не дали сколько-нибудь стабильного результата. В данной ситуации предлагается основные усилия направить на создание благоприятной ситуации для развития бизнеса, в т.ч. и сектора малого и среднего бизнеса, изменение мышления и стратегии развития организаций в сторону поступательного развития и внедрения инновационных подходов, что обозначает высокое доверие к государству и повышение индекса положительных ожиданий частного бизнеса от экономики.

Ключевые слова: инновации, наука, научные исследования и разработки, инновационная экономика, рейтинг РФ

**EVALUATION OF INDICATORS OF EFFICIENCY OF INVESTMENTS IN
SCIENTIFIC INNOVATIONS AND DEVELOPMENTS IN THE RUSSIAN
FEDERATION IN THE CONDITIONS OF THE DIGITAL ECONOMY**

Avlasko Z.A., Avlasko P.V.

Siberian Federal University, Krasnoyarsk, e-mail: avlasko_z@mail.ru

The article analyzes the preliminary data on the ratings that assess the innovative performance of the Russian Federation for 2017, tracks the dynamics of changes in key indicators for internal costs of development and research from 2010 to 2016. Key indicators of the Strategy for Innovative Development of the Russian Federation are considered in conjunction with the indicators of turnover of enterprises and their funds, which is the main quality indicator necessary for the development of the innovation economy. Since the investment activity of organizations and economic growth are two interrelated processes, on the basis of the presented indicators it was concluded that state efforts aimed at activating the investment activity of economic entities have so far not produced any stable result. In this situation, it is proposed to direct the main efforts to create a favorable situation for business development, incl. and the small and medium business sector, changing the thinking and development strategies of organizations towards sustainable development and the introduction of innovative approaches, which means high confidence in the state and an increase in the index of positive expectations of private business from the economy.

Keywords: innovation, science, research and development, innovative economy, RF rating

Стагнация мировой экономики и продолжающееся напряжение на политической арене фокусируют внимание на развитии отечественной экономики нового инновационного уклада. При этом по итогу 2017г по рейтингу Bloomberg Innovation Index Россия потеряла 14 позиций в категории «Страны с наиболее инновационной экономикой» и заняла в общем рейтинге 26 позицию (+1 позиция) [4]. Наиболее значимое влияние на падение рейтинга России оказали санкции и падение нефтяных цен. По данным аналитиков Bloomberg они «практиче-

ски уничтожили все достижения прошлых лет». Самые сильные показатели падения этого рейтинга по доле высокотехнологичных компаний (24 место, против 8 в 2016г). Однако по ряду показателей Россия все еще находится в тройке лидеров: доля дипломированных специалистов или распространенности высшего образования (Tertiary efficiency); затраты на научно-исследовательские работы (R&D intensity).

Аналогичный рейтинг «Глобальный инновационный индекс – 2016» (Global Innovation Index) [5] оценивает показате-

ли России более позитивно (43 строчка из 128 стран), однако указывает, что эффективность инновационной деятельности очень низкая (69 место из 128 стран).

По данным Росстата [2,3] (некоторые данные за 2016–2017 гг. еще не обработаны) общие инвестиции на научные исследования и разработки составили 943,8 млрд.

руб. (1,1% от ВВП). Динамика инвестиций в этот сектор за 2010–2016 гг. указана в табл. 1.

Помимо общих показателей по инвестициям [2, 3], необходимо рассмотреть динамику по целевым индикаторам Стратегии инновационного развития Российской Федерации за 2010–2016 г. (табл. 2).

Таблица 1

Внутренние затраты на исследования и разработки

№ п/п	Наименование показателя	2010 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
1	Млрд. руб.	523,4	847,5	914,7	943,8
2	В процентах к валовому внутреннему продукту	1,13	1,07	1,1	1,1

Таблица 2

Индикаторы Стратегии инновационного развития РФ за 2010–2016 г.

№ п/п	Наименование показателя	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
1	Доля организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем количестве организаций – всего, %	7,9	8,9	9,1	8,9	8,8	8,3	7,3
2	Доля инновационных товаров, работ, услуг, в общем объеме экспорта товаров, работ, услуг организаций промышленного производства, %	4,5	8,8	12,1	13,7	11,5	8,9	8,4
3	Доля организаций промышленного производства, осуществляющих технологические, организационные и (или) маркетинговые инновации, в общем количестве таких организаций, %	10,8	11,1	11,1	10,9	10,9	10,6	10,5
4	Доля затрат на технологические инновации в общем объеме затрат на производство отгруженных товаров, выполненных работ, услуг организаций промышленного производства, %	-	1,5	1,8	2,2	2,1	1,8	1,8
5	Доля инновационных товаров, работ, услуг, в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг организаций промышленного производства, %	4,9	6,1	7,8	8,9	8,2	7,9	8,4

Поскольку инвестиционная активность организаций и экономический рост это два взаимосвязанных процесса, то на основании текущих показателей можно сделать вывод, что государственные усилия, направленные на активизацию инвестиционной деятельности хозяйствующих

субъектов, пока не дали сколько-нибудь стабильного результата. Если оценить удельный вес предприятий по отраслям и обороту [2, 3], то становится заметно, что значительных структурных сдвигов в экономике пока ожидать не приходится (табл. 4).

Таблица 4

Темп роста оборота предприятий по видам экономической деятельности

Виды экономической деятельности	2010 г. Оборот млрд. руб.	2014		2015		2016		Рост / Падение в пун- ктах 2016 к 2015
		Оборот млрд. руб.	Темп роста, %	Оборот млрд. руб.	Темп ро- ста, %	Оборот млрд. руб.	Темп ро- ста, %	
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	1150,3	1891,7	64,5	2345,3	24,0	2503,1	6,73	-17,25
Рыболовство, рыбодовство	108,3	170,1	57,1	269,9	58,7	290,9	7,78	-50,89
Добыча полезных ископаемых	6248,7	9777,3	56,5	11339,1	16,0	11777,1	3,86	-12,11
Обрабатывающие производства	18761,4	32019,6	70,7	34687,2	8,3	36716,8	5,85	-2,48
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	483,7	7648	1481,1	8014,8	4,8	8742,1	9,07	4,28
Строительство	3652,1	4929	35,0	4723,5	-4,2	6216	31,60	35,77
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	33359,8	51923,4	55,6	56362,4	8,5	56581,1	0,39	-8,16
Гостиницы и рестораны	434,3	873,6	101,2	925,8	6,0	1003,6	8,40	2,43
Транспорт и связь	6628,2	10006,9	51,0	10965,2	9,6	11685,4	6,57	-3,01
Финансовая деятельность	3	10,7	256,7	5,8	-45,8	11,6	100,00	145,79
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	4214,4	7246	71,9	8687,5	19,9	10317,9	18,77	-1,13
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное страхование	83,1	117,5	41,4	131,8	12,2	123,3	-6,45	-18,62
Образование	271,1	387,9	43,1	430,6	11,0	479,5	11,36	0,35
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	311,5	1508	384,1	1920,1	27,3	2014,4	4,91	-22,42
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	486	685,4	41,0	738,3	7,7	857,4	16,13	8,41

При этом показатели износа основных фондов коммерческих организаций на конец 2016г в целом по РФ составили 50,2%; удельный вес полностью изношенных фондов составил 16,9% (данные по основным отраслям промышленности представлены в табл. 5,6). По общей динамике с 2010 г. видно, что ситуация кардинально не меняется – показатели Стратегии инновационного развития РФ не соответствует текущим реалиям и сдерживают развитие инновационной экономики [2, 3]. Данная ситуация при недостаточном росте инвестиций существенно ограничивает возможности организаций к модернизации и использованию инноваций, особенно технологических, что безусловно приводит к низкому росту экономики в целом.

Таким образом, мы видим, что государственные усилия, направляемые на развитие инновационной экономики, пока не приносят значительных структурных сдвигов, носят не системный характер, происходит запаздывание внедрения решений на уровнях субъектов федерации. В данной ситуации необходимо основные усилия направить на создание благоприятной ситуации для развития бизнеса, в т.ч. и сектора малого и среднего бизнеса, который на данный момент, имеет достаточно мало возможностей для роста [1]. Необходимо изменение мышления и стратегии развития организаций в сторону поступательного развития и внедрения инновационных подходов, что обозначает высокое доверие к государству и повышение индекса поло-

Таблица 5

Степень износа основных фондов в организациях по отдельным видам экономической деятельности (на конец года; в процентах)

№ п/п	Наименование показателя	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
1	Добыча полезных ископаемых	46,8	48,4	49,6	52,3	53	52,8	57,5
2	Обрабатывающие производства	42,2	42,5	43,4	43,5	44,7	45,9	50
3	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	42	41,9	39,2	39,2	369,6	40,2	46,5

Таблица 6

Удельный вес полностью изношенных основных фондов в общем объеме основных фондов организаций по отдельным видам экономической деятельности (на конец года; по полной учетной стоимости; в процентах)

№ п/п	Наименование показателя	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
1	Добыча полезных ископаемых	19,8	20,3	20,3	22,9	21,6	19,9
2	Обрабатывающие производства	12,8	12,9	13,5	13,3	14	15
3	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	14,9	15,8	12,2	12,2	10,8	11,8

жительных ожиданий частного бизнеса от экономики.

Немаловажным фактором является снижение налогового бремени и предоставление льготного кредитования на инвестиции в основной капитал организаций и обеспечение доступа к новым технологиям и знаниям. При этом необходимо увеличить контроль за эффективностью реализации региональных программ субъектов федерации и распространению положительного опыта успешных регионов, поскольку только путем государственных усилий можно изменить направление развития экономики и обеспечить устойчивые структурные

изменения в сторону несырьевых секторов экономики.

Список литературы

1. Авласко З.А., Авласко П.В. Повышение эффективности государственного управления сектора среднего и малого бизнеса путем использования современных информационно-аналитических систем // Форум молодых ученых. – 2018. – №1(17).
2. Промышленное производство в России. 2016: Стат. сб./Росстат. – М., 2016. – 347с.
3. Российский статистический ежегодник. 2017: Стат. сб./Росстат. – М., 2017. – 686с.
4. Рейтинг Bloomberg Innovation Index: [Электронный ресурс] // 2017. URL:<https://www.bloomberg.com/news/articles/2018-01-22/south-korea-tops-global-innovation-ranking-again-as-u-s-falls>. (Дата обращения 15.01.2017).
5. Рейтинг Global Innovation Index «Глобальный инновационный индекс – 2016»: [Электронный ресурс] // 2017. URL:<https://www.globalinnovationindex.org/>. (Дата обращения 15.01.2017).