

Оценка финансовой устойчивости организаций рыбной промышленности Приморского края

Аннотация. Финансовая устойчивость является ключевым показателем общей устойчивости компании. Сбалансированность финансовых потоков, наличие средств, позволяющих организации поддерживать свою деятельность в течение определенного периода времени, в том числе обслуживая полученные кредиты и производя продукцию можно увидеть, проанализировав финансовую устойчивость предприятия.

Рыбохозяйственный комплекс имеет многоотраслевую структуру. Кроме собственно рыбопромышленных подотраслей и производств, он включает целый ряд вспомогательных и обслуживающих отраслей и производств, а также элементы производственной и социальной инфраструктуры. На сегодняшний день рыбная промышленность является одной из основных отраслей Приморского края. Данным видом деятельности занимаются более трехсот компаний по всему краю и с каждым годом их число увеличивается. Не смотря на то, что рыбная промышленность активно развивается, возникают определенные трудности, препятствующие её росту. В связи с этим, компаниям рыбохозяйственного комплекса необходимо постоянно анализировать факторы, влияющие на финансовую устойчивость данной отрасли, и своевременно принимать меры по устранению возникающих финансовых трудностей.

Цель исследования – изучить теоретические, методические и организационные вопросы оценки финансовой устойчивости рыбохозяйственной отрасли в современных условиях.

Методологической базой для исследований были выбраны учебные пособия, периодическая печать, сведения из интернета, отчетная документация предприятия.

По результатам проведенного анализа выявлен тип финансовой устойчивости пяти рыбообрабатывающих предприятий Приморского края. Каждому предприятию дана характеристика финансового положения. Проведен коэффициентный и сравнительный анализ компаний рыбохозяйственного комплекса Приморского края.

Ключевые слова: финансовая устойчивость, рыбохозяйственный комплекс, коэффициент, нормативное значение, платежеспособность, типы финансовой устойчивости

Введение

Приморский край известен по всей России своими богатыми природными ресурсами. Основными отраслями края являются лесная, горнодобывающая, угольная, пищевая, рыбная, транспортная промышленности. Однако лидирующее место в структуре промышленности занимает – рыбная, которая вносит существенный вклад в экономику и развитие региона. [12] Стоит заметить, что данная отрасль является ярким примером импортозамещения в регионе. Администрация края активно поддерживает производителей и увеличивается потребление населением.

Вылов, разведение и переработка рыбы и морепродуктов – это все элементы рыбохозяйственного комплекса. Промысел ведется не только в прибрежных зонах, но и в удаленных районах мирового океана Приморский край, наряду с другими субъектами Российской Федерации, имеющими выход к морям Тихого и Северного Ледовитого океанов, является опорой развития рыбохозяйственного комплекса России.

На сегодняшний день на территории края действуют 328 предприятий. Для развития в данной области каждому предприятию необходимо следить за своим финансовым состоянием. Здесь одним из важных факторов является правильный расчет эффективности использования имеющихся средств в процессе работы организации.

Стоит отметить, что рыбная промышленность Приморского края активно развивается и занимает лидирующее место в структуре промышленности края. Из этого и всего вышеперечисленного, можно сделать вывод, что данная работа является актуальной, ведь

при развитии данной отрасли могут возникать различные проблемы, препятствующие ее росту.

Какие факторы могут влиять на финансовую устойчивость предприятий рыбной промышленности в Приморском крае? Для решения данной проблемы необходимо проанализировать хозяйственную деятельность компаний данной отрасли за 2014 – 2016 гг.

В данной работе мы рассмотрим финансовую устойчивость на примере пяти рыбообрабатывающих предприятий Приморского края.

Оценка финансовой устойчивости организаций рыбной промышленности Приморского края

Финансовой устойчивостью называется показатель стабильной платежеспособности за счет достаточной доли собственного капитала в составе источников финансирования. Он показывает защищенность организации от внешних негативных воздействий, а также независимость от кредиторов и возможный риск банкротства. [1]

В настоящее время существует большое количество разнообразных критериев оценки финансовой устойчивости, но, рассмотрев взгляды Л.Т. Гиляровской, Г.В. Савицкой, В.И. Бариленко и др., необходимо выделить два основных подхода. Первый из них включает в себя критерии: платежеспособности, а так же обеспеченности собственными оборотными средствами. Второй подход включает в себя финансовую независимость от кредиторов.

Более подробно рассмотрим каждый из критериев. Платежеспособность — то есть возможность своевременно погасить свои платежные обязательства денежными средствами или же рассматривают, как отношение ликвидных оборотных активов предприятия и его краткосрочными долговыми обязательствами. Показатели платежеспособности – это коэффициенты текущей, быстрой и абсолютной ликвидности.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами – это отношение собственных средств для формирования оборотных активов к стоимости оборотных средств на отчетную дату.

Однако, вышеперечисленные показатели имеют ряд существенных недостатков. В первую очередь это связано с тем, что они не характеризуют динамику финансового состояния предприятия, а это приводит к возможности значительных изменений в течении этого периода. С целью обеспечения финансовой устойчивости предприятия необходимо стабильное получение выручки в достаточных размерах. Однако показатель платежеспособности предприятия не может являться достаточным условием для его стабильного функционирования в долгосрочной перспективе. Для его успешного развития необходимо, чтобы у него оставалась прибыль, после совершения всех расчетов и выполнения всех обязательств.

Проанализировав финансовую устойчивость предприятия, можно выявить, что имеет место: свобода в маневрировании денежными средствами, а так же эффективное их использование; процесс бесперебойного производства и реализации продукции или же превышение получаемых доходов над расходами.

Финансово устойчивое предприятие покрывает средства, которые вложены в активы, то есть, нематериальные активы, оборотные средства, а так же основные фонды, за счет собственных средств. В этом случае не допускается неоправданная кредиторская и дебиторская задолженности. Наиболее значимый аспект предпринимательской деятельности – это грамотное использование и правильная организация оборотных средств. В связи с чем, в процессе анализа финансового состояния организации основное внимание уделяется вопросам рационального использования оборотных средств.

На сегодняшний день, различными учеными выделяется четыре основных типа финансовой устойчивости в зависимости от степени обеспеченности запасов источниками их формирования. [3]

Таблица 1 – Типы финансовой устойчивости и их источники формирования

| Показатель | Тип финансовой устойчивости | Источник формирования |
|------------|-----------------------------|-----------------------|
|------------|-----------------------------|-----------------------|

| | | |
|-------------------------|--------------|---|
| Финансовая устойчивость | Абсолютная | Собственные оборотные средства (чистый оборотный капитал) |
| | Нормальная | Собственные оборотные средства + займы и долгосрочные кредиты |
| | Неустойчивая | Собственные оборотные средства + займы и долгосрочные кредиты + займы и краткосрочные кредиты |
| | Кризисная | Нет финансирования |

Рассмотрим характеристики данных типов подробнее:

Абсолютная финансовая устойчивость показывает, что организация обладает высоким уровнем платежеспособности, то есть предприятие независимо от кредиторов и не имеет никаких задолженностей. Все запасы покрываются за счет собственных средств. Данный тип на практике встречается довольно-таки редко и не является идеальным, так как наблюдается ситуация, когда организация не имеет возможности использовать внешние источники финансирования для основной деятельности.

Нормальная финансовая устойчивость показывает нормальный уровень платежеспособности, при котором рационально используют заемные средства. Кроме того, наблюдается высокая доходность текущей деятельности, когда сумма кредиторской задолженности ниже суммы текущих активов. Данный тип является наиболее благоприятным для организации.

Неустойчивая финансовая устойчивость является показателем нарушения нормальной платежеспособности, при которой возможно восстановить платежеспособность, если привлечь дополнительные источники финансирования, сократить дебиторскую задолженность или ускорить оборачиваемость запасов. Данный тип может проявляться в виде: перебой в поступлении денежных средств на расчетные счета и платежи, а так же нарушении финансовой дисциплины, то есть использование неустойчивой рентабельности и невыполнения финансового плана, а так же временно свободных собственных средств резервного фонда.

Кризисная финансовая устойчивость показывает, что предприятие является полностью неплатежеспособным и находится на грани банкротства, из-за того, что краткосрочные ценные бумаги, денежные средства, а так же дебиторская задолженность не в состоянии покрыть его кредиторскую задолженность и просроченные ссуды. Для достижения цели по снятию финансовой напряженности предприятия, необходимо установить причины повышения таких материальных оборотных средств, как незавершенное производство, производственные запасы, а так же готовая продукция и товары. Задачи такого рода являются частью внутреннего финансового анализа предприятия.

Для оценки текущего финансового состояния предприятия рассчитываются абсолютные и относительные показатели. Относительные коэффициенты впоследствии сравнивают с нормативами. Коэффициенты, которые выходят за рамки нормативных значений, сигнализируют о «слабых местах» предприятия и показывают, насколько компания зависит от инвесторов и кредиторов. [10] Приведем пример анализа относительных коэффициентов финансовой устойчивости на пяти организациях.

Проведем анализ финансовой устойчивости предприятия на примере ООО «ДАЛЬПИКО-РЫБСЕРВИС» г. Владивосток. [4]

Таблица 2 – Основные относительные показатели финансовой устойчивости предприятия ООО «ДАЛЬПИКО-РЫБСЕРВИС».

| Коэффициент | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | Норматив |
|------------------------|---------|---------|---------|------------|
| Автономии | 0,89 | 0,76 | 0,87 | $\geq 0,5$ |
| Финансовой зависимости | 0,11 | 0,24 | 0,13 | $< 0,7$ |
| Финансирования | 8,43 | 3,18 | 6,74 | ≥ 1 |
| Финансового левериджа | 0,12 | 0,31 | 0,15 | $< 0,7$ |

| | | | | |
|---|------|------|------|-------|
| Финансовой устойчивости | 0,89 | 0,76 | 0,87 | >0,75 |
| Обеспеченности собственными средствами | 0,89 | 0,76 | 0,87 | >0,1 |

Проанализировав относительные коэффициенты финансовой устойчивости, можно сказать, что за 2014 – 2016 гг. коэффициент автономии больше норматива 0,5, а именно в 2014 г. – 0,89; в 2015 г. – 0,76; в 2016 г. – 0,87, что говорит о том, что предприятие менее зависимо от заемных источников. За 2014 - 2016 гг. коэффициент финансовой зависимости соответствует нормативу меньше 0,7, то есть в 2014 г. – 0,11; в 2015 г. – 0,24; в 2016 г. – 0,13, следовательно, у предприятия слишком осторожный подход к привлечению заемного капитала. Коэффициент финансирования, характеризующий объем привлеченных заемных средств на единицу собственного капитала за 2014 – 2016 гг. больше рекомендуемого значения 1. В 2014 г. он равен 8,43; в 2015 г. - 3,18; в 2016 г – 6,74, что говорит о низком уровне финансовых рисков, а также наличие дополнительных резервов повышения эффективности за счет привлечения заемных средств. Коэффициент финансового левериджа, указывающий на увеличение прибыльности собственного капитала при привлечении дополнительного рубля заемных средств за 2014 – 2016 гг. соответствует нормативам, стремятся к нулю в течение данного периода, что свидетельствует о низком риске зависимости от внешних займов. Коэффициент финансовой устойчивости, отражающий долю собственных средств и долгосрочных источников в структуре капитала, колеблется в пределах 0,7 – 0,9 в 2014 – 2016 гг. Это может означать, что у предприятия устойчивое финансовое положение. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами оценивает финансовую устойчивость предприятия в краткосрочной перспективе. В течение 2014 – 2016 гг. он выше нормативного значения 0,1. Из этого следует, что внеоборотные активы полностью покрываются устойчивым источником средств – собственным капиталом. При этом остаётся часть капитала для финансирования предприятием текущей деятельности.

Таким образом, необходимо сделать вывод о том, что основным источником средств предприятия ООО «ДАЛЬПИКО-РЫБСЕРВИС» является собственный капитал. Доля заемных средств составляет менее половины и минимизирует риск зависимости от внешних займов, следовательно, компания достаточно устойчива в финансовом отношении, имеет средства, которые позволяют поддерживать свою деятельность в течение необходимого периода времени, а так же обслуживая полученные краткосрочные кредиты и производя необходимую продукцию.

Для сравнения, проведем анализ финансовой устойчивости на примере одного из ведущих предприятий рыбной отрасли Дальнего Востока - ПАО «Преображенская база тралового флота». [8]

Таблица 3 – Основные показатели финансовой устойчивости ПАО «Преображенская база тралового флота» .

| Коэффициент | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | Норматив |
|---|---------|---------|---------|----------|
| Автономии | 0,38 | 0,45 | 0,50 | >=0,5 |
| Финансовой зависимости | 0,62 | 0,55 | 0,50 | <0,7 |
| Финансирования | 0,62 | 0,81 | 0,99 | >=1 |
| Финансового левериджа | 1,24 | 1,60 | 1,01 | <0,7 |
| Финансовой устойчивости | 0,43 | 0,46 | 0,53 | >0,75 |
| Обеспеченности собственными средствами | -0,56 | 0,06 | 0,27 | >0,1 |

Проанализировав коэффициенты финансовой устойчивости ПАО «Преображенская база тралового флота», видно, что коэффициент автономии за 2014 – 2015 гг. ниже нормативного значения 0,5, но при этом имеет тенденцию роста и к 2016 г. он становится равный ему. Это свидетельствует о том, что компания была в большей степени зависима от

заемных источников финансирования. Коэффициент финансовой зависимости за 2014 – 2016 гг. не превышает норматив 0,7, и соответственно равен 0,62; 0,55; 0,50, что говорит о практически равном соотношении собственного и заемного капиталов в данном периоде. Коэффициент финансирования за 2014 – 2016 гг. не соответствовал нормативному значению 1, но при этом имеет тенденцию к росту. Из этого следует, что большая часть имущества компании сформировано из заемных средств, но она стремится изменить данное положение. За 2014 – 2016 гг. коэффициент финансового левериджа достаточно превышает норматив, что говорит о высоком риске зависимости от внешних займов. Коэффициент финансовой устойчивости за 2014 – 2016 гг. ниже минимального значения норматива 0,75, что свидетельствует о зависимости от внешних источников финансирования и возможной неплатежеспособностью. Коэффициент обеспеченности собственными средствами в течение 2014 – 2015 гг. меньше нормативного значения 0,1, что говорит о том, что компания достигла критического финансового состояния, но при этом коэффициент имеет тенденцию к росту и в 2016 г. достигает значения в 0,27. Из этого следует, что в 2016 г. компания набирает обороты и обеспечивает потребности в оборотных активах за счет собственных средств и финансовое состояние по данному показателю становится нормально устойчивым.

Таким образом, можно сделать вывод, что основным источником средств компании ПАО «Преображенская база тралового флота» являются заемные средства. Доля заемных средств составляет более половины, поэтому организация зависима от внешних займов, следовательно, компания неустойчива в финансовом отношении.

Для наглядности, проанализируем ещё одну компанию Приморского края ООО «ИНТЕРРЫБФЛОТ» г. Владивостока на финансовую устойчивость. [6]

Таблица 4 – Основные показатели финансовой устойчивости ООО «ИНТЕРРЫБФЛОТ».

| Коэффициент | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | Норматив |
|--|---------|---------|---------|------------|
| Автономии | 0,07 | 0,16 | 0,58 | $\geq 0,5$ |
| Финансовой зависимости | 0,93 | 0,84 | 0,42 | $< 0,7$ |
| Финансирования | 0,08 | 0,20 | 1,37 | ≥ 1 |
| Финансового левериджа | 12,94 | 5,10 | 0,73 | $< 0,7$ |
| Финансовой устойчивости | 0,43 | 0,41 | 0,73 | $> 0,75$ |
| Обеспеченности собственными средствами | -0,03 | 0,12 | 0,41 | $> 0,1$ |

Проанализировав коэффициенты финансовой зависимости, можно сказать, что за 2014 – 2016 гг. коэффициент автономии имеет тенденцию роста, но при этом достигает минимального нормативного значения только в 2016 г., что говорит о том, что компания была в большей степени зависима от заемных источников финансирования. Коэффициент финансовой зависимости в 2014 – 2015 гг. больше максимально допустимого значения 0,7 и соответственно равны 0,93 и 0,84. Но в 2016 г. он соответствует нормативу и равен 0,42. Из этого следует, что в течение 2014 – 2015 гг. компания была сильно зависима от кредиторов, но к 2016 г. коэффициент значительно уменьшается из чего следует, что заемные средства составили 42%. Коэффициент финансирования в 2014 – 2015 гг. ниже минимального значения норматива 1, а именно в 2014 г. – 0,08; в 2015 г. – 0,20. Но при этом он растёт и к 2016 г. достигает значения 1,37, что соответствует нормативу, что говорит о том, что большая часть имущества компании сформировано из заемных средств и о том, что у компании высокий уровень финансовых рисков, но к 2016 г. данный уровень медленно снижается. За 2014 – 2016 гг. коэффициент финансового левериджа больше нормативного значения, что свидетельствует о высоком риске зависимости от внешних займов. Коэффициент финансовой устойчивости за 2014 – 2016 гг. меньше минимального значения норматива 0,75, а именно в 2014 г. – 0,43; в 2015 г. – 0,41; в 2016 г. – 0,73, что говорит о зависимости от внешних источников финансирования и возможной неплатежеспособностью. Коэффициент обеспеченности собственными средствами в 2014 г. был равен -0,03, что

свидетельствует о критическом финансовом состоянии организации в данный период. Но в 2015 – 2016 гг. коэффициент превысил минимальное значение норматива 0,1, из чего следует, что компания обеспечивает потребности в оборотных активах за счет собственных средств и имеет нормальную финансовую устойчивость только по данному показателю.

Таким образом, можно сделать вывод, что в основном источником средств компании ООО «ИНТЕРРЫБФЛОТ» в 2014 – 2015 гг. являлись заемные средства. К 2016 г. доля основных средств возросла и организация стала менее зависима от внешних займов, следовательно, компания стала нормально устойчива в финансовом отношении.

Так же рассмотрим финансовую устойчивость ПАО «Находкинская база активного морского рыболовства».[8]

Таблица 5 – Основные показатели финансовой устойчивости ПАО «Находкинская база активного морского рыболовства».

| Коэффициент | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | Норматив |
|--|---------|---------|---------|------------|
| Автономии | 0,62 | 0,64 | 0,69 | $\geq 0,5$ |
| Финансовой зависимости | 0,38 | 0,36 | 0,31 | $< 0,7$ |
| Финансирования | 1,72 | 1,81 | 2,19 | ≥ 1 |
| Финансового левериджа | 0,58 | 0,55 | 0,46 | $< 0,7$ |
| Финансовой устойчивости | 0,76 | 0,7 | 0,74 | $> 0,75$ |
| Обеспеченности собственными средствами | 0,37 | 0,38 | 0,47 | $> 0,1$ |

Проанализировав коэффициенты финансовой устойчивости ПАО «Находкинская база активного морского рыболовства» за период 2014-2016 годы можно сделать следующие выводы. Коэффициент автономии незначительно, но с каждым годом увеличивается, так же он в течение анализируемого периода больше норматива и в пределах оптимального (0,6-0,7), следовательно, с каждым годом предприятие становится менее зависимой от внешних источников финансирования. Коэффициент финансовой зависимости не превышает нормативного (0,7) на протяжении всего периода 2014-2016, к тому же имеет тенденцию к снижению. Из этого можно сделать вывод, что предприятие финансово независимо. Коэффициент финансирования выше норматива и в течение рассматриваемых трех лет имел тенденцию к росту. Данный факт говорит о низком уровне финансовых рисков, а также наличие дополнительных резервов повышения эффективности за счет привлечения заемных средств. Коэффициент финансового левериджа обратен коэффициенту финансирования. В период 2014-2016г. он снижался, что говорит о низком уровне зависимости от внешних инвесторов. Коэффициент финансовой устойчивости в 201-2016г. очень близок к нормативному показателю (0.75), однако он снизился. Наибольшим он был в 2014 – 0,76, в 2015 он снизился до 0,7, а в 2016 снова вырос до 0,74. Данные изменения заставляют задуматься о финансовой устойчивости предприятия. Она может снижаться, а в след за ней появиться и финансовые риски. Коэффициент обеспеченности собственными средствами в 2014-2016г. имеет тенденцию к росту и является выше нормативного. Данный показатель говорит о положительной платежеспособности компании.

Таким образом, можно сделать вывод, что в основном источником средств компании ПАО «Находкинская база активного морского рыболовства» является собственный капитал. Предприятие не зависит от заемных средств, имеет способность к быстрому погашению краткосрочной задолженности. Данное предприятие платежеспособно, следовательно, оно финансово устойчиво.

Напоследок рассмотрим финансовую устойчивость АО ХК «Дальморепродукт».[5]

Таблица 6 – Основные показатели финансовой устойчивости АО ХК «Дальморепродукт»

| Коэффициент | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | Норматив |
|-------------|---------|---------|---------|----------|
|-------------|---------|---------|---------|----------|

| | | | | |
|--|--------|-------|-------|------------|
| Автономии | 0,09 | 0,04 | 0,03 | $\geq 0,5$ |
| Финансовой зависимости | 0,91 | 0,96 | 0,97 | $< 0,7$ |
| Финансирования | 0,09 | 0,04 | 0,03 | ≥ 1 |
| Финансового левериджа | 10,56 | 23,71 | 30,37 | $< 0,7$ |
| Финансовой устойчивости | 0,56 | 0,65 | 0,56 | $> 0,75$ |
| Обеспеченности собственными средствами | -0,007 | -0,07 | -0,21 | $> 0,1$ |

На основе данных анализа показателей финансовой устойчивости АО ХК «Дальморепродукт» за 2014-2016 годы можно сделать следующие выводы. Коэффициент автономии за рассматриваемый период уменьшился и является меньше нормативного. Это говорит о том, что организация в наибольшей степени зависима от заемных источников финансирования, т.к. показатели почти равны нулю, то можно уже на данном этапе говорить о неустойчивом финансовом положении. Коэффициент финансовой зависимости показывает, какую долю активов покрывают на счет заемных средств. В АО ХК «Дальморепродукт» за 2014-2016 годы этот показатель с каждым годом увеличивается, что является негативной тенденцией, ведь организация становится зависима от кредиторов. Коэффициент финансирования так же имеет тенденцию к уменьшению и данные показатели ниже нормативного. Данные показатели говорят о низкой платежеспособности предприятия, следовательно, организации, настолько зависящей от заемных средств, будет все труднее брать кредиты и займы. Коэффициент финансового левериджа с каждым годом растет. За три года он увеличился в 3 раза. Настолько большие показатели 2014 – 10,56, 2015 – 23,71 2016 – 30,37 говорят о полной зависимости предприятия от заемных средств и его финансовое положение крайне неустойчиво. Коэффициент финансовой устойчивости ниже нормативного. В 2015г. он увеличился до 0,65, но в 2016г. он снова уменьшился до 0,56, так и не достигнув порогового значения. Коэффициент обеспеченности собственными средствами отрицательный на протяжении всего рассматриваемого периода и имеет тенденцию к снижению. Данный факт свидетельствует о том, что оборотные средства организации и, возможно, часть внеоборотных активов сформированы за счет заемных источников.

Таким образом, необходимо сделать вывод о том, что основным источником средств предприятия АО ХК «Дальморепродукт» за 2014-2016 годы является заемный капитал. Доля собственного капитала уменьшается, а заемного увеличивается, что говорит о кризисном финансовом положении и низкой платежеспособности предприятия.

На основе проведенного анализа 5 организаций рыбной промышленности Приморского края можно выделить следующее. Самым финансово неустойчивым является АО ХК «Дальморепродукт», если предприятие не предпримет никаких мер, то в ближайшем будущем может обанкротиться. ПАО «Преображенская база тралового флота» тоже является финансово неустойчивой, однако доля собственного капитала позволяет предприятию не уйти в полную зависимость от заемных средств. Среди рассмотренных предприятий есть одна (ООО «ИНТЕРРЫБФЛОТ»), которая смогла повысить свою финансовую устойчивость, снизив долю заемных средств. Два предприятия ООО «ДАЛЬПИКО-РЫБСЕРВИС» и ПАО «Находкинская база активного морского рыболовства» благодаря большей доли собственного капитала финансово устойчивы, могут своевременно гасить кредиты и займы, без ущерба для производства.

Заключение

Финансово стабильное предприятие имеет значительное преимущество по сравнению с другими предприятиями того же профиля. Оно имеет хорошую репутацию перед государством и легко может привлекать инвесторов, получать кредиты на более выгодных условиях, выбирать лучших поставщиков и подбирать более квалифицированные кадры. В условиях рыночных отношений любая оплошность организации может привести к

Список литературы

1. Корнейко О.В., Полещук А.Д. Оценка экономической устойчивости предприятий Рыбохозяйственного сектора приморского края . [Электронный ресурс]. URL: https://rjoas.com/issue-2017-06/article_35.pdf
2. Левкина Е.В., Василенко М.Е. Эффективность рыбной отрасли: теория, методология и практика. [Электронный ресурс]. URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/27EVN613.pdf>
3. Левкина Е. В., Нестеренко М. С., Попов И. Д., Сылка М. М. Оценка финансовой устойчивости организаций рыбной промышленности // Молодой ученый. — 2017. — №5. — С. 187-191
4. Организация ООО "ДАЛЬПИКО-РЫБСЕРВИС". Отчетность. // List – Org Каталог организаций. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.list-org.com/company/153508/year>
5. Официальный сайт АО ХК «Дальморепродукт» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dmp.ru/>
6. Официальный сайт ООО «ИНТЕРРЫБФЛОТ» [Электронный ресурс]. URL: <http://interrybflot.ru/>
7. Официальный сайт ПАО «Находкинская база активного морского рыболовства» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.bamr.ru/>
8. Официальный сайт ПАО «Преображенская база тралового флота» [Электронный ресурс]. URL: <http://pbtf.ru/ru/press-center/>
9. Современное экономическое состояние рыбной отрасли Приморского края: пути развития и вопросы регулирования : материалы II студен. науч.-техн. конф. – Владивосток: Дальрыбвтуз, 2016. – 108 с.
10. Экономика Приморского края // "Территория: Приморский край" [Электронный ресурс]. URL: <http://old.pgpb.ru/cd/terra/kray/prim06.htm>

УДК 332.1
ББК 65.305.9

© Suntufiy A.A., Fedorova L.S., AnnaSuntufiy@yandex.ru, lidiya.fedorova15@yandex.ru

Financial stability evaluation of fishing industry organizations in the Primorsky territory.

Abstract. Financial stability is a key indicator of the overall stability of the company. The balance of financial flows, the availability of funds that allow the organization to maintain its

activities for a certain period of time, including servicing the loans received and producing products can be seen by analyzing the financial stability of the enterprise. There is an assessment of the size and structure of assets and liabilities for a certain period of business activity of the company.

The fishery complex has a diversified structure. In addition to the fish industry sub-sectors and production itself, it includes a whole range of auxiliary and servicing industries and industries, as well as elements of the production and social infrastructure. To date, the fishing industry is one of the main industries of Primorye territory. More than three hundred companies are engaged in this type of activity across all over the region and their number increases every year. Despite the fact that the fishing industry is actively developing, there are certain difficulties that prevent its growth. In this regard, the companies of the fisheries complex need to constantly analyze the factors that affect the financial stability of this industry and need to take timely measures to eliminate the emerging financial difficulties.

The purpose of the study is to study the theoretical, methodological and organizational issues of assessing the financial stability of the fish industry in modern conditions and suggest ways to improve it.

Methodological basis for the research was selected teaching aids, periodic printing, information from the Internet, the company's reporting documentation.

The financial stability of five fish processing enterprises of Primorsky territory will be analyzed in this work. Each company will be given a description of the financial situation. A comparative analysis and ratio analysis of the companies of the fishery complex of Primorsky territory will be carried out.

Keywords: financial sustainability, fisheries industry, differential, financial responsibility, criterion value, type of financial sustainability.

Bibliography

1. Korneyko OV, Poleshchuk AD Estimation of economic sustainability of enterprises of the Primorsky Territory's Fishery Sector. [Electronic resource]. URL: https://rjoas.com/issue-2017-06/article_35.pdf
2. Organization of LLC "DALPIKO-RYBSERVICE". Reporting. // List - Org Catalog of organizations. [Electronic resource]. URL: <http://www.list-org.com/company/153508/year>
3. Levkina EV, Vasilenko M.E. Efficiency of the fishing industry: theory, methodology and practice. [Electronic resource]. URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/27EVN613.pdf>
4. Levkina EV, Nesterenko MS, Popov ID, Sylka MM Evaluation of Financial Stability of Fish Industry Organizations // Young Scientist. - 2017. - №5. - P. 187-191
5. The official website of the JSC Dalmareproduct [Electronic resource]. URL: <http://www.dmp.ru/>
6. Official site of LLC INTERRYBFLOT [Electronic resource]. URL: <http://interrybflot.ru/>
7. Official site of PJSC "Nakhodka Base of Active Marine Fisheries" [Electronic resource]. URL: <https://www.bamr.ru/>
8. Official site of PJSC "Preobrazhenskaya base of trawling fleet" [Electronic resource]. URL: <http://pbtf.ru/en/press-center/>
9. Modern economic state of the fishing industry of Primorsky Krai: ways of development and regulatory issues: materials of II students. scientific-techn. Conf. - Vladivostok: Dalrybvuz, 2016. - 108 p.
10. The Primorsky Territory's economy // "Territory: Primorsky Territory" [Electronic resource]. URL: <http://old.pgpb.ru/cd/terra/kray/prim06.htm>