

АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ АУДИО-ПРОТОКОЛИРОВАНИЯ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

Кириллова Д.А., Крысанова О.А.

ЦФ ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», г. Воронеж,

e-mail: hrissanfa@mail.ru

Аннотация: Развитие Российской Федерации на современном этапе характеризуется повышенным вниманием общества к деятельности судов. Утвердившаяся система судебных органов обеспечивает незыблемость основ конституционного строя, единство экономического и правового пространства, направлена на защиту имущественных и неимущественных прав граждан и юридических лиц, а также гарантирует свободу экономической деятельности. Осуществление мер по повышению качества правосудия, совершенствованию судопроизводства и его постоянной адаптации к потребностям государства и общества является неотъемлемой частью последовательно проводимого демократического процесса в России. Построение в стране развитого гражданского общества и устойчивой демократии, позволяющей в полной мере обеспечить права человека, гражданские и политические свободы, определено в качестве одной из главных целей развития. Но данные изменения не возможны без внедрения информационных технологий, так как они затрагивают все сферы жизнедеятельности человека, в том числе и судебную деятельность. Глобальная информатизация влечет за собой изменения и в порядке проведения судебного заседания. В связи с появлением необходимости в использовании новых информационных технологий для повышения качества и результативности осуществления правосудия. В данной статье раскрыты проблемы использования систем аудио-протоколирования судебных заседаний. Изложенный в статье материал собран на основе судебной практики, законодательства Российской Федерации и мнений ученых-процессуалистов. Данная статья имеет большое практическое значение в связи с совершенствованием и распространением систем аудио-протоколирования судебного заседания. **Ключевые слова:** судебное заседание, протокол судебного заседания, аудио-протоколирование, аудиозапись, информационное общество, цифровые технологии.

ANALYSIS OF THE PROBLEMS OF AUDIO PROTOCOLATION OF A JUDICIAL SESSION

Kirillova D.A., Krysanova O.A.

Annotation: The development of the Russian Federation at the present stage is characterized by increased public attention to the activities of the courts. The established system of judicial bodies ensures the inviolability of the foundations of the constitutional system, the unity of the economic and legal space, is aimed at protecting the property and non-property rights of citizens and legal entities, as well as guarantees the freedom of economic activity. The implementation of measures to improve the quality of justice, improve judicial proceedings and its constant adaptation to the needs of the state and society is an integral part of the consistently conducted democratic process in Russia. Building a developed civil society and a sustainable democracy in the country, which allows to fully ensure human rights, civil and political freedoms, is identified as one of the main goals of development. But these changes are not possible without the introduction of information technology, as they affect all spheres of human life, including judicial activity. Global informatization entails changes in the order of the court hearing. In connection with the emergence of the need to use new information technologies to improve the quality and effectiveness of the administration of justice. This article reveals the problems of using audio recording systems of court sessions. The material presented in the article is compiled on the basis of judicial practice, the legislation of the Russian Federation and the opinions of process scientists. This article is of great practical importance in connection with the improvement and distribution of audio recording systems of the court session.

Key words: court hearing, court record, audio recording, audio recording, information society, digital technologies.

Совершенствование судебной деятельности в условиях формирования информационного общества осуществляется путем разработки, внедрения и применения информационных и коммуникационных технологий, призванных повысить эффективность судебной деятельности, создать дополнительные гарантии для реализации прав граждан и юридических лиц, способствовать обеспечению доступности и открытости правосудия [1].

Применение информационных технологий в судах содействует данному процессу и позволяет предоставить открытый доступ к судебным актам не только участникам процесса, но и другим субъектам информационного пространства. С началом применения специального программного обеспечения ГАС «Правосудие» были автоматизированы процессы: судебного делопроизводства; отображения информации о движении судебных дел на официальных сайтах судов; подготовки текстов судебных актов к публикации и размещения их на сайтах судов; обращения в суд неограниченного круга лиц в электронном виде; протоколирование судебного заседания и его аудиозапись.

Протокол судебного заседания обязательно ведется как в судебном заседании, так и в предварительном судебном заседании. С точки зрения общего делопроизводства, протокол – документ, в котором фиксируется ход обсуждения вопросов и принятия решений на заседаниях коллегиальных органов, совещаниях, конференциях [2].

Протокол судебного заседания — это процессуальный письменный документ, удостоверяющий совершение (несовершение) участниками процесса всех процессуальных действий, имевших место в ходе судебного разбирательства. Он составляется о каждом судебном заседании суда первой инстанции, а также о каждом отдельном процессуальном действии, совершенном вне заседания (ст. 228 ГПК РФ) [3]. Его содержание и правила составления регламентированы ст. 229-230 ГПК РФ. В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» [4] закреплено следующее: протокол судебного заседания является одним из основных процессуальных документов, он должен быть изложен полно, четко с точки зрения его прочтения, в той последовательности, в которой проводится судебное разбирательство, и, в частности, должен отражать: сведения о лицах, явившихся в судебное заседание (статьи 161, 169 ГПК РФ); сведения о разъяснении экспертам, переводчикам и специалистам их прав и обязанностей (статьи 85, 162, 171, 188 ГПК РФ); последовательность исследования доказательств (статья 175 ГПК РФ); изложение вопросов, заданных судом и лицами, участвующими в деле, и полученных на них ответов; данные об оглашении показаний отсутствующих лиц, исследовании письменных доказательств, которые были представлены для обозрения; сведения о воспроизведении аудио- или видеозаписи и ее исследовании, оглашении и разъяснении содержания решения и определений суда, разъяснении порядка и срока их обжалования; сведения о том, когда лица, участвующие в деле, и их представители могут ознакомиться с мотивированным решением, о разъяснении лицам, участвующим в деле, их прав на ознакомление с протоколом и подачу на него замечаний и о выполнении иных действий [5].

В ходе каждого судебного заседания секретарем судебного заседания производится формирование протокола. Судебное заседание начинается с его открытия председательствующим (ст. 261 УПК РФ). Завершается – провозглашением принятого судебного решения, обычно приговора, определения (постановления) суда о прекращении уголовного дела и т.п. Отдельные судебные заседания могут быть завершены до вынесения итогового судебного решения, исходя из ряда причин: приостановление уголовного дела, передача уголовного дела по подсудности или изменение подсудности уголовного дела, возвращение уголовного дела прокурору, отложение судебного разбирательства и др. Как правило, протокол не содержит дословного содержания судебного заседания. У лиц, участвующих в деле, есть право ознакомиться с протоколом и принести на него возражения относительно его неполноты и/или неточности (ч.3 ст. 230, ст. 231 ГПК РФ). Для сличения полноты и правильности протокола поможет аудиозапись [6].

Настоящий этап развития общества позволяет использовать программно-аппаратный комплекс записи протокола судебного заседания, обеспечивающий секретарю судебного заседания возможность в полуавтоматическом режиме производить формирование протокола. Итогом данных действий является основа процессуального письменного документа, а также проект фонограммы, дающей возможность в краткие сроки уточнить протокол. Данный вид протоколирования детально фиксирует ход судебного заседания и ведется с привязкой к хронологии событий. Так же протокол является гарантом принципа гласности и прозрачности правосудия. Непосредственным проявлением реализации данного принципа является возможность реализации права получения информации, отражающей правосудие, в коммуникативной или документированной форме.

Письменному протоколированию и аудио-протоколированию должны быть подвержены не только судебные заседания суда первой инстанции, но и апелляционной инстанции. В этой связи следует охарактеризовать и данные правовые явления.

Апелляционная инстанция - это осуществляемая на одноименной стадии уголовного процесса деятельность, которая представляет собой пересмотр вынесенных по первой инстанции, не вступивших в законную силу приговоров (определений, постановлений) нижестоящих судов по апелляционным жалобам заинтересованных лиц либо по апелляционным представлениям государственного обвинителя (вышестоящего прокурора). В свою очередь, инстанция - это предусмотренный уголовно-процессуальным законом порядок рассмотрения уголовного дела в суде.

В уголовном процессе существует пять инстанций.

1. Рассмотрение и разрешение дел по первой инстанции.
2. Апелляционная инстанция.

3. Кассационная инстанция.
4. Надзорная инстанция.
5. Возобновление дел ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.

Аудио-протоколирование должно быть осуществлено лишь в судебных заседаниях первых двух из перечисленных инстанций, а также при совершении отдельных процессуальных действий внесудебного характера, так как именно по протоколу судебного заседания вышестоящие суды могут проверить законность и обоснованность вынесенных нижестоящими судами судебных решений. При рассмотрении иного дела сведения о фактах, зафиксированных в протоколах ранее рассмотренных и разрешенных дел, применяются участниками процесса и судом в качестве письменного доказательства [7].

Сведения, зафиксированные в протоколе, могут затрагивать лиц, не являющихся участниками процесса, например, нарушивших порядок в зале судебного заседания и подвергнутых судебному штрафу за данное правонарушение.

Несмотря на преимущества использования аудио-протокола судебного заседания, существует ряд проблем, препятствующих осуществлению данного процессуального действия:

1. Отсутствие достаточных навыков работы с оборудованием, обеспечивающим аудио-протоколирование, у работников суда.
2. Отсутствие мотивации у специалистов, работающих в аппарате суда, поскольку аудио-протоколирование является дополнительной нагрузкой в работе.
3. Отсутствие контроля за внедрением и использованием системы аудио-протоколирования.

Так же недостатком такого вида протоколирования является увеличение срока оформления протокола секретарем судебного заседания, который следует из «двойной» работы и необходимости полного изучения записанной «стенограммы». Кроме того, если выявлено, что в судебном заседании аудио-протоколирование не осуществляется (не осуществлялось), то объявляется перерыв. По окончании перерыва судебное заседание продолжается с момента сбоя аудио-протоколирования, что затягивает продолжительность судебного процесса. При этом в протоколе указывается причина неиспользования аудио-протоколирования.

Аудио-протоколирование не используется в следующих случаях:

1. Неявка в судебное заседание лиц, участвующих в деле.
2. Дело рассматривается судом без извещения лиц, участвующих в деле, то есть без вызова сторон.

В случаях, когда факт перерыва записи выявлен после окончания оглашения резолютивной части завершающего судебное заседание судебного решения, составляется акт об отсутствии аудио-протокола, в котором указывать сведения о времени начала записи, времени перерыва, причинах возникшего перерыва. Акт рекомендуется подписывать секретарем судебного заседания или помощником судьи, а равно техническим специалистом, отвечающим за функционирование систем аудио-протоколирования в данном суде. После окончания аудиозаписи файл в формате должен быть сохранен на рабочем месте, а также обязательно работникам аппарата суда следует обеспечить целостность и хранение соответствующих файлов аудио-протоколов.

Одной из проблем аудио-протоколирования является увеличение сроков оформления протокола, указанные временные затраты увеличиваются исходя из необходимости:

1. Изготовления копии аудиозаписи протокола судебного заседания на основании ходатайства лица, участвующего в деле.

2. Сохранения на рабочем месте помощника судьи или секретаря судебного заседания аудиофайла в формате mp3. Его копирования на единый сервер хранения данных. Качество проведения записи 128 Кб/с, частота дискретизации 44 КГц, режим «стерео» [8].

К проблеме использования аудио-протоколов можно отнести не удобство их использования в судах второй инстанции. В частности, при подаче апелляции на рассмотренное ранее дело в суде первой инстанции, судья отказался от заслушивания аудио протокола, мотивируя это тем, что при наличии письменного протокола аудио-протокол не является необходимым.

Вне зависимости от существующих в настоящее время трудностей преобладает понимание того, что внедрение аудио-протоколирования достаточно перспективно так как:

1. Сокращается время проведения судебного заседания.
2. Сокращается число вносимых замечаний на протокол, поскольку все то, что было сказано, можно детально восстановить в результате прослушивания записи.
3. Вышестоящая инстанция имеет возможность детально проанализировать все обстоятельства дела.

Аудиозапись обеспечивает непрерывную фиксацию всех данных судебного заседания и позволяет ссылаться на нее в случае возникновения возражений против содержания письменного протокола заседания. Аудиопротоколы во многих сферах будут использоваться как основные средства фиксации происходящего, а их аналоги на бумажном носителе займут роль дополнительных, что, несомненно, будет способствовать совершенствованию судебного производства. Весьма актуально применение программ, позволяющих

конвертировать речь в текст. Это разрешило бы все недостатки письменного протокола и привело бы к единообразию документов в текстовом и аудио форматах.

Подводя итог, стоит отметить, что традиционный способ фиксации процедуры рассмотрения дела путем отражения его хода в бумажном протоколе не соответствует современным требованиям, не способствует оптимизации судебной деятельности, прозрачности и доступности правосудия. Такой документ не отражает полноту и достоверность происходящего в зале судебного заседания. Внедрение в процесс аудио-протоколирования идет в ногу с актуальными тенденциями, одной из которых является внедрение цифровых технологий во все сферы жизни, в том числе в судопроизводство. Обязательное аудио-протоколирование позволит исключить множество проблем, например, исключит возможность внесения в протокол судебного заседания недостоверной информации, повысит уровень ответственности секретаря судебного заседания за составление протокола.

Использование данного технического средства позволит обеспечить эффективность и повысить качество судопроизводства. А это, в свою очередь, положительно отразится на защите прав и законных интересов физических и юридических лиц. Проблемы аудио-протоколирования возможно исключить, если проводить качественную подготовку техники к судебному заседанию. Если же возникают проблемы, не связанные с ошибкой персонала (не нарушены правила эксплуатации технических средств), то их можно решить, используя многоканальную запись.

Список литературы:

1. Саврасова Л.Н. Правовые основы применения информационных технологий в судебной деятельности / Общество, право, правосудие : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Центральный филиал «Российского государственного университета правосудия». – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2017. - С. 596-602.
2. Саврасова Л.Н. Документационное обеспечение управления : курс лекций / Л.Н./Саврасова. - Воронеж: ООО Типография «Воронеж-Формат», 2013. - 132 с.
3. Боннер А. Т. Протокол судебного заседания как доказательство в гражданском процессе // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. - 2015. - № 8. - С. 66-75.
4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ [Текст]: принят Гос. Думой 22 нояб. 2001 г.: [с послед. изм. и доп. (ред. от 06.03. 2019)] // Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 52 (ч. 1). - Ст. 4921; ... 2009. - № 11. - Ст. 1268.

6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 нояб. 2002 г. №138-ФЗ [Текст]: принят Гос. Думой 23 окт. 2002 г.: [с послед. изм. и доп. (ред. от 27.12.2018)]// Собрание законодательства РФ. - 2002. - №46. - Ст. 4532.

7. Прохорова Е. А. Протоколы следственных и судебных действий как доказательства: сравнительно-правовой анализ // Международное уголовное право и международная юстиция. - 2014. -№ 6. - С. 5-8.

8. Фролкин Н. П. Возможности протоколирования процессуальных действий в уголовном судопроизводстве с использованием электронных (цифровых) средств // Российский следователь. - 2014 -№11.-С. 8-10.