

**РИТОРИЧЕСКИЕ УНИВЕРСАЛИИ В ПУБЛИЧНОМ ВЫСТУПЛЕНИИ А.И.
СОЛЖЕНИЦЫНА (НА ПРИМЕРЕ РЕЧИ В САРАТОВСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ)**

**RHETORICAL UNIVERSALS IN PUBLIC SPEECH BY A.I. SOLZHENITSYN (AN
EXAMPLE OF SPEECH AT THE SARATOV UNIVERSITY)**

Калюгин П.С., Маркелов А.В.

Kalyugin P.S., Markelov A.V.

Димитровградский инженерно-технологический институт – филиал Национального исследовательского ядерного университета «Московский инженерно-физический институт» (433511, Ульяновская обл., г. Димитровград, ул. Куйбышева, 294).

E-mail: p.kalyugin@yandex.ru, artoymm-2000@mail.ru

Статья посвящена анализу риторических универсалий в ораторской речи А.И. Солженицына. Тропы и фигуры описываются с точки зрения усиления воздействия на адресата. Делается вывод о том, что мастерское владение изобразительно-выразительными средствами языка – показатель высокого уровня коммуникативной компетенции оратора.

Ключевые слова: риторические универсалии, тропы, стилистические фигуры, публичная речь, А.И. Солженицын.

The article is devoted to the analysis of rhetorical universals in oratorical speech by A.I. Solzhenitsyn. Tropes and figures are described in terms of enhancing the impact on the addressee. It is concluded that mastery of the visual and expressive means of the language is a rate of a high level of speaker's communicative competence.

Keywords: rhetorical universals, tropes, stylistic figures, public speech, A.I. Solzhenitsyn.

А.И. Солженицын – один из признанных мастеров красноречия. Страстной и эмоционально напряженной делают его речь риторические универсалии (тропы и стилистические фигуры). Роль изобразительно-выразительных средств в публичной речи изучается в работах Е.С. Балабаевой и Л.Р. Муртазиной [1], И.А. Иванчук [2], И.Н. Кузнецова [4], Н.В. Любезновой и Ю.С. Воронова [3], А.П. Трофимовой [6], С.В. Цынк [7] и других.

В речи в Саратовском университете писатель, размышляя о прошлом и настоящем России, использует следующие риторические универсалии: метафора, эпитет, сравнение; вопросно-ответный прием, риторическое восклицание, анафора, многосоюзие, синтаксический параллелизм. Рассмотрим их подробнее.

С.В. Цынк отмечает, что у А.И. Солженицына «метафоры из источниковой сферы «Неживая природа»... аналитическое средство осмысления ситуации» [7, с. 78]. Оратор использует метафору из данной источниковой сферы в речи в Саратовском университете. Ситуация 1990-х годов охарактеризована как «атмосфера смрадная»: «... мы живем в

атмосфере смрадной» [5, с. 328]. В этом случае метафора подчеркивает сходство явлений неживой природы и общественной сферы. А.И. Солженицын использует в своей речи так называемую метафору болезни: «без духовного целения ран – невозможно и экономическое выздоровление» [5, с. 332]. При помощи метафор автор создает образное представление о наблюдаемых событиях политики и экономики.

Метафорический эпитет «волчий век» ярко определяет, характеризует, поясняет свойство XX века: «XX век – волчий век» [5, с. 332].

Сравнение («... *переход из XIX века в XX и начало XX века – как съела жаба какая-то...*» [5, с. 322]) сообщает тот оттенок смысла, который намерен придать ему говорящий: «целиком, полностью неизвестен современникам». Выразительный компонент выделяет в сообщении главное и тем самым облегчает восприятие всего сказанного. Сравнение более точно описывает субъект сравнения – переход из XIX в XX и начало XX века. Данное сравнение построено с помощью сравнительного оборота с союзом «как», который соединяет части предложения в тексте.

А.И. Солженицын в анализируемой ораторской речи использует трижды вопросно-ответную схему построения рассуждения:

1) *Спрашивают – кому будет принадлежать XXI век? XXI век не надо рисовать благополучным [5, с. 331].*

2) *О моем отношении к религии вообще? Будучи православным и, шире говоря, христианином, я считаю религию высшим духовным даром, который может быть дан человеку [5, с. 332].*

3) *Вы думаете – на завоевания? Нет, на завоевания меньше всего [5, с.325].*

В данных примерах за вопросами, побудившими аудиторию задуматься над высказанным оратором, следуют их разъясняющие ответы.

Десять раз в исследуемой публичной речи А.И. Солженицына звучат риторические восклицания. Например:

1) *Если Грузия, Армения просят помощи – идем! [5, с. 325].*

2) *И мне кричат из аудитории: то было время войны! [5, с. 329].*

3) *Мы устали уже к концу XVII столетия – дайте отдышаться народу! [5, с. 322].*

В данные моменты речи волнение оратора нарастает, достигает кульминации.

Риторические восклицания у А.И. Солженицына выделяют важнейшие в смысловом отношении фрагменты высказывания.

Повторения слов и словосочетаний в публичном выступлении писателя создают ритм речи, делают ее легкой для запоминания. К таким так называемым фигурам прибавления

относятся анафора (единоначатие), многосоюзиe (полисиндетон), синтаксический параллелизм.

Смысл анафоры в тексте речи А.И. Солженицына – передать оптимистичное настроение, продемонстрировать уверенный эмоциональный настрой:

А когда произошла великая, превеликая Февральская революция... то первое действие... было – свалить памятник Столыпину. А когда я лет пятнадцать назад начал активно печатать материалы о Столыпине... то на Западе переполох поднялся ... [5, с. 323].

Многосоюзиe (избыточные повторы союза «и») передает в речи оратора не только уверенность, но и замедленность действия:

И так мы это приняли, и в нашем уродливом парламентаризме это есть, и будет пока существовать, и неизбежно сегодня с этим считаться [5, с. 326].

Многосоюзиe сочетается с синтаксическим параллелизмом (повтором однотипных синтаксических единиц в однотипных синтаксических позициях) в примере:

Умудренный жизненным опытом старик и абсолютный сопляк; человек высокой квалификации – и юнец, который еще ни к чему не приложил руки; человек честный, добросовестный – и последний жулик, - каждый имеет один голос [5, с. 326].

В данном предложении авторский пунктуационный знак (тире) подчеркивает противопоставление.

Таким образом, неотъемлемым признаком ораторского стиля А.И. Солженицына является наглядность, живость, красочность изображения. Мир действительности воссоздается в речи образно благодаря использованию автором риторических универсалий. Все они введены уместно, органично в текст выступления с целью воздействия на аудиторию, что позволяет охарактеризовать А.И. Солженицына как оратора высокого уровня коммуникативной компетенции, владеющего изобразительно-выразительными средствами литературного языка.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Балабаева Е.С., Муртазина Л.Р. Искусство красноречия // Бюллетень медицинских интернет-конференций. 2017. Т. 7. № 6. С. 838.
2. Иванчук И.А. Риторические универсалии как вектор толерантности публичного дискурса евразийского информационного пространства // Научные труды Северо-Западного института управления РАНХ и ГС. 2015. Т. 6. Вып. 1 (18). С. 28-33.
3. Любезнова Н.В., Воронов Ю. С. Риторические универсалии, их логико-смысловая и образно-выразительная роль в публичных выступлениях Ф.Д. Рузвельта // Известия

- Саратовского университета. Новая серия. Серия Филология. Журналистика. 2015. Т. 15. Вып. 4. С. 15-22.
4. Риторика, или Ораторское искусство. Автор-составитель И.Н. Кузнецов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. 431 с.
 5. Солженицын А.И. Встреча в Саратовском университете 13 сентября 1995 года // Солженицын А.И. Собрание сочинений в 9 т. Т. 8. М.: Terra-Книжный клуб, 2005. С. 321-333.
 6. Трофимова А.П. Влияние изобразительно-выразительных средств на восприятие информационной публичной речи // Актуальные вопросы филологии. М.: МГОУ, 2016. С. 147-151.
 7. Цынк С.В. Метафоры из источниковой сферы «Неживая природа» в идиостиле А.И. Солженицына (на материале публицистических произведений) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2019. № 4. С. 67-81.