

УДК 616.314-089.23

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОТТИСКОВ ПРИ ПРОТЕЗИРОВАНИИ НА ИМПЛАНТАТАХ

Григорян С.С., Ситникова Е.Н.

Стоматологический факультет, 3 курс, 32 группа

ФГБОУ ВО Московский государственный медико-стоматологический университет имени

А.И. Евдокимова

Научный руководитель: к.м.н., ассистент кафедры ортопедической стоматологии и

протетики Матвеев А.П.

COMPARATIVE EVALUATION OF QUALITY OF IMPRESSIONS WHEN PROSTHETICS ON IMPLANTS

Grigorian S.S., Sitnikova E.N.

Impression taking of high-quality – is one most important stages of orthopaedic restoration during implantation. Today all sites of manufacture implant system offer 2 types of impression transfer: pick-up tray impression technique and transfer tray technique. There are debates among dentists about which of the transfers convey the position of implants most accurately. Impression taking of high-quality – is one most important stages of orthopaedic restoration during implantation. Today all sites of manufacture implant system offer 2 types of impression transfer: pick-up tray impression technique and transfer tray technique. There are debates among dentists about which of the transfers convey the position of implants most accurately. Impression taking of high-quality – is one most important stages of orthopaedic restoration during implantation. Today all sites of manufacture implant system offer 2 types of impression transfer: pick-up tray impression technique and transfer tray technique. There are debates among dentists about which of the transfers convey the position of implants most accurately.

Ключевые слова: стоматология, ортопедия, оттиск, денальные имплантаты, трансферы, straubmann, mis, dentistry, orthopedics, impressions, dental implants, transfers, straubmann

Актуальность. Снятие качественного оттиска – один из важнейших этапов ортопедического лечения при протезировании на имплантатах. В настоящее время все производители имплантационных систем предлагают 2 вида трансферов: под открытую и закрытую ложки. Среди врачей ведутся споры о том, какие из трансферов переносят положение имплантатов наиболее точно.

Цель исследования. Повышение качества протезирования пациентов с использованием денальных имплантатов.

Задачи исследования. 1. Сравнить точность перенесения положения имплантатов с эталонных моделей на рабочие при снятии оттисков методом открытой и закрытой ложки.

2. Разработать рекомендации для повышения качества получения рабочих оттисков при протезировании на имплантатах.

Материал и методы исследования. Для проведения работы нам понадобились аналоги и трансферы имплантатов систем Mis и Straumann. Аналоги были загипсованы в супергипс, таким образом мы получили эталонные модели. Далее к ним были прикручены трансферы под закрытую ложку и сверху надеты колпачки. Следующим этапом проводилось одномоментное снятие двухслойного оттиска А-силиконом методом закрытой ложки, в результате чего колпачки оставались в слепке. Далее в колпачки, находящиеся в слепках, вставлялись аналоги имплантатов с прикрученными к ним трансферами, по этим оттискам были изготовлены рабочие модели из супергипса. Для проверки точности перенесения расположения имплантатов мы связывали трансферы на получившихся моделях пластмассой «Pattern Resin LS» и переносили их на эталонные модели. Также проверялась точность перенесения расположения имплантатов, снимая слепки методом открытой ложки без трансфер-чека. Для этого на эталонные модели были прикручены трансферы под открытую ложку, в самих ложках выпилены отверстия под фиксирующий винт трансфера. Далее с помощью А-силикона и слепочных трансферов были сняты оттиски, таким образом, что фиксирующие винты слепочных колпачков прошли сквозь отверстия в ложке и оказались снаружи. После этого к трансферам, находящимся в ложке, прикручивались аналоги и отливалась рабочая модель. Для проверки точности перенесения расположения имплантатов, мы связывали трансферы на получившихся моделях пластмассой «Pattern Resin LS» и переносили их на эталонные модели. Далее проводилось снятие оттиска с эталонной модели с помощью открытой ложки, но с трансфер-чеком. Для этого к эталонным моделям прикручивались трансферы под открытую ложку и связывались с помощью пластмассы «Pattern Resin LS», А-силиконом одномоментно снимались оттиски также как и при предыдущем способе. После этого к связанным трансферам прикручивались аналоги и изготавливалась рабочая модель. Далее производился перенос связанных аналогов с рабочей модели на эталонную и проверка точности их переноса. Снятие оттисков под закрытую и открытую ложку как с трансфер-чеком, так и без него проводили по 10 раз.

Результаты исследования: Мы выяснили, что при снятии оттисков под закрытую ложку, точность перенесения положения имплантатов систем Mis и Straumann равна 100%. При снятии оттисков под открытую ложку с трансфер-чеком двух имплантационных систем, положение имплантатов с эталонных моделей на рабочие переносилось со 100% точностью. При снятии оттисков под открытую ложку без трансфер-чека, точность перенесения положения имплантатов системой Mis составляет 30%, а системой Straumann – 70%.

Выводы. 1.Наибольшей точностью при снятии оттисков при протезировании на имплантатах обладают трансферы для закрытой ложки и трансферы для открытой ложки с трансфер-чеком, обеспечивающие 100% передачу положения имплантата в пространстве.

2.При протезировании на имплантатах предпочтительнее использовать: трансферы для закрытой ложки; или трансферы для открытой ложки, но с обязательным проведением трансфер-чека; при протезировании одиночной коронкой на имплантате, рекомендуется использовать трансфер для закрытой ложки.